



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 37-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE GOTUPUQUIO-PACASH MEDIO-RAHUA EN EL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N°2621994.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 14 de noviembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de COMITÉ DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 37-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 23 de setiembre de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

LICITACIÓN PÚBLICA N° 37-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE GOTUPUQUIO-PACASH MEDIO-RAHUA EN EL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N°2621994.

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2
- ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	- Suplente presidente
- NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	- Suplente Miembro 1
- ALFREDO NACION FERRER	- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-10-05 20:14:32.0	Válido	10096036502
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-10-17 22:58:01.0	Válido	10097300432
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-10-10 11:35:59.0	Válido	20274419637
4	Proveedor con RUC	20339450197	EGASEL S.R.LTDA.	2024-10-28 17:40:18.0	Válido	20339450197
5	Proveedor con RUC	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2024-10-28 15:56:59.0	Válido	20445671135
6	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-09-29 23:49:32.0	Válido	20450519783
7	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-14 20:14:18.0	Válido	20489665604
8	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 11:27:46.0	Válido	20494986320
9	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	2024-10-16 15:23:17.0	Válido	20506003351
10	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-10-04 17:22:03.0	Válido	20530258620
11	Proveedor con RUC	20538032299	EMPRESA CONSTRUCTORA GRUPO GARCIA S.A.C.	2024-10-07 17:47:53.0	Válido	20538032299
12	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-09-26 17:45:28.0	Válido	20542191059







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

13	Proveedor con RUC	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	2024-10-28 17:43:56.0	Válido	20557341430
14	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-10-01 11:45:32.0	Válido	20601059381
15	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-09-26 00:32:03.0	Válido	20601981905
16	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-10-01 10:20:34.0	Válido	20602267491
17	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-10-14 11:04:05.0	Válido	20603425104
18	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	2024-10-08 20:16:00.0	Válido	20604102457
19	Proveedor con RUC	20612806293	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS DE INGENIERIA PROBUILME PERU S.A.C.	2024-10-01 09:47:47.0	Válido	20612806293

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20538032299	CONSORCIO VIAL PACASH	29/10/2024	17:10:47	20538032299	29/10/2024	19:05:19	Enviado	Valido		
2	20506003351	MEJESA S.R.L.	29/10/2024	19:12:50	20506003351	29/10/2024	19:37:13	Enviado	Valido		
3	20339450197	EGASEL S.R.L.TDA.	29/10/2024	19:17:23	20339450197	29/10/2024	19:19:19	Enviado	Valido		
4	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	29/10/2024	19:25:34	20557341430	29/10/2024	19:26:21	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

## 1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO VIAL PACASH	POSTOR 02 MEJESA S.R.L.	POSTOR 03 EGASEL S.R.L.TDA.	POSTOR 04 CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

## 2DA FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO VIAL PACASH	POSTOR 02 MEJESA S.R.L.	POSTOR 03 EGASEL S.R.LTDA.	POSTOR 04 CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI	NO	NO	NO
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA	NO CALIFICA (VER NOTA 1)	NO CALIFICA (VER NOTA 2)	NO CALIFICA (VER NOTA 3)

NOTA 1: MEJESA S.R.L.

OBSERVACIÓN 01: En la experiencia N° 01, respecto al CONTRATO N°013-2015-SGL-GAFyP-MDPP, no se consigna las firmas de los consorciados en el contrato de consorcio desde el folio 49 al 51.

00049

**NOTARIA CABRERA ZALDIVAR**  
Av. Alfredo Mendizábal N° 3003, 2do. Piso  
LOS OLIVOS  
Telfs.: 485-4421 / 966 037 807

SEROR NOTARIO:

SÉRVASE USTED INSERTAR EN SU REGISTRO DE ESCRITURAS PÚBLICAS UN CONTRATO DE CONSORCIO, QUE CELEBRAN:

LA EMPRESA MEJESA S.R.L. CON RUC 20508093351, INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N°11469923, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LIMA, OBRA LIMA CON DOMICILIO LEGAL EN MZA N LOTE 11 URB. SAN ROQUE DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, REPRESENTADO POR JESUS JOSE ESCRIBA SILCA IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742.

LA EMPRESA CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L. CON RUC 20557941430 INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 13169905 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LIMA, CON DOMICILIO EN NRO 113 ASOC. DE PROP. DE LA ALAMEDA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, REPRESENTADO POR JESUS JOSE ESCRIBA SILCA IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742.

CLÁUSULA PRIMERA.- LA EMPRESA MEJESA S.R.L. Y LA EMPRESA CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L. TIENE COMO OBJETO PRINCIPAL DEDICARSE A LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.

DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CLÁUSULA SEGUNDA.- LOS OTORGANTES HAN PARTICIPADO EN ADJUDICACION DIRECTA PÚBLICA N° 002-2015-CEPO/MDPP, CONVOCADO POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA HABIENDO OBTENIDO LA BUENA PRO DE ESTA LICITACIÓN Y QUE TENDRÁ POR OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE CALLES CON PAVIMENTO DE LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS NARANJITO - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA - LIMA"

DE LA ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN.

CLÁUSULA TERCERA.- POR EL PRESENTE INSTRUMENTO LOS OTORGANTES DE MUTUO ACUERDO, DENTRO DE LAS NORMAS DE LA BUENA FE Y COMUN INTENCIÓN DE LAS PARTES AL AMPARO DE LOS DISPUESTOS EN EL ART.445° Y SIGUIENTES DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, CONVIENEN EN ASOCIARSE PARA PARTICIPAR Y COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS, Y

MEJESA S.R.L.  
JESUS JOSE ESCRIBA SILCA  
DUEÑO DE LIMA

ESTE DOCUMENTO VA SUJETO A LA VERIFICACIÓN EN EL REGISTRO

RECEIVED  
NOTARIA CABRERA ZALDIVAR

Extraído de la oferta del postor, folio 49





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

00050

PERDIDAS EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS A QUE SE REFIERE LA LICITACIÓN ANTES SEÑALADA.

DICHAS ACTIVIDADES LA REALIZARÁN LAS PARTES EN ESTRICTA SUECCIÓN A LA LEGISLACIÓN PERTINENTE SOBRE CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LAS LEYES MERCANTILES, CIVILES Y TRIBUTARIAS APLICABLES AL PRESENTE CASO.

DE LA DENOMINACIÓN Y DOMICILIO DEL CONSORCIO.

CLÁUSULA CUARTA.- LOS OTORGANTES CONVIENEN EN QUE LA ASOCIACIÓN TEMPORAL SE DENOMINARA "CONSORCIO MBM" Y QUE TENDRÁ COMO SU DOMICILIO EN MZ N LOTE 11-URB. SAN ROQUE-DISTRITO DE LOS OLIVOS - LIMA - PERÚ.

DEL PLAZO DE DURACIÓN.

CLÁUSULA QUINTA.- EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACIÓN TEMPORAL SERÁ HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN EL CONTRATO DEL PROCESO DE LICITACIÓN CON NOMBRE ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 002-2015-CEPO/MDPP, A SUSCRIBIRSE CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA.

DE LOS ÓRGANOS DEL CONSORCIO.

CLÁUSULA SEXTA.- LOS OTORGANTES, SUSCRIPTORES DEL PRESENTE ACUERDO DE CONSORCIO, CONVIENE EN NOMBRAR UN DIRECTORIO CONFORMADO POR 02 (DOS) MIEMBROS CORRESPONDIENDO A CADA UNA DE LAS EMPRESAS DESIGNADAS UN SUPLENTE, CORRESPONDIENTE AL DIRECTORIO:

- JESUS JOSE ESCRIBA SULCA.
- JESUS JOSE ESCRIBA SULCA.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- DE IGUAL MANERA EL CONSORCIO TENDRÁ COMO REPRESENTANTE LEGAL AL SR. JESUS JOSE ESCRIBA SULCA, IDENTIFICADO CON DNI N° 00503742, ENCARGADO DE SUSCRIBIR EL CONTRATO DE LA "ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 002-2015-CEPO/MDPP", CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA, ASÍ MISMO PARA ESTE EFECTO GOZARÁ DE TODAS LAS FACULTADES DE LA REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO.

LUEGO DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, EL DIRECTORIO SE ENCARGARÁ DE DESIGNAR LOS REPRESENTANTES LEGALES QUE ESTIME CONVENIENTE PARA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DEL CONSORCIO.

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN.



MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA  
DIRECTO DEL CONSORCIO

Extraído de la oferta del postor, folio 50





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

00051

CLÁUSULA OCTAVA.- LAS PARTES CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRALES EL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS, QUE SE OBTENGAN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA LICITACION PÚBLICA N° 011-2014-CE/MM (PRIMERA CONVOCATORIA), DE LA MANERA SIGUIENTE:

MEJESA S.R.L., 50% (CINCUENTA POR CIENTO).  
CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L., 50% (CINCUENTA POR CIENTO).  
LOS MISMOS PORCENTAJES SON PARA ASUMIR PÉRDIDAS Y RIESGOS.

## DE LOS PODERES.

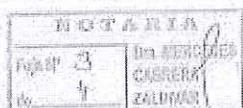
CLÁUSULA NOVENA.- SE CONVIENE EN OTORGAR LOS PODERES SIGUIENTES:

EL SR. JESUS JOSE ESCRIBA BULCA, IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742 ESTA FACULTADO PARA:

1.- ABRIR TRANSFERIR Y CERRAR CUENTAS CORRIENTES BANCARIAS, GIRAR, ENDOSAR, COBRAR CHEQUES, DEPOSITAR, VENDER Y COMPRAR VALORES, ACEPTAR, REACEPTAR, GIRAR, RENOVAR, DESCONTAR, COBRAR Y PROTESTAR LETRAS DE CAMBIO, VALES, PAGARES, GIROS, CERTIFICADOS, CONOCIMIENTO DE EMBARQUE, FOLIAS WARRANTS, DOCUMENTOS MERCANTILES, SOLICITAR CARTAS FIANZAS, CONTRATAR SEGUROS Y ENDOSAR PÓLIZAS, ABRIR OPERAR Y CANCELAR CUENTAS DE AHORROS, CONTRATAR EL ALQUILER DE CAJAS DE SEGURIDAD, ABRIRLAS, OPERARLAS, CERRARLAS, CELEBRAR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO DE TODA CLASE Y NATURALEZA INCLUSIVE CORRIENTE, CON GARANTÍA HIPOTECARIA, PRENDARIA O DE CUALQUIER OTRA FORMA, ASI COMO TAMBIEN REALIZAR TRAMITES A NOMBRE DEL CONSORCIO EN LA ENTIDADES PERTINENTES.

2.- COMPRAR, VENDER, PRENDAR, HIPOTECAR Y EN GENERAL DISPONER A TITULO ONEROSO Y GRAVAR LOS BIENES DEL ACTIVO NO NEGOCIABLE DE LA SOCIEDAD, SEAN MUEBLES O INMUEBLES DEL OTORGANDO MINUTAS O ESCRITURAS PÚBLICAS.

3.- CUALQUIER OTRA DECISIÓN RELEVANTE PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL CONSORCIO SE ENTIENDE QUE LO REFERIDO A LAS CUENTAS BANCARIAS Y LOS ACTOS NOMBRADOS PRECEDENTEMENTE, SE TRATA DE SITUACIONES ÚNICAS Y EXCLUSIVAMENTE SOLIDARIAS DE OTRO LADO LAS DEUDAS PARTICULARES DE CADA UNO DE LOS ASOCIADOS SEAN PASADAS PRESENTES O FUTURAS NO AFECTARÁN LOS RECURSOS DEL CONSORCIO DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA PRESENTE OBRA.



MEJESA S.R.L.  
JESUS JOSE ESCRIBA BULCA  
Gerente General

Extraído de la oferta del postor, folio 51

**OBSERVACIÓN 02:** En la experiencia N° 02, respecto al CONTRATO N°0046-2015-MDSJL, existe una incongruencia entre el monto consignado en el acta de recepción y la resolución de liquidación, ya que en el acta el monto de la ejecución de obra es s/2,762,336.56 (folio 61), sin embargo, en la resolución de liquidación el monto por la ejecución de obra es de s/2,762,336.55 (folio 66) al igual que el contrato (folio 56).





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Modalidad	: SUMA ALZADA
Presupuesto base, con IGV	: S/. 2'762,336.56
Presupuesto base, sin IGV	: S/. 2'340,963.18
Monto del contrato, con IGV	: S/. 2'762,336.56
Monto del contrato, sin IGV	: S/. 2'340,963.18
Plazo de ejecución	: 120 DÍAS CALENDARIOS

Extraído del acta de recepción de obra, folio 56

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR la Liquidación Final del Contrato de Obra denominado "CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS PRINCIPALES VIAS, EN EL A.H PEDRO ZAZALI P.A.H ANTONIO RAYMONDY, AF 16 DE DICIEMBRE, A.H LOMAS DE CASA BLANCA, A.H CHAVIN DE HUANTAR, A.F. 14 DE SETIEMBRE, COMUNA 15, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-LIMA-LIMA", Código SNIP 179691, Cuyo monto final asciende a la suma de S/. 2'762.336.55 (Dos Millones Setecientos Sesenta y Dos Mil Trescientos Treinta y Seis con 55/100 Soles).

Extraído de la resolución de liquidación, folio 66

### CLÁUSULA CUARTA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a la suma de S/. 2'762,336.55 (Dos Millones Setecientos Sesenta y Dos Mil Trescientos Treinta y Seis con 55/100 Nuevos Soles), incluido el IGV, por el siguiente concepto:

Extraído de la resolución de liquidación, folio 56

**OBSERVACIÓN 03:** En la experiencia N° 03, que corresponde al CONTRATO N° 138-2014, no se consigna las firmas de los consorciados en el contrato de consorcio desde el folio 103 al folio 106.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

00103

TERESA CHIAPPINO  
Monte Bora 171 289 889  
Chacarilla, Surco  
Tel. 571-0755 371-0799 371-0185  
Fax. 571-0755 371-0731

CONTRATO DE CONSORCIO, DENOMINADO: CONSORCIO ENERGIA  
MINUTA

SEÑOR NOTARIO:

SÍRVASE USTED INSERTAR EN SU REGISTRO DE ESCRITURAS PÚBLICAS UN  
CONTRATO DE CONSORCIO, QUE CELEBRAN:

LA EMPRESA MEJESA S.R.L., CON RUC 20506003351, INSCRITAS EN LA  
PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11469933, DEL REGISTRO DE PERSONAS  
JURÍDICAS DE LIMA, OFICINA LIMA CON DOMICILIO LEGAL EN MZA N  
LOTE 11 URB. SAN ROQUE DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS PROVINCIA Y  
DEPARTAMENTO DE LIMA, REPRESENTADO POR JESUS JOSE ESCRIBA  
SULCA IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742,

LA EMPRESA PROMOCIONES SERVICE S.R.L., CON RUC 20156792552  
INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11125911 DEL REGISTRO DE  
PERSONAS JURÍDICAS DE LIMA, CON DOMICILIO EN AV. SAN LUIS N° 2846  
DEL DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA,  
REPRESENTADO POR JUAN PIMENTEL BENITES, IDENTIFICADO CON DNI N°  
09215887,

CLÁUSULA PRIMERA.- LA EMPRESA MEJESA S.R.L. Y LA EMPRESA  
PROMOCIONES SERVICE S.R.L. TIENE COMO OBJETO PRINCIPAL  
DEDICARSE A LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.

DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CLÁUSULA SEGUNDA.- LOS OTORGANTES HAN PARTICIPADO EN  
LICITACION PUBLICA N° 011-2014-CE/MM (PRIMERA CONVOCATORIA),  
CONVOCADO POR LA MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES HABIENDO  
OBTENIDO LA BUENA PRO DE ESTA LICITACIÓN Y QUE TENDRÁ POR  
OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "REHABILITACION Y MEJORAMIENTO  
DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LAS CALLES DE LAS SUBZONAS 9A Y 9B,  
DISTRITO DE MIRAFLORES - LIMA - LIMA, 1RA. ETAPA" PIP CODIGO SNIP N°  
241575

DE LA ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN.

CLÁUSULA TERCERA.- POR EL PRESENTE INSTRUMENTO LOS OTORGANTES  
DE MUTUO ACUERDO, DENTRO DE LAS NORMAS DE LA BUENA FE Y  
COMÚN INTENCIÓN DE LA PARTES AL AMPARO DE LOS DISPUESTOS EN EL  
ART.445° Y SIGUIENTES DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, CONVIENEN

MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA  
DIRETOR DEL EMP

Extraído de la oferta del postor, folio 103



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

00104

NOTARIA SCHIAFFINO  
Mons. Dr. Claudio  
Calle  
Tel. 043 454508

DECLARARSE PARA PARTICIPAR Y COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS, Y PERDIDAS EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS A QUE SE REFIERE LA LICITACIÓN ANTES SEÑALADA.

DICHAS ACTIVIDADES LAS REALIZARÁN LAS PARTES EN ESTRICTA SUJECCIÓN A LA LEGISLACIÓN PERTINENTE SOBRE CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LAS LEYES MERCANTILES, CIVILES Y TRIBUTARIAS APLICABLES AL PRESENTE CASO.

DE LA DENOMINACIÓN Y DOMICILIO DEL CONSORCIO.

CLÁUSULA CUARTA.- LOS OTORGANTES CONVIENEN EN QUE LA ASOCIACIÓN TEMPORAL SE DENOMINARA "CONSORCIO ENERGIA" Y QUE TENDRÁ COMO SU DOMICILIO EN LA ZONA LOTE 11-URB. SAN ROQUE- DISTRITO DE LOS OLIVOS- LIMA- PERÚ.

DEL PLAZO DE DURACIÓN.

CLÁUSULA QUINTA.- EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACIÓN TEMPORAL SERÁ HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN EL CONTRATO DEL PROCESO DE LICITACIÓN CON NOMBRE LICITACION PUBLICA N° 011-2014-CE/MM (PRIMERA CONVOCATORIA), A SUSCRIBIRSE CON LA MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES.

DE LOS ÓRGANOS DEL CONSORCIO.

CLÁUSULA SEXTA.- LOS OTORGANTES, SUSCRIPTORES DEL PRESENTE ACUERDO DE CONSORCIO, CONVIENE EN NOMBRAR UN DIRECTORIO CONFORMADO POR 02 (DOS) MIEMBROS CORRESPONDIENDO A CADA UNA DE LAS EMPRESAS DESIGNADAS UN SUPLENTE.

CORRESPONDIENTE AL DIRECTORIO:

- JESUS JOSE ESCRIBA SULCA.
- JUAN PIMENTEL BENITES.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- DE IGUAL MANERA EL CONSORCIO TENDRÁ COMO REPRESENTANTE LEGAL AL SR. JESUS JOSE ESCRIBA SULCA, IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742. ENCARGADO DE SUSCRIBIR EL CONTRATO DE LA LICITACION PUBLICA N° 011-2014-CE/MM (PRIMERA CONVOCATORIA), CON LA MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES, ASÍ MISMO PARA ESTE EFECTO GOZARÁ DE TODAS LAS FACULTADES DE LA REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO.

LUEGO DE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, EL DIRECTORIO SE ENCARGARÁ DE DESIGNAR LOS REPRESENTANTES LEGALES QUE ESTIME CONVENIENTE PARA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DEL CONSORCIO.

MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA  
DIRECTOR LEGAL

Extraído de la oferta del postor, folio 104

00105

NOTARIA SCHIAFFINO  
Mons. Dr. Claudio  
Calle  
Tel. 043 454508

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN.

CLÁUSULA OCTAVA.- LAS PARTES CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRALES EL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS, QUE SE OBTENGAN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA LICITACION PUBLICA N° 011-2014-CE/MM (PRIMERA CONVOCATORIA), DE LA MANERA SIGUIENTE:

MEJESA S.R.L., 60% (CINCUENTA POR CIENTO).  
PROMOCIONES SERVICE S.R.L., 40% (CINCUENTA POR CIENTO).  
LOS MISMOS PORCENTAJES SON PARA ASUMIR PÉRDIDAS Y RIESGOS.

DE LOS PODERES.

CLÁUSULA NOVENA.- SE CONVIENE EN OTORGAR LOS PODERES SIGUIENTES:

EL SR. JESUS JOSE ESCRIBA SULCA, IDENTIFICADO CON DNI N° 08583742 ESTA FACULTADO PARA:

1.- ABRIR, TRANSFERIR Y CERRAR CUENTAS CORRIENTES BANCARIAS, GIRAR, ENDOSAR, COBRAR CHEQUES, DEPOSITAR, VENDER Y COMPRAR VALORES, ACEPTAR, REACEPTAR, GIRAR, RENOVAR, DESCONFIAR, COBRAR Y PROTESTAR LETRAS DE CAMBIO, VALES, PAGARES, GIROS, CERTIFICADOS, CONOCIMIENTO DE EMBAQUE, PÓLIZAS WARRANTS, DOCUMENTOS MERCANTILES, SOLICITAR CARTAS RANZAS, CONTRATAR SEGUROS Y ENDOSAR PÓLIZAS, ABRIR, OPERAR Y CANCELAR CUENTAS DE AHORROS, CONTRATAR EL ALQUILER DE CAJAS DE SEGURIDAD, ASIRILAS, OPERARLAS, CERRARLAS, CELEBRAR CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO DE TODA CLASE Y NATURALEZA INCLUSIVE CORRIENTE, CON GARANTÍA HIPOTECARIA, PRENDARIA O DE CUALQUIER OTRA FORMA, ASÍ COMO TAMBIÉN REALIZAR TRÁMITES A NOMBRE DEL CONSORCIO EN LA ENTIDADES PERTINENTES.

2.- COMPRAR, VENDER, PRENDAR, HIPOTECAR Y EN GENERAL DISPONER A TÍTULO ONEROSO Y GRAVAR LOS BIENES DEL ACTIVO NO NEGOCIABLE DE LA SOCIEDAD, SEAN MUEBLES O INMUEBLES DEL OTORGANDO MINUTAS O ESCRITURAS PÚBLICAS.

3.- CUALQUIER OTRA DECISIÓN RELEVANTE PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL CONSORCIO SE ENTIENDE QUE LO REFERIDO A LAS CUENTAS BANCARIAS Y LOS ACTOS NOMBRADOS PRECEDENTEMENTE SE IRÁ DE SITUACIONES ÚNICAS Y EXCLUSIVAMENTE SOLIDARIAS DE OTRO LADO LAS DEUDAS PARTICULARES DE CADA UNO DE LOS ASOCIADOS SEAN PAGADAS PRESENTES O FUTURAS NO AFECTARÁN LOS RECURSOS DEL CONSORCIO DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA PRESENTE OBRA.

MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA  
DIRECTOR LEGAL

Extraído de la oferta del postor, folio 105





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

00106

LOS DOCTORES JOSÉ CARLOS AGUILAR BURGA, IDENTIFICADO CON DNI N° 0775570 Y ÓSCAR ALFREDO LARICO SANTILLÁN, IDENTIFICADO CON DNI N° 07530974, PARA QUE DE MANERA CONJUNTA O INDISTINTA PUEDAN REPRESENTAR AL CONSORCIO:

ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES POLÍTICAS, ADMINISTRATIVAS, POLICIALES, MILITARES, TRIBUTARIAS, LABORALES, MUNICIPALES, ADUANERAS Y JUDICIALES DEL FUERO COMÚN, PRIVATIVO Y ARBITRAL; CON TODAS LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES GENERALES DE REPRESENTACIÓN, ASÍ COMO DE LAS ESPECIALES PARA DISPONER DE LOS DERECHOS SUSTANTIVOS, INICIANDO TODO TIPO DE ACCIONES O EXCEPCIONES, SEAN CIVILES, PENALES, ADMINISTRATIVAS, YA SEA EN PROCESOS CONTENCIOSOS O NO CONTENCIOSOS, PARA DEMANDAR, RECONVENIR, CONTESTAR DEMANDAS, Y RECONVENIR DESISTIRSE DEL PROCESO, DE UN ACTO PROCESAL O DE LA PREVENCIÓN, ALLANARSE O RECONOCER LA DEMANDA O PRETENSIONES, CONCILIAR, TRANSIGIR DENTRO O FUERA DE PROCESO, SOMETER A ARBITRAJE LAS PRETENSIONES CONTROVERTIDAS EN EL PROCESO O FUERA DE EL, SUSTITUIR O DELEGAR LA REPRESENTACIÓN PROCESAL, NOMBRAR O REVOCAR APODERADOS JUDICIALES, CELEBRAR CUALQUIER ACTO JURÍDICO POSTERIOR A LA SENTENCIA EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD, OTORGAR CONTRACAUTELAS, INTERVENIR COMO TERCEROS EN CUALQUIER PROCESO EN QUE TENGA INTERÉS, SOLICITAR MEDIDAS CAUTELARES, PRUEBA ANTICIPADA, INTERPONER TODO TIPO DE SOLICITUDES, PETICIONES O RECURSOS, SEAN DE RECONSIDERACIÓN, APELACIÓN, REVISIÓN, CASACIÓN O NULIDAD ORDINARIOS O EXTRAORDINARIOS, INTERVENIR EN LA EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS INCLUSO PARA EL COBRO DE COSTAS Y COSTOS, CONSIGNAR Y/O COBRAR CONSIGNACIONES, ASIMISMO ESTARÁN FACULTADOS PARA PRESENTAR SOLICITUDES DE CONCILIACIÓN, ASISTIR Y CONCILIAR EXTRAJUDICIALMENTE EN REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 26872, ASISTIR A LAS AUDIENCIAS DE SANEAMIENTO, CONCILIACIÓN Y PRUEBAS, PRESTANDO DECLARACIÓN DE PARTE, DECLARACIÓN TESTIMONIAL, RECONOCIMIENTO Y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS, SOLICITAR LAS MEDIDAS CAUTELARES QUE CONSIDEREN PERTINENTE EN CUALQUIERA DE SUS FORMAS, OFRECER CONTRACAUTELA, INCLUSIVE LA DE NATURALEZA PERSONAL DENOMINADA CAUCIÓN CURATORIA, VARIAR LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS YA SEAN EN CUANTO MONTO, FORMA O BIENES MATERIA DE AFECTACIÓN, CON LAS MAS AMPLIAS ATRIBUCIONES Y DEMÁS FACULTADES CONTENIDAS EN LOS ARTICULOS 74, 75 Y 77 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL ENTRE ELLAS DELEGAR LA REPRESENTACIÓN PROCESAL Y PARA LOS DEMÁS ACTOS QUE EXPRESE LA LEY.

MEJESA S.R.L.

JESUS CARLOS AGUILAR BURGA  
GERENTE GENERAL

Extraído de la oferta del postor, folio 106

**OBSERVACIÓN 04:** Respecto a la experiencia 04, que corresponde al CONTRATO N° 025-2015-SGL-GAFP-MDPP, los documentos presentan ilegibilidad en cuanto a los sellos, por lo tanto, no se demuestra feacencia, en este sentido, hemos constatado que los documentos presentados por algunos de los postores no cumplen con los requisitos mínimos de legibilidad. El incumplimiento de esta exigencia impide verificar la información presentada, generando incertidumbre sobre la validez y autenticidad de los documentos entregados.

(29) días del mes de Abril del 2015.

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN MUNICIPAL  
"LA ENTIDAD"

MEJESA S.R.L.

JESUS CARLOS AGUILAR BURGA  
GERENTE GENERAL  
"EL CONTRATISTA"

Extraído del contrato de obra, folio 115

25 de mayo de 2015.

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN MUNICIPAL  
"LA ENTIDAD"





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Extraído de la adenda del contrato de obra, folio 116

Ing. Elena Vasquez Cusco, Presidente de Comité de Selección.

- Ing.º Hernán Italo Basurto de la Cruz, Supervisión.
- Ing.º Iván Ascue Torres, Miembro de Comité de Recepción.
- Ing.º Salvador Inga Valdivia, Miembro de Comité de Recepción.

INGENIERO CIVIL  
CIP N° 137434

Extraído del acta de recepción de obra, folio 118

En consecuencia, este Comité en cumplimiento al Tercer Párrafo - Número 1 del Artículo 210 del Reglamento de Contrataciones del Estado - D.S. N° 184-2008-EF, da por recepcionada la obra pasando a suscribir en señal de conformidad la presente.

Ing.º Elena Vasquez Cusco  
CIP N° 80327  
Presidente del Comité de Recepción

Ing.º Iván Ascue Torres  
CIP N° 62404  
Miembro de Comité de Recepción

Ing.º Salvador Inga Valdivia  
CIP N° 78997  
Miembro de Comité de Recepción

Ing.º Hernán Italo Basurto de la Cruz  
CIP N° 68893  
Supervisión

Ing.º Luis Alberto Basurto de la Cruz  
CIP N° 137434  
Jefe de Supervisión

Extraído del acta de recepción de obra, folio 119

**OBSERVACIÓN 05:** Respecto a la experiencia 05, que corresponde al CONTRATO DE OBRA N°19-2015, existe una incongruencia entre el monto aprobado para liquidación de obra que asciende a un monto de S/795,219.05, (monto con lo cual acredita la experiencia) respecto al detalle de liquidación expresando en el folio 141. Por lo que no resulta admisible dicha experiencia.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

cuarenta y dos con 86/100 Nuevos Soles) incluido IGV, por concepto de reajustes de precios de valor principal, ascendiendo el costo total de la obra a la suma de S/795,219.05 (Setecientos noventa y cinco doscientos diecinueve con 05/100 Nuevos Soles), y presenta el siguiente detalle de liquidación:

LIQUIDACIÓN FINAL DE CONTRATO DE OBRA (EXPRESADO EN NUEVOS SOLES)			
Contrato de Obra N°: 19-2015			
CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PROGRAMA DE VIVIENDA LA ALBORADA DE SANTA ROSA III ETAPA, URBANIZACIÓN DUEÑAS, URBANIZACIÓN SAN VALENTIN II ETAPA Y URBANIZACIÓN SAN VALENTIN II ETAPA AMPLIACIÓN, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES - LIMA - LIMA, COMPONENTE PISTAS			
Proyecto N° ADS N° 013-2013-CEPO/MDSMP			
Contratista MEJESA S.R.L.			
<b>I. AUTORIZADO Y PAGADO</b>			
1.1.0	AUTORIZADO		
1.1.1	Contrato Principal	669,893.08	669,893.08
	Valorización N° 01	0.00	0.00
	Valorización N° 02	4,019.37	4,019.37
1.1.2	Reintegros Netos		
1.1.3	Mayores Gastos Generales		673,912.45
1.2.0	PAGADO		
1.2.1	Contrato Principal	669,893.08	669,893.08
	Valorización N° 01	0.00	0.00
	Valorización N° 02	0.00	0.00
1.2.2	Reintegros Netos		
1.2.3	Mayores Gastos Generales		669,893.08
<b>SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA</b>			
- En efectivo			4,019.37
- I.G.V.			773.42
			4,792.79

Extraído del acta de recepción de obra, folio 141

**OBSERVACIÓN 06:** Respecto a la experiencia 06, que corresponde al CONTRATO DE OBRA N°083-2016, existe una incongruencia entre el monto aprobado para liquidación de obra que asciende a un monto de S/999,026.87, (monto con lo cual acredita la experiencia) respecto al detalle de liquidación expresando en el folio 155. Por lo que no resulta admisible dicha experiencia.

## SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR la Liquidación del Contrato de Obra N° 83-2015, materia de la A.D.P. N° 008-2015-CEPO/MDSMP, del Proyecto SNIP N° 340184 "Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en las Asociaciones de Propietarios de Vivienda Los Jardines de Naranjal, Portales de Naranjal, La Virreyna, Valle Hermoso y La Floresta - Sector Naranjal, Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima, Componente: Pistas", ejecutado por el Contratista MEJESA S.R.L., cuya inversión final asciende a S/999,026.87 (Novecientos noventa y nueve mil veintiséis con 87/100 Soles); bajo la Modalidad de Administración Indirecta - Por Contrato.

Extraído del acta de recepción de obra, folio 156

<b>AUTORIZADO Y PAGADO</b>			
1.1.0	AUTORIZADO		
1.1.1	Contrato Principal	843,458.06	843,458.06
	Valorización N° 01	3,174.87	3,174.87
1.1.2	Reintegros Netos		
1.1.3	Mayores Gastos Generales		846,632.93
1.2.0	PAGADO		
1.2.1	Contrato Principal	843,458.06	843,458.06
	Valorización N° 01		
1.2.2	Reintegros Netos		
1.2.3	Mayores Gastos Generales		843,458.06
<b>SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA</b>			
- En efectivo			3,174.87
- I.G.V.			571.48
			3,746.35

Extraído del acta de recepción de obra, folio 155

**OBSERVACIÓN 07:** En la experiencia N° 07, con contrato S/N, existe una incongruencia debido a que solo consideran un adicional en el acta de recepción y por otro lado, en la resolución de alcaldía se han considerado aprobar el adicional N° 02 como el deductivo N° 01 (folio 180), las cuales no se mencionan en el acta de recepción. Dentro de ello, la resolución antes mencionada, consigna un firma ilegible generando incertidumbre respecto a la validez de dicho documento como se puede observar en el folio 181.



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

UBICACIÓN:	CAJAMARCA
DEPARTAMENTO:	HUALGAYOC
PROVINCIA:	BAMBAMARCA
DISTRITO:	S/ 3'676,168.63 Soles
PRESUPUESTO CONTRATADO:	S/ 3'676,168.63 Soles
PRESUPUESTO BASE:	S/ 149,755.05 (Resoluc. De Alcaldía
PRESUPUESTO ADICIONAL:	N° 00508-2016)
SISTEMA DE CONTRATACION:	A SUMA ALZADA
PROCESO:	LIC. PUB. N° 013-2015-CE/ MPH-BCA

Extraído del acta de recepción de obra, folio 164

**ARTÍCULO PRIMERO.-** APROBAR el ADICIONAL N° 02 de la obra "Mejoramiento del Servicio de Transitableidad en la Avenida Prolongación Túpac Amaru desde la Intersección con Calle Pampa Los Villenas hasta la Intersección con el K.m. 0.00 Carretera a Cajamarca, Desvío a Chola, Distrito de Bambamarca - Provincia de Hualgayoc - Cajamarca", por la cantidad de S/. 32, 815.51, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** APROBAR el DEDUCTIVO N° 01 de la obra "Mejoramiento del Servicio de Transitableidad en la Avenida Prolongación Túpac Amaru desde la Intersección con Calle Pampa Los Villenas hasta la Intersección con el K.m. 0.00 Carretera a Cajamarca, Desvío a Chola, Distrito de Bambamarca - Provincia de Hualgayoc - Cajamarca", por un monto de S/. 32, 815.51, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Extraído de la resolución de alcaldía, folio 180



Extraído de la resolución de alcaldía, folio 181

**OBSERVACIÓN 08:** En la experiencia N° 08, con CONTRATO N°05-2017-SGLCPSPG-GAF-MDPP, sobre el acta de recepción (folio 195) es preciso señalar que dicho documento presenta inconsistencias, particularmente en cuanto a los mayores metrados consignados, los cuales no fueron considerados en el acta de recepción final. Estas omisiones constituyen una irregularidad que afecta la veracidad y congruencia de la documentación presentada, por ende, la experiencia no cumple con los requisitos técnicos exigidos.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

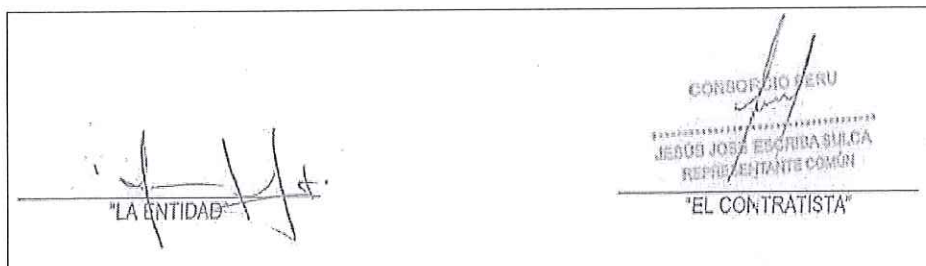
Obra	: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS INTERNAS EN EL CENTRO POBLADO LOS GIRASOLES ZAPALLAL OESTE-SECTOR LEONCIO PRADO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA - LIMA", SNIP N° 336745
Ubicación	: CENTRO POBLADO LOS GIRASOLES ZAPALLAL OESTE-SECTOR LEONCIO PRADO.
Proceso	: A.S. N° 113 - 2016 - CS - MDPP
Modalidad de Ejecución	: Administración Indirecta - Contrata
Valor Referencial	: S/. 965,738.90
Contratista	: MEJESA S.R.L.
Contrato N°	: 005 - 2017 - SGLCPG- GAF- MDPP
Monto Del Contrato	: S/. 965,738.90
Plazo de Ejecución	: 90 días calendarios
Fecha de Entrega de Terreno	: 16/01/2017
Fecha de Inicio de Obra	: 17/01/2017
Fecha de Término Program. de Obra	: 16/04/2017
Fecha de Término Real de Obra	: 24/02/2017
Residente de Obra	: Ing. Sonia Lina Alegre Milla - CIP N° 100584
Inspector de Obra	: Ing. Ivan Ascue Torres - CIP N° 62404

Extraído del acta de recepción de obra, folio 195

**ARTICULO SEGUNDO:- ENCARGAR** a la Gerencia de Administración y Finanzas, que previo al pago del saldo correspondiente al pago del saldo del Contrato Principal y las partidas correspondientes a los Mayores y Menores Metrados a favor del contratista el cual asciende al monto de S/. 219,989.13 (Doscientos Diecinueve Mil Novecientos Ochenta y nueve con 13/100 soles), incluido IGV, se le deberá descontar el monto de S/. 153.60 (Ciento Cincuenta y tres con 60/100 soles), incluido IGV, producto del Reintegro Autorizado que NO corresponde por el Adelanto directo, así como también el descuento por el monto de S/. 98,573.89 (Noventa y Seta Mil Quinientos Setenta y Tres con 89/100 soles) por concepto de Adelanto Directo que no ha devuelto, adicionalmente se descontará por concepto de elaboración de expediente de liquidación el monto de S/ 5,000.00 (Cinco Mil con 00/100 soles); siendo ello así, de acuerdo a los descuentos al contratista MEJESA S.R.L. le corresponde el monto de S/.118,261.64 (Ciento Dieciocho Mil Doscientos Sesenta y Uno con 64/100 soles).

Extraído de la resolución gerencial, folio 200

**OBSERVACIÓN 09:** En la experiencia N° 09, con CONTRATO N° 016-2019-GAF-MSS se ha detectado una irregularidad en la formalización del contrato de obra. Específicamente, se observa que el contrato carece del sello institucional requerido, encontrándose únicamente el sello personal del firmante. Esta omisión del sello institucional compromete la validez y formalidad del documento por lo que no procede la experiencia presentada.



Extraído del contrato de obra, folio 210

**OBSERVACIÓN 10:** En la experiencia N° 11, con CONTRATO N°57-MSI, sobre el acta de recepción (folio 255) es preciso señalar que dicho documento presenta inconsistencias, particularmente en cuanto al adicional de obra y ampliación de plazo los cuales no fueron considerados en el acta de recepción final; sin embargo, estas son mencionadas en las resoluciones de gerencia y subgerencia. Estas omisiones constituyen una irregularidad que afecta la veracidad y congruencia de la documentación presentada, por ende, la experiencia no cumple con los requisitos técnicos exigidos.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA OBRA	: N° 033-2019-CS/MSI : "CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE LAS VÍAS DE ACCESO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO DE LA AVENIDA SANTO TORIBIO Y LA CALLE PALMERAS DISTRITO DE SAN ISIDRO, CODIGO 2452857"
PROPIETARIO	: Municipalidad de San Isidro
UBICACIÓN	: Calle Las Palmeras, cuadras 1 al 4 y Av. Santo Toribio, cuadras 1 al 4
DISTRITO	: San Isidro
PROVINCIA - DEPARTAMENTO	: Lima - Lima
CONTRATISTA	: MEJESA S.R.L.
CONTRATO DE OBRA	: N° 57-2019-MSI, 08/11/2019
VALOR REFERENCIAL	: S/. 890,091.88, incluido IGV (Julio 2019)
MONTO CONTRATADO	: S/. 801,082.70, incluido IGV
SISTEMA DE CONTRATACION	: A Precios Unitarios
PLAZO DE EJECUCION	: 30 días calendario
FECHA ENTREGA TERRENO	: 06/12/2019
INICIO DE PLAZO	: 09/12/2019
AMPLIACION DE PLAZO	: 15 días calendario
FECHA TÉRMINO REAL	: 22/01/2020
SUPERVISOR DE OBRA	: Ing. César Demetrio Chávez Yarlequé, CIP N° 156905
RESIDENTE DE OBRA	: Ing. Julio Santillán Quiroz, CIP N° 56827

Extraído del acta de recepción de obra de obra, folio 255

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** la Prestación Adicional de Obra N° 01 por el monto ascendente a S/ 18,424.90 (Dieciocho mil cuatrocientos veinticuatro con 90/100 Soles) incluido IGV del Contrato N° 57-2019-MSI para la ejecución de la obra: "Renovación de vías de acceso en la Municipalidad de San Isidro de la Av. Santo Toribio y la Calle Palmeras, distrito de San Isidro, Código N° 2452857" cuyo porcentaje de incidencia resultante equivale a 2.30% del monto del contrato principal.

Extraído de la resolución de gerencia, folio 260

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR**, la solicitud de Ampliación de Plazo de Obra N°01 por Mayores Metrados, por cinco (05) días calendario, correspondiente a la Obra: "CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE LAS VÍAS DE ACCESO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO DE LA AVENIDA SANTO TORIBIO Y LA CALLE PALMERAS DISTRITO DE SAN ISIDRO, CODIGO 2452857", en concordancia con la opinión técnica de EL SUPERVISOR; modificando la fecha de finalización del plazo contractual de ejecución de la obra al 12 de enero de 2020.

Extraído de la resolución de subgerencia, folio 266

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR**, la solicitud de Ampliación de Plazo de Obra N°02 por Interferencias, por siete (07) días calendario, correspondiente a la Obra: "CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE LAS VÍAS DE ACCESO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO DE LA AVENIDA SANTO TORIBIO Y LA CALLE PALMERAS DISTRITO DE SAN ISIDRO, CODIGO 2452857", en concordancia con la opinión técnica de EL SUPERVISOR; modificando la fecha de finalización del plazo contractual de ejecución de la obra al 19 de enero de 2020.

Extraído de la resolución de subgerencia, folio 269

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR**, la solicitud de Ampliación de Plazo de Obra N°03 (para la ejecución de la prestación adicional de obra), por tres (03) días calendario, correspondiente a la Obra: "CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE LAS VÍAS DE ACCESO EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO DE LA AVENIDA SANTO TORIBIO Y LA CALLE PALMERAS DISTRITO DE SAN ISIDRO, CODIGO 2452857", en concordancia con la opinión técnica de EL

MEJESA S.R.L.

Extraído de la resolución de subgerencia, folio 272

**OBSERVACIÓN 11:** En la experiencia N° 12, con CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 002-2019-MDB-S, existe una incongruencia dentro de la resolución de alcaldía, respecto al resumen de liquidación de obra, la cual menciona debido a que el monto recalculado (S/1,015,692.60) del folio 301, no coincide con las recomendaciones realizadas por el Gerente de Obras Públicas y proyectos expresando en el mismo folio.







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

10. RESUMEN DE LIQUIDACION DE OBRA				
ITEM	CONCEPTO	MONTO RECALCULADO S/.	MONTO PAGADO S/.	MONTO A PAGAR S/.
1.-	DEL CONTRATO PRINCIPAL			
	Valorizaciones	847,218.90	759,232.56	87,986.34
	Reintegro	13,537.53	0.00	13,537.53
2.-	DE LOS ADICIONALES Y DEDUCTIVOS VINC			
	Deductivo de Obra N° 01	0.00	0.00	0.00
	Reintegro Deductivo de Obra N° 01	0.00	0.00	0.00
3.-	GASTOS GENERALES			
	Por Ampliaciones de plazo	0.00	0.00	0.00
4.-	RESARCIMIENTO DE DAÑOS Y PERJUICIOS			
	Resarcimiento de daños y perjuicios	0.00	0.00	0.00
	MONTO NETO (1 + 2 + 3)	860,756.43	759,232.56	101,523.87
	I.G.V. 10.00%	154,936.17	136,661.86	18,274.30
	COSTO TOTAL DE LA OBRA (A)	1,015,692.60	895,894.42	119,798.17

Extraído resolución de alcaldía, folio 301

Que, el Gerente de Obras Públicas y Proyectos - Ing. Yefraín Yoel Sánchez Nizama, recomienda lo siguiente:

1. Aprobar la Liquidación Técnico - Financiera por el Monto de S/ 1'015,692.59 (Un Millón Mil Quince Mil Seiscientos Noventa y Dos con 59/100 Soles), que constituye el Costo Final ejecutado de Obra

Extraído de la resolución de alcaldía, folio 301

**OBSERVACIÓN 12:** En la experiencia N° 14, con CONTRATO N°158-2019-MDL/N, se evidencia una información borrosa entre los folios 346 - folio 353, lo cual da indicios de que la información presentada carece de veracidad y transgrede el principio de transparencia consignado en el artículo 2 del TUO de la ley de contrataciones del estado. además también existe una incongruencia entre el monto consignado en el adicional consignado en el acta de recepción y el adicional consignado en la resolución de adicional, ya que en el acta el monto del adicional de obra es s/1,329,809.77 (folio 359) , sin embargo en la resolución de adicional de obra el monto por la ejecución de obra es de s/1,377,090.93 (folio 374).

00346

Municipalidad Distrital de San Marcos

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

ANÁLISIS DE RIESGO

Formulario para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos

ANÁLISIS DE RIESGO

FECHA DEL DOCUMENTO

DATOS GENERALES DEL PROYECTO

IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS

2.1 CÓDIGO DE RIESGO

001-01-01

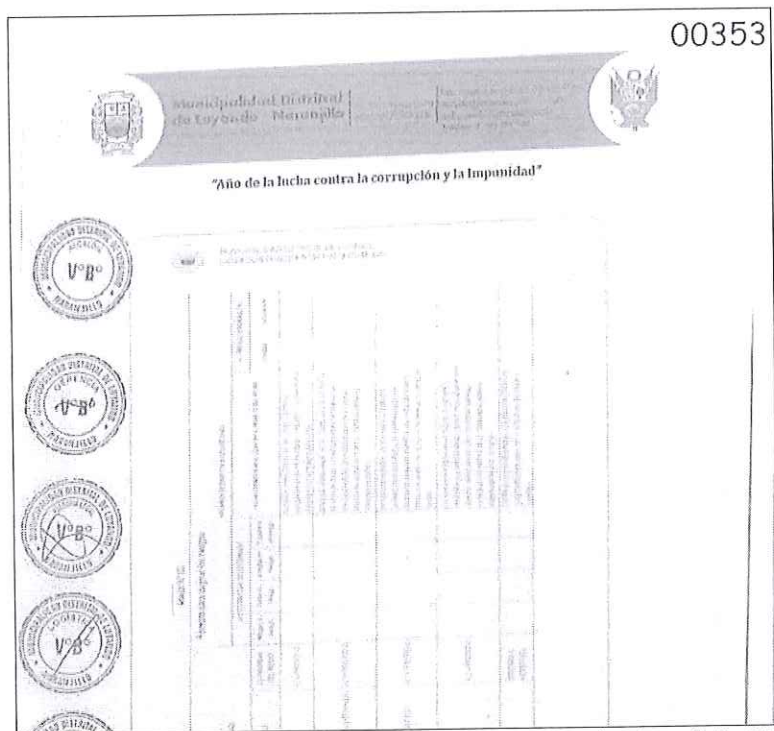
Extraído del contrato de obra, folio 346





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Extraído del contrato de obra, folio 353

**OBSERVACIÓN 13:** En la experiencia N° 15, con CONTRATO N°033-2022-MSB, se ha identificado una discrepancia en la descripción de la obra presentada, específicamente en el uso del término "reparación." Este término, empleado para describir la naturaleza de la obra ejecutada, no corresponde a los términos establecidos en las bases integradas de este procedimiento como obras similares aceptadas.

## CONTRATO N° 033-2022-MSB

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACION DE PISTA, VEREDA, BERMA y SARDINEL; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) JR. BENOZZO DI LESE DI SANDRO GOZZOLI, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA LIMA -DEPARTAMENTO LIMA, CON CUI 2545943"

Extraído del contrato de obra, folio 408

Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Extraído de las bases integradas

**OBSERVACIÓN 14:** En la experiencia N° 16, correspondiente al CONTRATO N°193-2022-GRA, el término "remodelación" consignado en la obra, no pertenece a los términos de obras similares consignados en las bases integradas del presente procedimiento.

**OBSERVACIÓN 15:** En la experiencia N° 17, correspondiente al CONTRATO N° 135 -2022-MPJ/GM, sobre el acta de recepción (folio 469-470) es preciso señalar que dicho documento presenta inconsistencias, particularmente en cuanto al adicional de obra y ampliación de plazo los cuales no fueron considerados en el acta de recepción final pero que sí se mencionan dentro de las resoluciones de liquidación. Por otro lado, no se tomaron en cuenta el saldo en contra de S/22,347.95 que debería descontarse al monto ascendente de S/ 2,331,752.93. Estas omisiones constituyen una irregularidad que afecta la veracidad y congruencia de la documentación presentada, por ende, la experiencia no cumple con los requisitos técnicos exigidos.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

<b>I. DATOS DE LA OBRA</b>	
<b>DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN</b>	
SECTOR	: GOBIERNOS LOCALES.
UNIDAD EJECUTORA	: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN.
UBICACIÓN	: JAEN.
DISTRITO	: JAEN.
PROVINCIA	: JAEN.
REGION	: CAJAMARCA.
MEJESA S.R.L.	
JESUS JOSE ESCRIBA SULCA GERENTE GENERAL	
pág. 1	

<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JAÉN - PERÚ</b>	
<b>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA</b>	
<b>SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES</b>	
<b>"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"</b>	
LOCALIDAD:	SECTOR SAN CAMILO, SANTA EMILIA, EL MIRADOR Y LOS ROSALES
ADJUDICACION	: SIMPLIFICADA N° 035-2022-MPI/C3.
CONTRATO	: CONTRATO N° 135-2022-MPI/GM (13.10.2022).
SISTEMA DE CONTRATACION.	: PRECIOS UNITARIOS.
CONTRATISTA	: EMPRESA MEJESA SRL.
GERENTE GENERAL	: Sr. JESUS JOSE ESCRIBA SULCA.
RESIDENTE DE OBRA	: Ing. EDUARDO VILLALOBOS CADENA CIP N° 70515.
<b>DE LOS PLAZOS CONTRACTUALES</b>	
SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	: 13 de octubre del 2022.
FECHA DE INICIO DE EJECUCIÓN	: 15 de noviembre del 2022.
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA	: 105 días calendario.
FIN DE OBRA CONTRACTUAL	: 27 de febrero del 2023

Extraído de las bases integradas, folio 469-470

I. AUTORIZADOS Y PAGADOS		
1.1.0	AUTORIZADOS	
1.1.1	CONTRACTUAL	
	Contrato Principal	1,661,066.44
	Mayores Metrados	88,714.60
	Adicional N° 02	37,295.61
	Adicional N° 03	3,196.04
	Adicional N° 04	11,337.78
	Adicional N° 05	11,431.20
	Adicional N° 06	23,302.83
	Adicional N° 07	19,643.33

Extraído de la resolución gerencial, folio 597

## SE RESUELVE:

**PRIMERO:** APROBAR la Liquidación Técnica y Financiera de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS SECTORES SAN CAMILO, SANTA EMILIA, EL MIRADOR Y LOS ROSALES DEL DISTRITO DE JAEN - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI 2465108, ejecutada por la empresa MEJESA S.R.L., por un monto ascendente a S/ 2,331,752.93 (Dos Millones Trecientos Treinta y Un Mil Setecientos Cincuenta y Dos con 93/100 soles); estableciendo según los informes técnicos que el contratista tiene un saldo en contra de - S/ 22,347.95 Soles (Veintidós Mil, Trecientos Cuarenta y Siete con 95/100 soles a cargo del contratista), los mismos que deberán ser descontados de la ejecución de la carta fianza, ello de conformidad con el artículo 20° numeral 2) del Reglamento de contrataciones del estado y según el siguiente detalle:

Extraído de la resolución gerencial, folio 597



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**OBSERVACIÓN 16:** En la experiencia N° 18, con contrato S/N, existe una incongruencia entre el monto del adicional de obra consignado en el acta de recepción y el monto del adicional de obra consignado en la resolución de liquidación, ya que en el acta el monto del adicional de obra es S/106,469.91 (folio 613), sin embargo, el monto del adicional de obra consignado en la resolución de liquidación es de S/90,228.65 (folio 630).

DATOS DE LA OBRA	
ENTIDAD	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
NOMBRE DE LA OBRA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL DE CALLE URUBAMBA, CALLE TUPAC YUPANQUI, CALLE MAYTA CAPAC, CALLE CUSCO, PASAJE 2, PASAJE 3 Y PASAJE 5, SECTOR 1, PUEBLO JOVEN AMPLIACION PAMPAS DEL CUSCO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA - SEGUNDA ETAPA
CONTRATISTA	MEJESA S.R.L.
RESIDENTE DE OBRA	ING. DIONICIO INOÑAN VALDIVIESO
SUPERVISOR DE OBRA	ING. ADOLFO VICTOR MAYTA LIVISI
CONTRATO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2022-MDJI
MODALIDAD	POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	SUMA ALZADA
PRESUPUESTO CONTRATADO	S/ 1'640,594.10 (Un Millón Seiscientos Cuarenta Mil Quinientos Noventa y Cuatro Con 10/100 Soles), incluido I.G.V.
PLAZO CONTRACTUAL	150 días calendario
FECHA DE ENTREGA DEL TERRENO	29 de noviembre de 2022
FECHA INICIO CONTRACTUAL OBRA	03 de diciembre del 2022
FECHA TÉRMINO CONTRACTUAL OBRA	01 de mayo del 2023
FECHA DE SUSPENSIÓN DE OBRA N°01	12 de diciembre del 2022
FECHA DE REINICIO DE OBRA N°01	03 de enero del 2023
FECHA DE TÉRMINO PROGRAMADO	23 de mayo del 2023
APROBACIÓN ADICIONAL DE OBRA N°01	S/ 106,469.91 (RESOLUCIÓN SUB GERENCIAL N°437-2023-MDJI/SGDU, de fecha 9 de mayo del 2023)
APROBACIÓN DEDUCTIVO VINCULANTE	S/ 106,469.91 (RESOLUCIÓN SUB GERENCIAL N°437-2023-MDJI/SGDU, de fecha 9 de mayo del 2023)
AMPLIACIÓN DE PLAZO N°01	10 días calendario (RESOLUCIÓN SUB GERENCIAL N°559-2023-MDJI/SGDU, de fecha 31 de mayo del 2023)

Extraído de la resolución gerencial, folio 597

Se consignó en el siguiente detalle la liquidación sobre la supervisión y que ha quedado consentida:			
El Costo Total de la Obra		S/ 1,685,700.63	Soles
El monto Total Pagado al Contratista		S/ 1,686,886.39	Soles
El Saldo a FAVOR DE LA ENTIDAD y a cargo del Contratista es de		S/ 1,185.74	Soles
Siendo el costo de la obra según el siguiente detalle:			
Pago por Valorizaciones contrato inicial		S/ 1,300,105.33	Soles
Pago por Valorizaciones Adicional Nro. 01		S/ 90,228.65	Soles
Pago por Rectas y Deducciones		S/ 38,225.88	Soles
Sub Total		S/ 1,428,559.86	Soles
IGV 18%		S/ 257,140.77	Soles
Costo total		S/ 1,685,700.63	Soles

Extraído de la resolución subgerencial, folio 626

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-SI, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En necesario hacer mención también a la Resolución N° 2684-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la Resolución N° 1034-2024-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona: "(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa: "De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Al no considerar las experiencias anuladas, el monto total con el que el postor acredita su experiencia asciende a S/3,238,537.39, siendo un monto facturado menor a la experiencia requerida.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 2: EGASEL S.R.LTDA.

**OBSERVACIÓN 01:** En la experiencia N° 05, concerniente al CONTRATO DE OBRA N°000009-2020-GR.LAMB/ORAD, el importe con que acredita dicha experiencia no resulta correcto debido a que no se están considerando el monto de retención conformada por las penalidades y por mayor prestación adicional del servicio de prestación ascendiendo a un monto total de S/21,169.69, por ende, el importe previsto en el contrato N°05 resulta menor debido a que el saldo a favor del contratista ya no resulta ser S/54,41251 sino por el contrario es S/33,24282. Ver folios 105 y 106.

A. EL COSTO TOTAL DE EJECUCIÓN DE OBRA AUTORIZADO es de S/ 1'281,907.47 (Un Millón Doscientos Ochenta y Un Mil Novecientos Siete con 47/100 soles), incluyendo IGV.
B. EL COSTO TOTAL DE EJECUCIÓN DE OBRA PAGADO es de S/ 1,227,494.95 (Un Millón Doscientos Veinte y Siete Mil Cuatrocientos Noventa y Cuatro con 95/100 soles), incluyendo I.G.V. (18%)
C. Teniéndose UN SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA de S/ 54,412.51 (Cincuenta y Cuatro Mil Cuatrocientos Doce con 51/100 Soles) incluido I.G.V. (MONTO A FACTURAR)
D. A CARGO DE LA CONTRATISTA:
PENALIDADES AUTORIZADAS por la suma de S/ 20,069.69 (Veinte Mil Sesenta y Nueve con 69/100 Soles) por concepto de penalidad por mora (02 días); del mismo modo PENALIDADES DESCONTADAS de S/0.00 (cero). Y POR MAYOR PRESTACION ADICIONAL DEL SERVICIO DE SUPERVISION (02 días) por la suma de S/ 1,100.00 (Mil Cien con 00/100 Soles)
HACIENDO UN MONTO TOTAL POR RETENER A CARGO DEL CONTRATISTA de S/21,169.69 (Veinte Mil Ciento Sesenta y Nueve con 69/100 Soles)

Extraído de la resolución directoral, folio 105







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

E. Teniéndose UN SALDO TOTAL A FAVOR DEL CONTRATISTA DE:

Monto a facturar: S/ 54,412.51

Monto a Retener : S/21,169.69

Monto Liquido: S/ 33,242.82

Extraído de la resolución directoral, folio 106.

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En necesario hacer mención también a la Resolución N° 2684-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la Resolución N° 1034-2024-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona: "(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa: "De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Al no considerar dicha experiencia, el monto total con el que el postor acredita su experiencia asciende a S/3,407,111.38, siendo un monto facturado menor a la experiencia requerida.







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

**NOTA 3: CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L**

**OBSERVACIÓN 01:** En la experiencia N° 01, concerniente al CONTRATO DE OBRA N°109-2018, no se consigna la legalización del contrato de consorcio, por lo que no se toma en cuenta esta experiencia. Por lo tanto, y en cumplimiento de los lineamientos establecidos, se determina que la Experiencia N° 01 no puede ser considerada como válida para este proceso.

SE LEGALIZA LA(S) FIRMA(S)  
NO EL CONTENIDO

Jesús Manuel Escobar Alegre  
Representante Legal  
CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.

NOTARIA  
Folios N° 22, 23, 24, 25  
Dña. MARGUERITA  
CABRERA  
ZALDIVAR

CERTIFICACION  
AL DORSO

0041

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN DE PORRES  
Gerencia de Inversiones Públicas  
Sub-Gerencia de Obras Públicas

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD"

Extraído de la promesa de consorcio, folios 40 – 41

**OBSERVACIÓN 02:** En la experiencia N° 02, concerniente al CONTRATO N°064-2018-SGLCPSPG-GAF-MDPP, el importe acreditado para la experiencia toma en cuenta los montos de supervisión y expediente, lo cual se considera incongruente, por lo tanto, no se toma en cuenta dicha experiencia.

	MONTO AUTORIZADO	MONTO PAGADO	MONTO POR CANCELAR
1 EXPEDIENTE TÉCNICO	20,000.00	20,000.00	-
2 EJECUCIÓN DE OBRA (A+B+C+D+E)	1,447,041.96	1,367,713.57	79,328.39
A - DE LAS VALORIZACIONES	1,367,713.57	1,367,713.57	-
Valorización 01 - agosto 2018	431,155.49	431,155.49	-
Valorización 02 - septiembre 2018	319,942.17	319,942.17	-
Valorización 03 - octubre 2018	261,836.42	261,836.42	-
Valorización 04 - noviembre 2018	101,777.66	101,777.66	-
Valorización Adicional 01 - diciembre 2018	253,001.83	253,001.83	-
D - REAJUSTE DE PRECIOS	45,754.97	-	45,754.97
Reajuste calculado	45,754.97	-	45,754.97





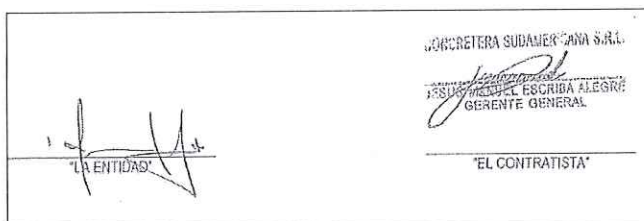
## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	MUNTO AUTORIZADO	MUNTO PAGADO	MUNTO POR CANCELAR
<b>C - ADELANTOS OTORGADOS</b>	-	-	-
Adelanto Directo	-	-	-
Adelanto de Materiales	-	-	-
<b>D - MAYORES GASTOS GENERALES Y OTROS</b>	39,267.29	-	39,267.29
Mayores Gastos Generales	14,539.39	-	14,539.39
Mayores Metrados	24,727.90	-	24,727.90
<b>E - MULTAS, OBLIGACIONES Y DEDUCCIONES VARIAS</b>	-5,693.87	-	-5,693.87
Ausencia del Residente	-	-	-
Incumplimiento de EPP de trabajadores	-	-	-
Retraso Injustificado por Terminó de Obra	-	-	-
Mayores Metrados ejecutados	-	-	-
Descuento por Gastos Financieros no realizados	-5,693.87	-	-5,693.87
<b>3 SUPERVISION DE OBRA</b>	33,000.00	33,000.00	-
<b>4 LIQUIDACION DE OBRA</b>	-	-	-
<b>COSTO FINAL DE LA INVERSION (1+2+3)</b>	<b>1,500,041.96</b>	<b>1,420,713.57</b>	<b>79,328.39</b>

Extraído de la resolución gerencial, folios 80 – 81

**OBSERVACIÓN 03:** En la experiencia N° 03, concerniente al CONTRATO N°017-2019-GAF-MSS, se ha detectado una irregularidad en la formalización del contrato de obra. Específicamente, se observa que el contrato carece del sello institucional requerido, encontrándose únicamente el sello personal del firmante. Esta omisión del sello institucional compromete la validez y formalidad del documento por lo que no procede la experiencia presentada.



Extraído del contrato de obra, folio 89

Bajo ese contexto resulta necesario precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En necesario hacer mención también a la Resolución N° 2684-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la **Resolución N° 1034-2024-TCE-S6** del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:

"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la **Resolución N° 4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:

"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos..."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Al no considerar dieciséis de los dieciocho contratos presentados, el monto total con el que el postor acredita su experiencia asciende a S/ 4,264,345.47. Este monto resulta menor a la experiencia de S/ 4,566,845.77 que debería acreditar.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

### 3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 01 CONSORCIO VIAL PACASH
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al CONSORCIO VIAL PACASH (conformado por las empresas: EMPRESA CONSTRUCTORA GRUPO GARCIA S.A.C. y CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.) con su oferta económica ascendente a S/4,566,845.77 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 77/100 SOLES)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ

1ER MIEMBRO

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJI

