

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Independencia, a los 10 días del mes de abril del año 2023, a las 09:50 horas, se instaló el **COMITE DE SELECCION** designado mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 164-2023-MDI-ALC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDI/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: "**MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA**", a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ING. AUGUSTO A. PONCE FARFAN	Titular	x	Dependencia:	GDUR
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO	ING. ELISBAN NINA MAMANI	Titular	x	Dependencia:	GDUR
		Suplente			
SEGUNDO MIEMBRO	CPC. SAUL LEANDRO PALOMINO OLIVARES	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SEGÚN ANEXO 1	SEGÚN ANEXO 1
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE:

	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	CONSORCIO DOS PALMAS	29/03/2023	19:54:10
	CORPORACION FARGO S.A.C.	29/03/2023	22:57:32

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CORPORACION FARGO S.A.C.	SEGÚN ANEXO 2
2		
...		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO DOS PALMAS	1
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DOS PALMAS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO DOS PALMAS	115
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO DOS PALMAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, que forma parte de la presente Acta. ANEXO 4			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER Lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO DOS PALMAS	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1
	2		
	...		

14	ACUERDO ADOPTADO
	El Organó encargado de las contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  		
	CPC. SAUL L. PALOMINO OLIVARES	ING. AUGUSTO A. PONCE FARFAN	ING. ELISBAN NINA MAMANI
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

10/04/2023

ANEXO 1

REGISTRO DE PARTICIPANTES

EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA

AS-SM-3-2023-MDI/CS-1

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	2023-03-27 09:01:11.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	2023-03-28 10:12:55.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	2023-03-17 10:41:44.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2023-03-21 19:47:26.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-03-20 12:55:12.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20452523451	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	2023-03-24 14:05:26.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-03-18 12:55:36.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	2023-03-21 19:58:17.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-03-21 23:05:51.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	2023-03-20 18:24:45.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO	2023-03-21 14:32:05.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20494822483	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-28 14:11:03.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20494877628	PERU BEAL INGENIEROS S.A.C	2023-03-21 20:48:39.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20494969158	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.	2023-03-27 23:56:44.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20501516113	G & T CIAPEA S.A.C.	2023-03-20 11:19:33.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-24 09:15:18.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20534240822	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-03-20 23:10:50.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-18 16:06:58.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20534390719	SHANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-03-20 22:16:59.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2023-03-27 17:11:19.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	2023-03-21 14:24:26.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20535069094	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-03-28 17:37:54.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20538446263	PADILLA B HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-18 09:45:48.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-03-17 10:07:41.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-24 22:06:04.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	2023-03-21 18:31:31.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20565671198	ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-03-17 12:37:50.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	2023-03-17 11:47:43.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-03-22 10:24:10.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20603293062	LASUCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2023-03-28 21:09:25.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20604749591	FEMSYCON S.A.C.	2023-03-21 18:15:30.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20605192158	E Y C INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-03-20 16:18:18.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20607057355	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-03-18 10:31:07.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20607784681	INGENIERIA DE MEDIACION CONSTRUCTIVA KR S.A.C.	2023-03-28 20:07:28.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20608468570	UNICAL S.A.C.	2023-03-21 12:10:36.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	2023-03-22 14:01:39.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20608864190	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	2023-03-28 20:05:58.0	Válido



10/04/2023

ANEXO 2								
ACTA DE ADMISION DE OFERTAS								
AS-SM-3-2023-MDI/CS-1								
EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA								
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria								
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta								
POSTORES	a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometa cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES	RESULTADO
CONSORCIO DOS PALMAS	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO
CORPORACION FARGO S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO

NOTA

QUE PARA INICIAR CON EL DESARROLLO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE DEBE TENER EN CUENTA LO QUE DISPONE LA RESOLUCIÓN N° 0651-2019-TCE-S1 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; INDICA LO SIGUIENTE;

(...) CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA TÉCNICA O ECONÓMICA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICADA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN (ASÍ COMO ESTE TRIBUNAL), DEBERÁ REALIZAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, LO CUAL SUPONE VERIFICAR TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN LA MISMA, SIEMPRE Y CUANDO NO SIGNIFIQUE SUBROGARSE O ASUMIR LA VOLUNTAD DE LOS POSTORES AL REALIZAR INTERPRETACIONES V/O SUPOSICIONES QUE PUDIERAN FAVORECER (O PERJUDICAR) LA CONDICIÓN DE ÉSTOS, YA QUE ELLO IMPLICARÍA VULNERAR LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA E IGUALDAD DE TRATO, DESCRITOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

DE LA NO ADMISION

QUE EL POSTOR CORPORACION FARGO S.A.C., DENTRO DE SU OFERTA TECNICA EN LO QUE SE REFIERE AL ANEXO 6 (OFERTA ECONOMICA) SE VISUALIZA QUE EL SELLO QUE AH COLOCADO EN EL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONOMICA IMPOSIBILITA DE LEER LAS PARTIDAS OFERTADAS CONSIDERANDOSE COMO UN DOCUMENTO ILEGIBLE POR LO CUAL NO PERMITE LEER LAS MISMAS - TENIENDO EN CUENTA QUE LOS POSTORES SON RESPONSABLES QUE LOS DOCUMENTOS O OFERTA QUE SUBAN AL SISTEMA SEACE DEBEN SER LEGIBLES Y SE PUEDA DESCARGAR EN CONFORMIDAD AL NUMERAL 1.7 DEL BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

QUE DE LO EXPUESTO CUADRO ANTERIOR LOS POSTORES ANTES MENCIONADO HAN ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU ADMISION POR LO CONSIGUIENTE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACION DE OFERTA.



10/04/2023

ANEXO 3

FACTOR DE EVALUACION

EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA

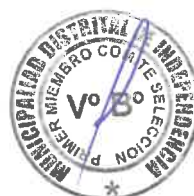
AS-SM-3-2023-MDI/CS-1

FACTOR DE EVALUACIÓN

POSTORES	A) PRECIO Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ $I = \text{Oferta}$ $Pi = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $Oi = \text{Precio } i$ $Om = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ 100 puntos VALOR REFERENCIAL = S/ 739,953.7	BONIFICACION POR COLINDANCIA 10%	BONIFICACION POR MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRLEACION
CONSORCIO DOS PALMAS	ACREDITA = 100 PUNTOS MONTO OFERTA S/ 739,154.63	ACREDITA = 10 PUNTOS	ACREDITA = 5.00 PUNTOS	110 PUNTOS	1

NOTA

QUE DE LO EXPUESTO CUADRO ANTERIOR EL POSTOR HA ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE SU PROPUESTA ECONOMICA O EVALUACION DE OFERTA POR LO QUE CONSIGUIENTE PASA A LA SIGUIENTE ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS.



10/04/2023	
ANEXO 4	
CALIFICACION DE OFERTA	
EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA	
AS-SM-3-2023-MDI/CS-1	
FACTOR DE CALIFICACION	
REQUISITO DE CALIFICACION	POSTORES
A. - CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	1.- CONSORCIO DOS PALMAS
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
1 NIVEL 1 CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-135 HP 3 yd3 1 RODILLO USO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 10- 12 ton 1 CAMION VOLQUETE DE 15 m3 1 MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 123 HP	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	
- RESIDENTE DE OBRA: Ingeniero Civil Titulado y Colegiado. - ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL: Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo Titulado y Colegiado.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
RESIDENTE DE OBRA: EN EJERCICIO DE SU PROFESIÓN, CON UN MÍNIMO DE VEINTICUATRO (24) MESES DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD COMO RESIDENTE Y/O JEFE Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O RESIDENTE PRINCIPAL Y/O DIRECTOR RESIDENTE Y/O JEFE RESIDENTE Y/O JEFE RESIDENTE PRINCIPAL Y/O INGENIERO RESIDENTE Y/O SUPERVISOR PRINCIPAL DE OBRA; EN LA EJECUCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE OBRAS IGUALES O SIMILARES, QUE SE COMPUTA DESDE LA COLEGIATURA. ING. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL: EN EJERCICIO DE SU PROFESIÓN, CON UN MÍNIMO DE DOCE (12) MESES DE EXPERIENCIA COMO ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE EN: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL O SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O SEGURIDAD DE OBRA O SEGURIDAD EN EL TRABAJO O SALUD OCUPACIONAL O IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES O CARGOS IGUALES O SIMILARES; EN LA EJECUCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE OBRAS EN GENERAL, QUE SE COMPUTA DESDE LA COLEGIATURA.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: obras similares donde se señalada: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de parques y/o plazas, conteniendo los siguientes componentes: a) piso terrazo, b) cerco metálico, c) suministro e instalación de gras sintético, d) juegos recreativos, e) pozo a tierra, f) suministro e) instalación de farolas.	ACREDITA
RESULTADO	CALIFICADO
NOTA	QUE LUEGO DE REALIZAR LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS EN CONFORMIDAD AL ART. 75° DEL RLCE, EL POSTOR CONSORCIO DOS PALMAS , ESTANDO COMO PRIMERO EN LA ORDEN DE LA PRELACION A CUMPLIDO ACABALIDAD CON LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA CALIFICACION POR LO TANTO SE LE ADJUDICARA LA BUENA POR EN CONFORMIDAD AL ARTICULO 76° DEL RLCE.



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Independencia, a los 10 días del mes de abril del año 2023, a las 11:00 horas, se instaló el COMITE DE SELECCION designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 164-2023-MDI-ALC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PISCO - ICA" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	PRESIDENTE	ING. AUGUSTO A. PONCE FARFÁN	Titular	x	Dependencia:	GDUR
			Suplente			
	PRIMER MIEMBRO	ING. ELISBAN NINA MAMANI	Titular	x	Dependencia:	GDUR
			Suplente			
	SEGUNDO MIEMBRO	SAUL LEANDRO PALOMINO OLIVARES	Titular	x	Dependencia:	OEC
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	CONSORCIO DOS PALMAS					S/725,154.63
5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los organo encargado de las contrataciones, da por aprobado los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7						
	CPC. SAUL L. PALOMINO OLIVARES		ING. AUGUSTO A. PONCE FARFAN		ING. ELISBAN NINA MAMANI	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					