

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°51-2025-GRH/CS – 2, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES MEDIANTE EL "CURSO DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO" DIRIGIDO A LOS RESPONSABLES DEL ÁREA TÉCNICA MUNICIPAL Y PROMOTORES DE SANEAMIENTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES, DE LA REGIÓN HUÁNUCO", de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>18/05/2025</td> <td>18/05/2025</td> <td>08:30</td> <td>08:40</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>18/05/2025</td> <td>18/05/2025</td> <td>08:40</td> <td>08:50</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>18/05/2025</td> <td>18/05/2025</td> <td>08:50</td> <td>09:05</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>18/05/2025</td> <td>18/05/2025</td> <td>09:05</td> <td>09:10</td> </tr> </tbody> </table>		ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	18/05/2025	18/05/2025	08:30	08:40	- Para la evaluación:	18/05/2025	18/05/2025	08:40	08:50	- Para la calificación:	18/05/2025	18/05/2025	08:50	09:05	- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/05/2025	18/05/2025	09:05	09:10									
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES			HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																				
- Para la admisión:	18/05/2025	18/05/2025	08:30	08:40																																				
- Para la evaluación:	18/05/2025	18/05/2025	08:40	08:50																																				
- Para la calificación:	18/05/2025	18/05/2025	08:50	09:05																																				
- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/05/2025	18/05/2025	09:05	09:10																																				
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>JONATHAN FELIPE CAMARA MARIÑO</td> <td>Condición</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LUIS ENRIQUE TRUJILLO ITURRI</td> <td>Condición</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ROCIO INES QUISPE CUEVA</td> <td>Condición</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>				Condición		Titular		Presidente	JONATHAN FELIPE CAMARA MARIÑO	Condición			X	Primer Miembro	LUIS ENRIQUE TRUJILLO ITURRI	Condición			X	Segundo Miembro	ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición			X														
		Condición		Titular																																				
Presidente	JONATHAN FELIPE CAMARA MARIÑO	Condición			X																																			
Primer Miembro	LUIS ENRIQUE TRUJILLO ITURRI	Condición			X																																			
Segundo Miembro	ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición			X																																			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CURASI TACO JUAN</td></tr> <tr><td>2</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td></tr> <tr><td>3</td><td>TIZA REYES ILDO RICARDO</td></tr> <tr><td>4</td><td>MUÑOZ &amp; OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>5</td><td>WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>6</td><td>GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSULTORES &amp; EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>8</td><td>DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>9</td><td>ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</td></tr> <tr><td>10</td><td>RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>SG MONTE SINAI &amp; JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>12</td><td>INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N &amp; M S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>14</td><td>COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.</td></tr> <tr><td>15</td><td>INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF &amp; ASESORES PERU E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>16</td><td>MAHOGANY &amp; CEDAR SOLUCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>17</td><td>PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.</td></tr> <tr><td>18</td><td>CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES ITSZA S.A.C.</td></tr> <tr><td>19</td><td>C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>		1	CURASI TACO JUAN	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	3	TIZA REYES ILDO RICARDO	4	MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	5	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.	7	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	8	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	10	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.	11	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	12	INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N & M S.A.C.	13	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	15	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.	16	MAHOGANY & CEDAR SOLUCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	17	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	18	CONTRATISTAS & CONSULTORES ITSZA S.A.C.	19	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
1	CURASI TACO JUAN																																							
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER																																							
3	TIZA REYES ILDO RICARDO																																							
4	MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.																																							
5	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																							
6	GRUPO INGENIEROS CONTRATISTAS DEL SUR S.A.C.																																							
7	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																							
8	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.																																							
9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.																																							
10	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C.																																							
11	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.																																							
12	INGENIERÍA Y CONSULTORÍA N & M S.A.C.																																							
13	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																							
14	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.																																							
15	INSTITUTO Y CENTRO DE CAPACITACION CICONF & ASESORES PERU E.I.R.L.																																							
16	MAHOGANY & CEDAR SOLUCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.																																							
17	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.																																							
18	CONTRATISTAS & CONSULTORES ITSZA S.A.C.																																							
19	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> </tbody> </table>		1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																				
1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																							

2	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C
3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.
---	---

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	—	—	—

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I
	2	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C	I
3	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	I	

7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
---	----------------------------------

7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR												
1	<table> <tr> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</th><td>WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr> <th>FACTORES</th><th>PUNTAJES</th></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>91.74 puntos</td></tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td><td>91.74 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACIONES MYPE</td><td>4.59 puntos</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>96.33 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	91.74 puntos	PUNTAJE TOTAL	91.74 puntos	BONIFICACIONES MYPE	4.59 puntos	TOTAL	96.33 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	91.74 puntos												
PUNTAJE TOTAL	91.74 puntos												
BONIFICACIONES MYPE	4.59 puntos												
TOTAL	96.33 puntos												

7.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR												
2	<table> <tr> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</th><td>RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C</td></tr> <tr> <th>FACTORES</th><th>PUNTAJES</th></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>99.93 puntos</td></tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td><td>99.93 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACIONES MYPE</td><td>4.997 puntos</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>104.93 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	99.93 puntos	PUNTAJE TOTAL	99.93 puntos	BONIFICACIONES MYPE	4.997 puntos	TOTAL	104.93 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	99.93 puntos												
PUNTAJE TOTAL	99.93 puntos												
BONIFICACIONES MYPE	4.997 puntos												
TOTAL	104.93 puntos												

7.3	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR												
3	<table> <tr> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</th><td>CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO</td></tr> <tr> <th>FACTORES</th><th>PUNTAJES</th></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>100 puntos</td></tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td><td>100 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACIONES MYPE</td><td>5 puntos</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>105 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100 puntos	PUNTAJE TOTAL	100 puntos	BONIFICACIONES MYPE	5 puntos	TOTAL	105 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	100 puntos												
PUNTAJE TOTAL	100 puntos												
BONIFICACIONES MYPE	5 puntos												
TOTAL	105 puntos												

7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	105 puntos
2	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C	104.93 puntos	

3	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	96.33 puntos
---	-----------------------------------	--------------

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.  
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
B.1	HABILITACION		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
B.1	HABILITACION			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO SE EVALUO	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		NO SE EVALUO	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO SE EVALUO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO SE EVALUO	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A	CAPACIDAD LEGAL		CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	HABILITACION			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO SE EVALUO	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		NO SE EVALUO	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO SE EVALUO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO SE EVALUO	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CONSORCIO EDUCATIVO HUANUCO	<p>El postor para acreditar la Capacidad Legal -Habilitación a folios 33 al 47 de la oferta, el postor presenta una resolución de licenciamiento por sunedu así como resoluciones de convenio específico de cooperación interinstitucional entre la universidad Enrique Guzmán Valle y el Instituto de Desarrollo y Capacitación IDECAP EIRL.</p> <p>Al respecto, debe informarse que de la revisión a los documentos presentados por el postor, no se logra evidenciar en ningún extremo la acreditación de que la universidad cuente dentro de su oferta educativa con las carreras de ingeniería civil, sanitaria o ambiental, conforme a los exigidos en las bases del procedimiento de selección.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Para el caso de ENTIDAD PRIVADA, SOCIEDAD CIVIL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL se requiere el respaldo formal con una entidad de educación superior o privada, la acreditación del respaldo formal se realizará a través de convenio interno o promesa de contrato civil de consorcio. Los requisitos de la ENTIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA O PRIVADA, con quien se dé el respaldo formal, sea Universidades reguladas (licenciadas) por SUNEDU mayor o igual a 01 año, e institutos regulados (licenciadas) por el MINEDU mayor o igual a seis (06) meses. Universidades y escuela de educación superior que dentro de su oferta educativa disponen de carreras de ingeniería civil o sanitaria, o ambiental; para el caso de institutos la carrera de construcción civil.</p> </div> <p>Como se puede apreciar, se tiene que el postor no ha logrado acreditar el requisito de calificación requerido como capacidad legal (habilitación) conforme a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, por lo que corresponde DESCALIFICAR la presente oferta. Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que <b>cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes</b>, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretar, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.</p>
	2	RED IBEROAMERICANA DE CAPACITACION Y ACTUALIZACION PROFESIONAL IBERCAP S.A.C	<p>Mediante folios 23 al 44 de la oferta, el postor presenta una resolución de licenciamiento por sunedu así como el convenio de cooperación interinstitucional entre la universidad San Luis Gonzaga de Ica y Red IBERCAP.</p> <p>Al respecto, debe informarse que de la revisión a los documentos presentados por el postor, no se logra evidenciar en ningún extremo la acreditación de que la universidad cuente dentro de su oferta educativa con las carreras de ingeniería civil, sanitaria o ambiental, conforme a los exigidos en las bases del procedimiento de selección:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Para el caso de ENTIDAD PRIVADA, SOCIEDAD CIVIL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL se requiere el respaldo formal con una entidad de educación superior o privada, la acreditación del respaldo formal se realizará a través de convenio interno o promesa de contrato civil de consorcio. Los requisitos de la ENTIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA O PRIVADA, con quien se dé el respaldo formal, sea Universidades reguladas (licenciadas) por SUNEDU mayor o igual a 01 año, e institutos regulados (licenciadas) por el MINEDU mayor o igual a seis (06) meses. Universidades y escuela de educación superior que dentro de su oferta educativa disponen de carreras de ingeniería civil o sanitaria, o ambiental; para el caso de institutos la carrera de construcción civil.</p> </div> <p>Bajo ese contexto, se tiene que el postor no ha logrado acreditar el requisito de calificación requerido como capacidad legal (habilitación) conforme a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, por lo que corresponde DESCALIFICAR la presente oferta. Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que <b>cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes</b>, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones.</p>
9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)		
9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)		
	En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:		

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1	—	—	—	—

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1	—	—	—	—

**9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

**IMPORTANTE:**

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

**11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

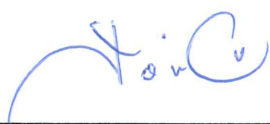
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)
1	WAYKYCHA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 162,960.00

**12 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------





JONATHAN FELIPE CAMARA MARINO  
PRESIDENTE TITULAR CS

LUIS ENRIQUE TRUJILLO ITURRI  
MIEMBRO TITULAR CS

ROCIO INES QUISPE CUEVA  
MIEMBRO TITULAR CS