

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA No.-	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPYLO/OBRA PRIMERA CONVOCATORIA
OBJETO	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL (LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE CAUSE DEL RIO EN EL SECTOR DE LA OROYA DISTRITO DE LA OROYA PROVINCIA YAULI DEPARTAMENTO JUNIN” CUI 2623278

En la localidad de la Oroya, siendo las 09:00 a.m. horas del día 20 de febrero del 2024, en los ambientes de la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Yauli – La Oroya, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 019-2024-MPYLO/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPYLO/OBRA PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL (LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE CAUSE DEL RIO EN EL SECTOR DE LA OROYA DISTRITO DE LA OROYA PROVINCIA YAULI DEPARTAMENTO JUNIN” CUI 2623278. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

LIC. ADM ELMER JESUS GOMEZ TACURI  
LIC. ADM. ALAN JUAN CORDOVA APOLINARIO  
ING. JAMES CASTRO URCOHUARANGA

PRESIDENTE COMITE  
MIEMBRO TITULAR  
MIEMBRO TITULAR

### REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO):

Los participantes inscritos para presentar oferta son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	1020096064	DELGADO CALLIRDOS ALFONSO	05/02/2024	Válido		05/02/2024	1020096064
2	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	05/02/2024	Válido		05/02/2024	20335343701
3	Proveedor con RUC	20407917520	"SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA" E.I.R.L.	06/02/2024	Válido		06/02/2024	20407917520
4	Proveedor con RUC	20406513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/02/2024	Válido		14/02/2024	20406513137
5	Proveedor con RUC	20409508205	PROVEEDOR CENTRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20409508205
6	Proveedor con RUC	20409064145	CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/02/2024	Válido		02/02/2024	20409064145
7	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	31/01/2024	Válido		31/01/2024	20533943706
8	Proveedor con RUC	20541409763	CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20541409763
9	Proveedor con RUC	20542050291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	05/02/2024	Válido		05/02/2024	20542050291
10	Proveedor con RUC	20542409627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/02/2024	Válido		10/02/2024	20542409627



11	Proveedor con RUC	20563113381	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/01/2024	Válido	31/01/2024	20563113381
12	Proveedor con RUC	20560971879	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/01/2024	Válido	31/01/2024	20560971879
13	Proveedor con RUC	20603817375	CALDINA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/02/2024	Válido	07/02/2024	20603817375
14	Proveedor con RUC	20604758227	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACHI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/02/2024	Válido	01/02/2024	20604758227
15	Proveedor con RUC	20605132554	J & RH OVIEDO CONTRATISTAS GENERALES S.A.E.	01/02/2024	Válido	01/02/2024	20605132554
16	Proveedor con RUC	20607968268	CORPORACION INGENIEROS "EVEREST" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/02/2024	Válido	07/02/2024	20607968268
17	Proveedor con RUC	20608538419	CORPORACION EOPSAC S.A.E.	31/01/2024	Válido	31/01/2024	20608538419
18	Proveedor con RUC	20609104679	IQ-24 ESTUDIO E.I.R.L.	07/02/2024	Válido	07/02/2024	20609104679
19	Proveedor con RUC	20609143151	GRUPO CONGESER SANJOSE S.A.C.	16/02/2024	Válido	16/02/2024	20609143151
20	Proveedor con RUC	20611493232	KUMBRE S.A.C.	02/02/2024	Válido	02/02/2024	20611493232

### PRESENTACIÓN DE OFERTAS (Electrónico a través del SEACE):

La presentación de las ofertas en forma electrónica mediante la página electrónica del SEACE, dentro del plazo estipulado en el calendario detallado en esta página web. La Entidad procede a ingresar con el usuario y clave del operador SEACE, y se ha verificado que de los (20) veinte inscritos con estado valido, presentaron sus propuestas los siguientes postores:

Nro.	RUC / Código	Nombres o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	23:18:49	20542489627	19/02/2024	23:19:04	Enviado	Válido
2	20489684145	CONSORCIO OROYA	19/02/2024	21:00:27	20489684145	19/02/2024	21:03:32	Enviado	Válido

### APERTURA DE OFERTAS:

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

### VERIFICACIÓN DE OFERTAS (Documentos para la admisión de la oferta):

#### MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/CUMPLE
b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario	PRESENTA/CUMPLE

designado para tal efecto.	
c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo Nº 2)</b>	PRESENTA/CUMPLE
d. Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo Nº 3)</b>	PRESENTA/CUMPLE
e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo Nº 4)</b>	PRESENTA/CUMPLE
f. Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del CONSORCIO, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo Nº 5)</b>	NO ES EL CASO
g. El precio de la oferta en soles <b>(Anexo Nº 6)</b>	NO CUMPLE
<b>RESULTADO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

El Postor **MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC de inscripción Nro. 20542489627, **CUMPLE** con la documentación Obligatoria solicitada en las bases del procedimiento de selección, por lo que **NO SE ADMITE LA OFERTA PRESENTADA**.

**ANOTACIÓN 01:**

Sobre el particular, de conformidad a lo establecido en diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente:

(.....)

*“las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”*

(.....)

Así mismo las Bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, establece en el ANEXO 6 lo siguiente: “(...) El postor debe adjuntar el





*desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo (...)*

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				

[CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]  
[CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>81</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Sobre el particular, de la revisión de la oferta presentada por el postor **MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, se advierte que, en su oferta económica ANEXO 6, presento en la partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 43,612.64** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 14,612.64 y GASTOS VARIABLES por S/ 29,000.00, mientras en el expediente técnico publicados en el SEACE para el presente proceso de selección esta partida de GASTOS GENERALES el monto de **S/ 44,831.44** los mismos que corresponden a GASTOS FIJOS por S/ 15,831.44 y GASTOS VARIABLES por S/ 29,000.00 de los cuales se puede observar que el POSTOR oferto solo el 99.98% del valor otorgado, de la misma manera en el factor de UTILIDADES según el valor publicado en el SEACE CORRESPONDE la cantidad **S/ 44,831.44** y el postor oferto el monto de **S/ 4,440.60**, de la misma manera se puede ver que solo el 9.91% se oferto, por debajo del valor referencial considerando que el expediente técnico fue aprobado mediante Resolución Gerencial N° 252-2023-MPYLO/GM como se aprecia en lo siguiente:

#### INFORMACION EXTRAIDA EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO PORTAL SEACE



Sem	Descripción	Unid.	Cantidad	Precio Unitario S/	Valor Total S/	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	15,831.44	15,831.44	3.53%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	29,000.00	29,000.00	6.47%
Total de Gastos Generales S/:					44,831.44	

  

Relación de Costo Directo y Costo Indirecto:				10.00%
* Costo Directo	S/	448,314.43		
* Costo Indirecto	S/	44,831.44		
Relación de Costo Directo/Costo Indirecto	%	10.00%		

  

Relación de Costo Directo y Utilidad:				10.00%
* Costo Directo	S/	448,314.43		
* Utilidad	S/	44,831.44		
Relación de Costo Directo/Utilidad	%	10.00%		

LO ÚNICO QUE SE PUEDE CAMBIAR ES LA UTILIDAD

*[Firma]*  
Ing. [Nombre]  
Ingeniero Civil

## INFORMACION EXTRAIDA PROPUESTA PRESENTADA MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



### MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

22

10.02	ANÁLISIS DE TRABAJO SEGURO	glb	1.00	187.00	187.00
10.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL	glb	1.00	1,115.60	1,115.60
10.04	EQUIPOS DE CONTENCIÓN AMBIENTAL	und	3.00	326.23	978.69
10.05	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	glb	1.00	1,809.43	1,809.43

1	Total Costo Directo (A)	S/ 436,126.35
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	S/ 14,612.64
2.2	Costos Variable	S/ 29,000.00
	Total Gastos Generales (B)	S/ 43,612.64
3	Utilidad (C)	S/ 4,440.60
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 484,179.59
4	IGV	S/ 87,152.33
5	Monto total de la oferta	S/ 571,331.92

De la misma manera el COMITÉ DE SELECCIÓN ha observado que la oferta económica presentada por el postor MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, ha presentado en el anexo 06 incongruencias en su oferta no existe una justificación para reducir su oferta en UTILIDADES, muy a pesar de esto se ha evaluado considerando que se debe tener un trato igualitario a todos los postores como lo establecido el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 2367-2019-TCES1, en la que se establece lo siguiente:

“(...)

*la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las Bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno*

(...)”

*(Lo subrayado y negrita es del C. S.)*

## ANOTACION 2

De la misma manera el Comité de Selección, procede a aclarar y fundamentar lo siguiente: en primer lugar, el OSCE ha definido de los GASTOS GENERALES tanto fijos y variables en diferentes OPINIONES, PRONUNCIAMIENTOS Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL como en la OPINION N° 049-2020/DTN y ha mencionado lo siguiente:





“(…)

*El postor al momento de formular su oferta debe considerar todos los conceptos económicos que deberá emplear para la ejecución de la prestación. Siendo así, cuando el objeto de contratación sea la ejecución de una obra, deberá considerar todos los costos directos, gastos generales, utilidad, tributos y todos aquellos conceptos o gastos que demande la correcta ejecución de dicha obra. Ahora, respecto de los componentes que dan origen al costo total de una obra, con ocasión de la consulta formulada, conviene mencionar a los Gastos Generales, cuya definición reglamentaria es la siguiente: “aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o costos directos del servicio”. Como se advierte, los Gastos Generales son costos de naturaleza transversal a la ejecución de la obra. Así, como ejemplos de Gastos Generales se puede mencionar a los costos de oferta y de contratación (adquisición de cartas fianza y seguros contra riesgos), las remuneraciones del personal clave, contratación de personal administrativo de campo, entre otros. A su vez, los Gastos Generales pueden dividirse en fijos y variables. El Anexo N°2 del Reglamento, los define de la siguiente manera: Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Como se aprecia, la diferencia entre ambos tipos de gastos generales radica en su vinculación con el tiempo de ejecución de la obra: los gastos generales variables se encuentran asociados al tiempo de ejecución de la obra, los gastos generales fijos no lo están. Siendo así, como ejemplos de gastos generales fijos, tenemos a los gastos en la formulación de la propuesta o la adquisición o alquiler de mobiliarios para el personal administrativo; y, como ejemplos de gastos generales variables tenemos a la remuneración del personal clave, los consumos de energía, entre otros. Expuesto lo anterior, queda claro que los gastos generales variables son aquellos costos que se encuentran directamente vinculados al plazo de ejecución de la obra y, por esta razón, el proveedor, para poder determinar su cuantía al momento de formular su oferta, deberá considerar dicho plazo de ejecución que se encuentra contemplado en las bases. Ahora bien, en este extremo, es importante mencionar que una obra puede ser contratada bajo el sistema de precios unitarios o bajo el sistema de suma alzada. Esta distinción tiene gran relevancia para la absolución de la consulta formulada, pues el sistema de contratación determina la modalidad de la presentación de la oferta y también la forma en que se llevan a cabo las valorizaciones, aspectos que condicionan el ulterior reconocimiento de los gastos generales variables.*

“(…)”

(lo resaltado y negrita es del C, S,)



Finalmente, el Comité de Selección concluye que las Utilidades ya está definido para el cumplimiento en la ejecución de la obra y que el postor ganador obtenga utilidades objeto principal de las Empresas nuestra pregunta inicial sobre reducción de las Utilidades: establecen que siempre que estas últimas generen reducción de la garantía de emplear maquinarias y equipos que no representan garantía para una buena ejecución de la obra y los gastos fijos y variables van a ser tomados como utilidad sin garantizar el pago de los técnicos y profesionales en la ejecución de la obra y los gastos que son el objeto de este presupuesto en el expediente técnico, aspecto que resulta importante. Nótese que tanto la reducción del plazo de prestaciones, como la reducción del plazo, deberían tener al igual que los Adicionales de una Resolución de reconocimiento. Bajo este orden de ideas el COMITÉ DE SELECCIÓN POR MAYORIA HA CONCLUIDO QUE LA **OFERTA PRESENTADA NO SEA ADMITIDA** POR SER UNA PROPUESTA TEMERARIA Y QUE EL CONTRATISTA NO GARANTIZA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, PARA SATISFACER LA FINALIDAD PUBLICA.

#### **CONSORCIO OROYA**

- ❖ ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
- ❖ CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO OROYA
a. Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	PRESENTA/CUMPLE
b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	PRESENTA/CUMPLE
c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	PRESENTA/CUMPLE
d. Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )	PRESENTA/CUMPLE
e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. ( <b>Anexo N° 4</b> )	PRESENTA/CUMPLE
f. Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del CONSORCIO, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo N° 5</b> )	CUMPLE
g. El precio de la oferta en soles ( <b>Anexo N° 6</b> )	CUMPLE
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>

El Postor **CONSORCIO OROYA** integrado por las siguientes empresas (ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) con RUC de inscripción Nro. 20489684145, **CUMPLE** con la documentación Obligatoria solicitada en las bases del procedimiento de selección, por lo que **SE ADMITE LA OFERTA PRESENTADA**.



### **EVALUACION DE LA OFERTA:**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (<b>Anexo N° 6</b>).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta  <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i> = Precio i  <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja  PMP = Puntaje máximo del precio  <b>100 puntos</b></p>

### **RESULTADO:**

#### **CONSORCIO OROYA**

- ❖ ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
- ❖ CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

EMPRESA	VALOR OFERTADO	PORCENTAJE	PUNTAJE	BONIFICACIÓN SERVICIO PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO 10%	BONIFICACIÓN REMYPE 5%	TOTAL	RESULTADO
CONSORCIO OROYA	S/ 633,633.23	99.98%	100.00	00.00	5.0	105	PRIMERO

### **CALIFICACION DE LA OFERTA:**

Es necesario precisar que de conformidad a lo detallado al numeral 75.2 del artículo 75 del reglamento de la ley de las contrataciones del estado, se advierte que solo existe una oferta

valida. Por los tanto, se procede a verificar los solicitado en el numeral 3.2 del capítulo tercero de la sección específica de las bases integradas reglas definitivas del procedimiento de selección.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA CALIFICACIÓN	CONSORCIO OROYA (ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA

Después de evaluar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE HA DETERMINADO que el postor CONSORCIO OROYA (ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) cumple con acreditar con la experiencia en la especialidad para tal fin de los términos de referencia de las bases administrativas integradas, del presente procesos de selección ha establecido lo siguiente como obras similares: INSTALACIÓN Y/O CONDICIONES Y/O SUSTITUCION Y/O AMPLIACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MEJORA Y/O REHABILITACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y AMPLIACION Y/O REPARACIÓN O LA COMBINACION DE ESTOS EN DEFENSA RIBEREÑA Y/O DIQUE Y/O LIMPIEZA Y/O DESCOLMATACION Y/O CANAL NATURAL Y/O CANAL DE DRENAJE Y/O CAUSE DE RIO O LA COMBINACION DE ESTOS EN RIO Y/O CANAL Y/O CANAL NATURAL Y/O QUEBRADA O LA COMBINACION DE ESTOS, revisado y evaluado el comité de selección concluye que lo presentado se encuentran al objeto de la convocatoria de acuerdo al siguiente cuadro:

Nº	ENTIDAD CONVOCANTE	Nº DE PROCESO DE SELECCIÓN	CONSORCIO	EMPRESA CONSORCIADA	MONTO	OBSERVACIONES
1	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2019-GRP/CS	CONSORCIO SAN FRANCISCO	ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	S/ 455,419.59	CONFORME CUMPLE
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL SIMON BOLIVAR	CONTRATACION DIRECTA N° 003-2020-MDSB/OBRASDSRS	NO ES EL CASO	CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	S/ 285,104.62	CONFORME CUMPLE

En atención a las bases integradas, reglas definitivas del procedimiento de selección se ha obtenido el siguiente resultado:

DESCRIPCION	CONSORCIO OROYA ❖ ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. ❖ CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMITIDO
VERIFICACION DEL LIMITE INFERIOR SUPERIOR	SE ENCUENTRA DENTRO DEL LIMITE
RESULTADO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	105.00 PUNTOS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

#### ANOTACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

El comité de selección en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado, artículo 2° Principios que rigen las contrataciones inciso b) Igualdad de trato en la que se establece “(...) *Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifestó o encubierto. **Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva (...)***”, y por el principio de transparencia el Comité de Selección hace la siguiente precisión con respecto a la propuesta presentada por el postor **MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con referente a la experiencia en la especialidad para tal fin presento el Contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Vilcabamba en la ejecución de la obra “RENOVACION DE MURO DE PIEDRAS Y PIEDRAS ARTIFICIALES EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO DE PASCO”, verificado el comité de selección llegó a la conclusión las siguientes observaciones al ACTA DE RECEPCION DE LA OBRA:

#### ANOTACION N° 01:

Es preciso indicar que el artículo 208° Recepción de la obra y plazos del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado numeral 208.5 en la que se menciona lo siguiente: “(...) *Bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, en un plazo no mayor de veinte (20) días siguientes de realizada su designación, **el comité de recepción junto al contratista y al inspector o supervisor verifican el funcionamiento u operatividad** de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda. De ser el caso dispone las pruebas operativas que sean necesarias (...)*”. El Organismo Supervisor de las Contrataciones ya estableció los plazos y procedimientos para levantar el Acta de Recepción de Obra, en diferentes opiniones, pronunciamientos y Resoluciones del Tribunal estableció estos procedimientos para la recepción de obra el mismo que ya se estableció en la OPINION N° 004-2024/DTN y menciono lo siguiente:



*“(…) OBLIGATORIAMENTE FIRMADO POR EL RESIDENTE, SUPERVISOR Y COMITÉ DE RECEPCION DE OBRA, CONFORME A LOS NUMERALES 208.4., 208.7 Y 208.10 DEL ARTICULO 208 DEL REGLAMENTO VIGENTE; O ES SUFICIENTE SOLO LA FIRMA DE SUPERVISOR Y COMITÉ DE RECEPCION. En cuanto a los actores que intervienen en el procedimiento de recepción de obra, el artículo 208 regula lo siguiente: designación, el comité de recepción junto al contratista y al inspector o supervisor verifican el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda. De ser el caso dispone las pruebas operativas que sean necesarias. 208.6. Culminada la verificación, y de no existir observaciones, se procede a la recepción de la obra, y se considera concluida en la fecha anotada por el contratista en el cuaderno de obra. El Acta de Recepción es suscrita por los miembros del comité, el supervisor o inspector y el contratista. 208.7. De existir observaciones, estas se consignan en un Acta o Pliego de Observaciones y no se recibe la obra (El énfasis es agregado). Como se puede advertir, la normativa de contrataciones precisa quienes deben intervenir en el procedimiento de recepción de obra, así como suscribir las actas respectivas, siendo estos: (i) los miembros del comité de recepción, (ii) el contratista, y (iii) el inspector o supervisor, según corresponda. Ahora bien, respecto del residente de obra, cabe señalar que la normativa de contrataciones no prohíbe su participación, en su calidad de representante técnico del contratista, sin embargo, tampoco ha establecido que su intervención en tales actos deba considerarse obligatoria o exigible para todos los casos. En ese sentido, la falta de firma del residente en las actas o pliegos respectivos no inválida o vicia tales documentos (ni sus respectivos actos), en tanto se cuente con la intervención y firma de los miembros del comité de recepción, el contratista y el inspector o supervisor, según corresponda (…)”. Verificado el ACTA DE RECEPCION DE OBRA del proyecto “RENOVACION DE MURO DE PIEDRAS Y PIEDRAS ARTIFICIALES EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO DE PASCO”, el comité de selección verifica LA FALTA DE LA FIRMA DEL SUPERVISOR DE LA OBRA como se muestra en el siguiente grafico el mismo que es extraído de la propuesta presentada por el postor **MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:***



**ANOTACION N° 02**

Como se puede apreciar el Supervisor de Obra del proyecto NO FIRMO EN NINGUNA DE LAS HOJAS DEL ACTA DE RECEPCION DE OBRA CONSECUTIVAMENTE SE DEJA EN AUTOS A SOLICITUD DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ QUE EL POSTOR MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA no cumple con la experiencia requerida dejándose la presente constancia en el ACTA DE ADMISIBILIDAD EVALUACION Y CALIFICACION.

**ANOTACION N° 03**

El comité de selección actuó en mérito al principio de eficacia y eficiencia, el cual está orientado al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los pobladores de la Provincia de Yauli la Oroya, así como del interés público.

**A solicitud del COMITÉ DE SELECCIÓN, se solicita la verificación posterior del integro de la oferta presentada por todos los postores. A razón que este comité, evalúa en atención a la presunción de veracidad.**

El comité de selección por unanimidad, aprueba los criterios de admisión y evaluación de las propuestas presentadas, Por lo tanto, siendo las 16:20 p.m. horas el comité de selección firma en señal de conformidad.

**\* FIRMADO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION \***

LIC. ADM. ELMER JESUS GOMEZ TACURI  
**PRESIDENTE**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

INGENIERO JAMES CASTRO URCOHUARANGA  
**MIEMBRO TITULAR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

LIC. ADM. ALAN CORDOVA APOLINARIO  
**MIEMBRO TITULAR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA No.-	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPYLO/OBRA PRIMERA CONVOCATORIA
OBJETO	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL (LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE CAUSE DEL RIO EN EL SECTOR DE LA OROYA DISTRITO DE LA OROYA PROVINCIA YAULI DEPARTAMENTO JUNIN” CUI 2623278
ACTA No.-	

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de la oferta presentada para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPYLO/OBRA PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL (LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE CAUSE DEL RIO EN EL SECTOR DE LA OROYA DISTRITO DE LA OROYA PROVINCIA YAULI DEPARTAMENTO JUNIN” CUI 2623278, y el postor ganador de la buena pro es el CONSORCIO OROYA (ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), En atención a las bases integradas, reglas definitivas del procedimiento de selección, se ha obtenido el siguiente resultado:

### CONSORCIO OROYA

- ❖ ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
- ❖ CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

DESCRIPCION	CONSORCIO YAULI
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMITIDO
VERIFICACIÓN DEL LÍMITE INFERIOR Y SUPERIOR	SE ENCUENTRA DENTRO DEL LIMITE
RESULTADO DEL PUNTAJE TOTAL	105 PUNTOS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA



**RESULTADO:**

Luego de verificar la oferta del mencionado postor, el COMITÉ DE SELECCION **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO OROYA** (ACM CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA & MINERIA URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA); Por el monto de S/ 633,633.23 (son seiscientos treinta y tres mil seiscientos treinta y tres con 23/100 soles), para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “REPARACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL (LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE CAUSE DEL RIO EN EL SECTOR DE LA OROYA DISTRITO DE LA OROYA PROVINCIA YAULI DEPARTAMENTO JUNIN” CUI 2623278. **El valor ofertado incluye: incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar;**

Sin otras anotaciones, siendo las 18:00 horas del día 21 de febrero de 2024, se concluye el presente procedimiento, encargando al operador SEACE publique los actos del procedimiento de selección, en la página electrónica del SEACE para el cómputo de plazo.

**\* FIRMADO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION \***

LIC. ADM. ELMER JESUS GOMEZ TACURI  
**PRESIDENTE**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

LIC. ADM. ALAN J. CORDOVA APOLINARIO  
**MIEMBRO TITULAR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ING. JAMES CASTRO URCOHUARANGA  
**MIEMBRO TITULAR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**