

ANEXO N° 22
FORMATO DE ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

002-2024-AS N° 030-2023-CS/MSI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de San Isidro, a los 19 días del mes de febrero del año 2024, en el local del Municipalidad Distrital de San Isidro, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 06-2024-CS-GAF/MSI, de fecha 09.02.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada No. 030-2023-CS-MSI-1**, cuyo objeto de convocatoria es Ejecución de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA PADRE CONSTANCIO BOLLAR DISTRITO DE SAN ISIDRO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2594631", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Segundo Miembro	ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VILLEGAS KANASHIRO AMPARO GABRIELA	10067733415
2	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
3	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
4	CARBAJAL ALZAMORA VICTOR HUGO	10157044414
5	ESPINOZA MELENDEZ FREDDY	10257778113
6	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	20101655041
7	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	20215342345
8	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
9	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
10	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051
11	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
12	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005
13	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	20416167509
14	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	20422894854
15	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	20429414921
16	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	20433056117
17	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	20445349322
18	JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20445639321
19	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135
20	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	20451756347
21	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
22	CONSORCIO SECHAVI SRL	20481348235
23	RIPESA PERU EIRL	20481587221
24	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489451558
25	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
26	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SANTA LUCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	20490136984
27	CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C.	20504553516

28	VAYMA ASESORES CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA VAYMA S.A.C.	20508109416
29	HUCRIS S.A.C	20508416343
30	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
31	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509186961
32	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	20513751495
33	C.B.G. E.I.R.L.	20514073423
34	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
35	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	20515300121
36	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505
37	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	20515583166
38	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
39	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111
40	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20517520587
41	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
42	INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTOBAL E.I.R.L.	20518145763
43	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518239156
44	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
45	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	20520521063
46	RGG CONSTRUCTORES S.A.C	20520646192
47	LINGH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20521271575
48	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
49	CORPORACION ARIS S.A.C.	20523320522
50	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20525089917
51	ORION NORTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20526157126
52	CONSTRUCTORA EL ARENAL S.A.C.	20534233532
53	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	20534985151
54	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20535069094
55	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
56	JOSUE ALEXANDER CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20535943100
57	TADEO JV S.A.C.	20538507661
58	INVERSIONES NUNUMA S.A.C.	20542038960
59	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
60	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059
61	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	20543492389
62	CONSORCIO RAMSES S.R.L.	20545404851
63	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
64	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	20548938768
65	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
66	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20550934079
67	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
68	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119
69	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	20554329617
70	GRUPO G & G EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20554569413
71	JNE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JNE S.A.C.	20554806997
72	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
73	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
74	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
75	4R PROMOTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20562912615
76	CONSTRUCCION Y EJECUCION DE PROYECTOS ZURI S.A.C.	20565392396
77	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	20569246718
78	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723
79	GRUPO CORPORATIVO JURAG S.R.L. - JURAG S.R.L.	20600219490
80	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303

81	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
82	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
83	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600907426
84	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
85	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
86	GRUPO MAESACU VIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO MAESACU VIAL S.A.C.	20601201594
87	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601595096
88	VALUAR NEGOCIOS PERU S.A.C.	20602466605
89	COSTA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602937934
90	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
91	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
92	INGPUT S.A.C.	20603236344
93	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
94	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
95	MARBER CONTRATISTAS E.I.R.L.	20604107491
96	EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604827401
97	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713
98	CONSTRUCTORA CELESTINO SAENZ HIDALGO S.A.C.	20606245531
99	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	20607071200
100	CASA ATREIDES E.I.R.L.	20607611689
101	HBR SOLUTIONS S.A.C.	20607912816
102	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	20607955876
103	GRUPO GEOGREEN S.A.C	20609401487
104	CORPORACION KUSCA PERU S.A.C.	20609437040
105	DAFARGA S.A.C.	20611143428
106	MAJERTOP OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20611610379
107	ELM GLOBAL COMPANY S.A.C.	20611781491

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el cronograma del procedimiento de selección registrado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	4/12/2023	18:14:35
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	4/12/2023	19:21:28
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	4/12/2023	20:21:46
4	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C	4/12/2023	20:52:07
5	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	4/12/2023	21:08:57
6	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	4/12/2023	21:13:30
7	CONSORCIO CENTRAL	4/12/2023	21:15:19
8	CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR	4/12/2023	21:56:54
9	CONSORCIO CHULUCANAS	4/12/2023	22:05:23
10	CONSORCIO CONSTANCIO	4/12/2023	22:05:40
11	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C	4/12/2023	22:42:58
12	CONSORCIO SAN ISIDRO	4/12/2023	22:51:05
13	CONSORCIO HORIZONTE	4/12/2023	23:15:23
14	CONSORCIO SAN ISIDRO	4/12/2023	23:29:41
15	CONSORCIO NAPOLI	4/12/2023	23:45:42
16	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	4/12/2023	23:55:20

6

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del Expediente Técnico de Obra previstas en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por las siguientes razones:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

7	1	CONSORCIO CONSTANCIO (Inversiones & Negocios San Cristobal EIRL y ARLED SAC)	El postor ha incumplido con lo dispuesto en el 3.1 del Requerimiento al no consignar en su oferta económica la fecha (mes/año) en la cual ha sido calculado los precios de su oferta; contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "...Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento...", por lo expuesto, no se admite su oferta.
	2	EDIFICACIONES DAVID	El postor presento su Anexo N° 06- Precio de Oferta, donde no expresa los decimales de la incidencia porcentual de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad, incumpliendo con lo dispuesto consideraciones específicas del requerimiento, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
	3	CONSTRUCTORA RASEC	El postor ha presentado en su oferta la firma y vistos pegados incumpliendo lo establecido en el numeral 1.6, FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS de las bases standard del presente proceso en el cual se menciona entre otros "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas". Por lo expuesto, no se admite su oferta.
	4	CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR (Luis Ramón Jesús Espinoza Torres y LFX Ingeniería y Construcción SAC)	El postor presento su Anexo N° 06- Precio de Oferta, donde oferta S/.124,869.64 del costo directo en gastos variables, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra, detallado en el desgagado de gastos generales, incumpliendo con lo señalado en el numeral 14.18 - presentación de propuestas de las consideraciones específicas del requerimiento, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
	5	CVJ CONTRATISTAS GENERALES	El postor presenta su Anexo N°06, Precio de oferta, sin considerar lo establecido en los TDR adjuntos a las bases integradas, al ofertar menos precio en la partida Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, la cual no garantiza el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo, incumpliendo las consideraciones específicas del requerimiento, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
	6	CONSORCIO NAPOLI (Oxigas Contratistas Generales SRL y V&C Lider Contratistas SAC)	El postor presento su Anexo N° 06- Precio de Oferta, donde expreso hasta en 15 decimales sus porcentajes de gastos generales variables y fijos, asi como de su utilidad, incumpliendo con lo señalado en la presentación de propuestas de las consideraciones específicas del requerimiento, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
	7	CORPORACION LINARES	El postor presenta su Anexo N°06, Precio de oferta, sin considerar lo establecido en los TDR adjuntos a las bases integradas, al ofertar menos precio en la partida Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, la cual no garantiza el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo, incumpliendo las consideraciones específicas del requerimiento, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.

8	NOSA CONTRATISTAS	El postor presenta su Anexo N°06, Precio de oferta, con el formato de SUMA ALZADA, debiendo ser a precios unitarios, tal como se precisa en el acápite 1.6 del capítulo I de las bases integradas y anexo adjunto en la página 109 de las bases. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
9	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ripesa Perú EIRL y Construcciones y Servicios Santa Lucia SAC)	El postor presenta su Anexo N°05, Promesa de consorcio, incumpliendo la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, respecto a las obligaciones descritas de cada uno de los consorciados. Asimismo; incumple lo dispuesto en el Anexo N°02 (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), concerniente a la denominación del Consorcio; habiendo una incongruencia. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
10	CONSORCIO CHULUCANAS (Tadeo JV SAC y Proyectos y Construcciones Escalante SAC)	Se observa similitud entre las ofertas de las empresas CONSORCIO CHULUCANAS Y HB CONSTRUCCION, respecto a la presentación del Anexo 6, en la cual ambos postores presentan sus ofertas con el mismo costo directo, asimismo, el desagregado de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad suman 20%, demostrando la similitud entre ambas, incumpliendo lo dispuesto en el numeral IV) del Anexo 2. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas y lo dispuesto en el numeral 14.1 del Art. 14 del TUO. Se adjunto imagenes referenciales. Además se advierte que; el sustento presentado en la experiencia del Postor, no cumple los requisitos mínimos solicitados, transgrediendo el Principio de veracidad de Ley N°30225.
11	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	Se observa similitud entre las ofertas de las empresas CONSORCIO CHULUCANAS Y HB CONSTRUCCION, respecto a la presentación del Anexo 6, en la cual ambos postores presentan sus ofertas con el mismo costo directo, asimismo, el desagregado de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad suman 20%, demostrando la similitud entre ambas, incumpliendo lo dispuesto en el numeral IV) del Anexo 2. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas y lo dispuesto en el numeral 14.1 del Art. 14 del TUO. Se adjunto imagenes referenciales.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del 10%. En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Numeral 73.3 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)	Unico
2	CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)	Unico
3	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)	Unico
4	BYC CONTRATISTAS GENERALES	Unico
5	CORPORACION FOUR SERVICE	Unico

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9	<p>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas que forma parte de la presente Acta.</p>

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	92.30769342
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.30769342
	10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)
		FACTORES	PUNTAJES
PRECIO		100	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100	
10.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	BYC CONTRATISTAS GENERALES	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	
10.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CORPORACION FOUR SERVICE	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	94.80666257	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.80666257	
.....	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN <p>Se hace constar que de las 16 Propuestas Recibidas mediante la Plataforma del SEACE, unicamente se admitieron a 05, y luego de la verificación de los requisitos de calificación, uno de los participantes (CONSORCIO CHULUCANAS) resulto descalificado (Anexo 03), y HB CONSTRUCTION E INGENEIRIA ASOCIADOS SAC (Anexo 6), entrando en la etapa de evaluación únicamente 05 propuestas (Anexo 02), además CONSORCIO HORIZONTE resulta descalificado por encontrarse inhabilitado para contratar con el estado. Todos estos postores solicitaron Bonificación MYPE (5%) y solamente 02 empresas cuentan con una acreditación completa de empresa promotora de personas con discapacidad.</p> <p>Por otro lado se han efectuado las verificaciones aritméticas, habiendo recalculado el valor ofertado, el mismo que figura en el Anexo 2, en base al cual se ha determinado el puntaje de Evaluación del ítem 10 de la presente Acta. De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente,</p>			
11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)	105.0000000 Promotora Discapacidad
	2	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)	105.0000000
	3	BYC CONTRATISTAS GENERALES	105.0000000
	4	CORPORACION FOUR SERVICE	99.5469957
	5	CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)	96.9230781

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité, determinó si los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercero y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN	CUMPLE	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		D SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generales SRL y GRASS Ingenieros SAC)	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN		NO CUMPLE
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		D SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	BYC CONTRATISTAS GENERALES	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN	CUMPLE	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		D SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CORPORACION FOUR SERVICE	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A CAPACIDAD LEGAL		
		A.1 HABILITACIÓN	CUMPLE	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
		B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	

	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	D	SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	D	SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
<p>SI ALGUNO DE LOS POSTORES NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O LA SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN SEGÚN EL NUMERAL 75.3 DEL ARTÍCULO 75 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</p>				
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION	
1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)		CALIFICA	
2	CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)		CALIFICA	
3	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)		NO CALIFICA	
4	BYC CONTRATISTAS GENERALES		CALIFICA	
5	CORPORACION FOUR SERVICE		CALIFICA	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación que forma parte de la presente Acta.			
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)			
13	DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)	NO CALIFICA, POR ENCONTRARSE INHABILITADO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, UNO DE SUS CONSORCIADOS.		
ACUERDO ADOPTADO				
14	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

15	 JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA Primer Miembro Comité de Selección		 MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ Presidente Comité de Selección Miembro Titular		 ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO Segundo Miembro Comité de Selección	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DE LA SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA					

EN EL CASO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL 16, 17 Y 18, SEGÚN CORRESPONDA:

16	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)				
	Mediante de fecha se solicitó a la Subgerencia de Planeamiento y Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de				
	Ampliación de CCP	Si		No	
	Fecha de la ampliación de CCP				
	Monto de la ampliación de CCP				

17	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
	Fecha del documento de aprobación				

18	OPINION DEL ÁREA USUARIA				
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
	Tipo y número del documento	Tipo		N°	
	Fecha del documento				

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

19	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA				
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta		
	1		Si		
			No		

20	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%		
	De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1		
	2		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.

21	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
	El COMITÉ DE SELECCIÓN durante la EVALUACIÓN, solicitó a los postores CONSORCIO CHULUCANAS, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación	CARTA N° 004-2024-AS N°030-2023-CS/MSI
	Documento mediante el cual el postor comunicó la sul	CARTA S/N
	Fecha de subsanación a través del SEACE:	16/02/2024
	Detallar el documento o error que se subsanó:	CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD DEL LOS SRS BRUNO SILVA JAVIER HUMBERTO

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El COMITÉ DE SELECCION durante la EVALUACION, solicitó a los postores CONSORCIO SAN ISIDRO, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
22	<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: CARTA N° 003-2024-AS N°030-2023-CS/MSI - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: - - Fecha de subsanación a través del SEACE: 16/02/2024 - Detallar el documento o error que se subsanó: PRESENTACION DE PROMESA DE CONSORCIO LEGALIZADA

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El COMITÉ DE SELECCION durante la EVALUACION, solicitó a los postores BYC CONTRATISTAS GENERALES, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
23	<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: CARTA N° 002-2024-AS N°030-2023-CS/MSI - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: - - Fecha de subsanación a través del SEACE: - - Detallar el documento o error que se subsanó: -

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El COMITÉ DE SELECCION durante la EVALUACION, solicitó a los postores CONSORCIO HORIZONTE, subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
24	<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE: CARTA N° 004-2024-AS N°030-2023-CS/MSI - Documento mediante el cual el postor comunicó la sul: - - Fecha de subsanación a través del SEACE: - - Detallar el documento o error que se subsanó: -

ANEXO Nº01

ADMISION DE OFERTAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 030-2023-CS/MSI

Contratacion para la ejecucion de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA PADRE CONSTANCIO BCLLAR DISTRITO DE SAN ISIDRO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL

ADMISIBILIDAD

N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACION JURADA SERA PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO Nº 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. (ANEXO Nº 6)	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE		
1	CONSORCIO CONSTANCIO ("Inversiones & Negocios San Cristobal EIRL y "ARLED SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor ha incumplido con lo dispuesto en el 3.1 del Requerimiento al no consignar en su oferta económica la fecha (mes/año), en la cual ha sido calculado los precios de su oferta: contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03, que señala que: "... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Por lo expuesto, no se admite su oferta
2	CONSORCIO SAN ISIDRO ("INGCONS CONTRATISTAS GENERALES EIRL" y "CONSTANTIN CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC")	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	ADMITIDO	Al respecto, luego de haberse realizado la verificación aritmética, la oferta asciende a: 2051251.40
3	CONSORCIO CENTRAL ("JBG Constructores SAC e "Inversiones Romayse SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	Al respecto, luego de haberse realizado la verificación aritmética, la oferta asciende a: 2222188.99
4	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su Anexo Nº 06- Precio de Oferta, donde no expresa los decimales de la incidencia porcentual de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad, incumpliendo con lo dispuesto consideraciones específicas del requerimiento, contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor ha presentado en su oferta la firma y visos pegados incumplimiento lo establecido en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS de las bases estándar del presente proceso en el cual se menciona entre otros "...as declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley Nº 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas". Por lo expuesto, no se admite su oferta





N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO Nº 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. (ANEXO Nº 6)	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS
6	CONSORCIO VIRGEN DEL PILAR (Luis Ramón Jesús Espinoza Torres y LFX Ingeniería y Construcción SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su Anexo Nº 06- Precio de Oferta, donde oferta S/ 12'869.64 del costo directo en gastos variables, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra, detallado en el desgagado de gastos generales, incumpliendo con lo señalado en el numeral 14.18 - presentación de propuestas de las consideraciones específicas del requerimiento, contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
7	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas General SRL y GRASS Ingenieros SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	Al respecto, luego de haberse realizado la verificación aritmética, la oferta asciende a: 205'251,40
8	CVI CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su Anexo Nº06, Precio de oferta, sin considerar lo establecido en los TDR adjuntos a las bases integradas; al ofertar menos precio en la partida Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, la cual no garantiza el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo, incumpliendo las consideraciones específicas del requerimiento, contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
9	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Se observa similitud entre las ofertas de las empresas CONSORCIO CHULUCANAS Y HB CONSTRUCCION, respecto a la presentación del Anexo 6, en la cual ambos postores presentan sus ofertas con el mismo costo directo, asimismo, el desgagado de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad suman 20%, demostrando la similitud entre ambas, incumpliendo lo dispuesto en el numeral IV) del Anexo 2. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas y lo dispuesto en el numeral 14.1 del Art. 14 del TUO. Se adjuntó imágenes referenciales.
10	CONSORCIO CHULUCANAS (Tadeo JV SAC y Proyectos y Construcciones Escalante SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Se observa similitud entre las ofertas de las empresas CONSORCIO CHULUCANAS Y HB CONSTRUCCION, respecto a la presentación del Anexo 6, en la cual ambos postores presentan sus ofertas con el mismo costo directo, asimismo, el desgagado de sus gastos fijos, gastos variables y utilidad suman 20%, demostrando la similitud entre ambas, incumpliendo lo dispuesto en el numeral IV) del Anexo 2. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas y lo dispuesto en el numeral 14.1 del Art. 14 del TUO. Se adjuntó imágenes referenciales. Además se advierte que: el sustento presentado en la experiencia del Postor, no cumple los requisitos mínimos solicitados.
11	CONSORCIO NAPOLI (Oxigas Contratistas Generales SRL y V&C Lider Contratistas SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su Anexo Nº06- Precio de Oferta, donde expone hasta en 15 decimales sus porcentajes de gastos generales variables y fijos, así como de su utilidad, incumpliendo con lo señalado en la presentación de propuestas de las consideraciones específicas del requerimiento, contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.
12	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	El postor presenta su Anexo Nº06, Precio de oferta, sin considerar lo establecido en los TDR adjuntos a las bases integradas, al ofertar menos precio en la partida Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, la cual no garantiza el cumplimiento de lo establecido en la Ley 29783 de Seguridad y Salud en el Trabajo, incumpliendo las consideraciones específicas del requerimiento, contradiendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico - Anexo 03. Por lo expuesto, no se admite su oferta.

[Handwritten signature]

N°	POSTOR	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACIÓN JURADA SERÁ PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS - ANEXO N° 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. (ANEXO N° 6)	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS	RESULTADO INVERSIONES PUBLICAS
13	BYC CONTRATISTAS GENERALES CORPORACIÓN FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	Al respecto, luego de haberse realizado la verificación aritmética, la oferta asciende a: 2051251.40	ADMITIDO
14	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	Al respecto, luego de haberse realizado la verificación aritmética, la oferta asciende a: 2163615.24	ADMITIDO
15	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	El postor presenta su Anexo N°06. Precio de oferta, con el formato de SUMA ALZADA, debiendo ser a precios unitarios, tal como se precisa en el acápite 1.6 del capítulo I de las bases integradas y anexo adjunto en la página 109 de las bases. Por lo expuesto, no se admite su oferta.	NO ADMITIDO
16	CONSORCIO SAN ISIDRO ("Ripesa Perú EIRL y " Construcciones y Servicios Sania Lucía SAC)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	El postor presenta su Anexo N°05. Promesa de consorcio, incumpliendo la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO respecto a las obligaciones descritas de cada uno de los consorciados, asimismo, incumple lo dispuesto en el Anexo N°02 (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO). Por lo expuesto, no se admite su oferta.	NO ADMITIDO


MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZQUEZ
 PRESIDENTE


JORGE LEONIDAS UZARRAGA MEDINA
 PRIMER MIEMBRO


ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO
 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02

EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 030-2023-CS/MSI

Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité procede a la **EVALUACIÓN** de las ofertas admitidas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente, se evalúa las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACION ANEXO 6

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (S/)	PUNTAJE	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	DISCAPACITADOS
1	CONSORCIO SAN ISIDRO (Ingcons Contratistas Generales EIRL, Continental Constructora y Servicios Generales SAC)	2,051,251.40	100.000000000	5%	105.000	1	ok
2	CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e Inversiones Romayse SAC)	2,222,188.99	92.30769342	5%	96.923	7	N/A
3	CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas General SRL y GRASS Ingenieros SAC)	2,051,251.40	100.000000000	5%	105.000	2	No subsano
4	BYC CONTRATISTAS GENERALES	2,051,251.40	100.000000000	5%	105.000	3	No subsano
5	CORPORACION FOUR SERVICE	2,163,615.24	94.80666257	5%	99.547	6	N/A

En caso se determine un empate en el primer lugar, se procede estrictamente con el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento y las bases estandarizadas:
a) Registro de Empresas Promocionales de Personas con Discapacidad, b) REMYPE, y, en caso de continuar empatados, c) Sorteo electrónico en el SEACE; luego del cual se obtuvo el siguiente resultado:


MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZQUEZ
PRESIDENTE


JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA
PRIMER MIEMBRO


ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS AS N° 030-2023-CS/MSI

El Comité procede a revisar los requisitos de calificación de las propuestas admitidas; obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACION OFERTA	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
	A1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE. FORMACIÓN ACADÉMICA	A3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CONSORCIO SAN ISIDRO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CONSORCIO CENTRAL (JBG Constructores SAC e inversiones Romayse SAC)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CONSORCIO HORIZONTE (JOMF Contratistas Generale SRL y GRASS Ingenieros SAC)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (Por encontrarse inhabilitado para contratar con el Estado uno de sus co-contratados)	NO CALIFICA
BYC CONTRATISTAS GENERALES	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CORPORACION FOUR SERVICE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA



MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ
PRESIDENTE



JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA
PRIMER MIEMBRO



ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO
SEGUNDO MIEMBRO