

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	16 de febrero del 2024						
1.2	ÁREA USUARIA	DIVISION DE FORMULACION Y EJECUCION DE PROYECTOS - GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL Y CATASTRO						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO REFORMULADO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. HANS VICTOR LANGEMAK MICHELSEN EN LA CIUDAD DE AUCAYACU DEL DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CUI N° 2433735.						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN							
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	3						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2433735					
		Documento que declaró la viabilidad	FORMATO N° 07-A					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 0118-2024-MDJCC-GIATyC/JFMCH		Fecha de recepción	26/01/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	X	NO				
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Ninguna							



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

Ninguna

Consignar una síntesis de las observaciones

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
No corresponde							
No corresponde							
No corresponde							

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
	No corresponde
	No corresponde
	No corresponde

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
	Se detalla en el estudio de mercado

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
	Se detalla en los Terminos de Referencia

3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	S/ 150,000.00 (Ciento Cincuenta Mil con 00/100 Soles), incluido IGV.					

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	MESES	CANT.	P.U.	P. PARCIAL	P. TOTAL
1	PERSONAL CLAVE						100,000.00
1.1	JEFE DE PROYECTO	MES	3	1	8,000.00	24,000.00	24,000.00
1.2	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	MES	3	1	7,000.00	21,000.00	21,000.00
	ESPECIALISTA EN RIESGOS	MES	1	1	6,000.00	6,000.00	6,000.00
	ESPECIALISTA EN SUELOS	MES	1	1	5,000.00	5,000.00	5,000.00
1.3	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	MES	3	1	7,000.00	21,000.00	21,000.00
1.4	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	MES	2	1	5,000.00	10,000.00	10,000.00
1.5	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS	MES	2	1	5,000.00	10,000.00	10,000.00
1.6	ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTOS Y PROGRAMACIÓN	MES	1	1	5,000.00	5,000.00	5,000.00
2	ESTUDIOS BÁSICOS						8,000.00
2.1	ESTUDIO TOPOGRÁFICO	GLB	1	1	5,000.00	5,000.00	3,000.00
2.2	ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS	GLB	1	1	3,000.00	3,000.00	5,000.00
2.3	CIRA	GLB	1	1	2,000.00	2,000.00	2,000.00
3	ÚTILES DE ESCRITORIO						2,494.38
2.1	IMPRESIONES Y ÚTILES DE ESCRITORIO	GLB	1	1	2,494.38	2,494.38	2,494.38
COSTO DIRECTO							112,494.38
UTILIDADES (5%)							5,624.72
GASTOS GENERALES (8%)							8,999.55
SUB TOTAL							127,118.65
IGV (18%)							22,881.35
COSTO TOTAL DEL SERVICIO							150,000.00

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	1/02/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	5/02/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.			
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO
	No corresponde			
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
 JOSÉ CRESPO Y CASTILLO - UCAYACU

 NEIL PROLO AMARINGO FABIAN
 JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.