



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 72-2023-MDP/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1 NÚMERO DE ACTA 097-2023-MDP/CS.

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Pichari, a los 31 día del mes de agosto del año 2023, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 9:00 horas, el Comité de Selección designado mediante FORMATO N°04 (031-2023-MDP/GM), encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 72-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN AL CLIENTE DE LA AGENCIA DEL BANCO DE LA NACIÓN DE PICHARI DEL DISTRITO DE PICHARI, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN-DEPARTAMENTO DE CUSCO DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO., a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ECON. TITO SOTO ESCOBAR. DNI: 42204752.	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Formulación de Estudios y Proyectos.
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. DNI: 10651440.	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Patrimonio.
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON. DNI: 28273297.	Titular	X	Dependencia:	Gerencia De Infraestructura.
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10239637812	QUINO BARREDA NEMESIO	Válido
2	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	Válido
3	10451664765	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	Válido
4	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	Válido
5	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido
6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
7	20495021336	WOLF E.I.R.L.	Válido
8	20607903863	TERRASOL ECOCONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
9	20609562049	PERU N°01 ENGINEERING GROUP S.A.	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	10239637812	QUINO BARREDA NEMESIO	-	****

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.

7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	10239637812	QUINO BARREDA NEMESIO	-	ITEM 1

9	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
		QUINO BARREDA NEMESIO			
A) CAPACIDAD LEGAL					
HABILITACIÓN		CUMPLE			
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		PRESENTAR DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACIÓN ACADÉMICA					
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
• Facturación		CUMPLE			
RESULTADOS		CALIFICADO			



ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 72-2023-MDP/CS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

10.1 FACTOR DE EVALUACIÓN: A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Puntaje Máximo 50 Puntos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Uno (1.) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M \geq 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos
M \geq 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos
M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos

10.2 FACTOR DE EVALUACIÓN: B. METODOLOGÍA PROPUESTA Puntaje Máximo 50 Puntos

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría en general, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

a. De acuerdo a lo solicitado en los factores de evaluación del capítulo IV de las bases integradas

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 30 puntos

No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 00 puntos

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO:		VALOR REFERENCIAL				S/. 85,000.00		
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05	
	QUINO BARREDA NEMESIO									
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Monto facturado	Puntaje								
Monto facturado acumulado:	S/. 266,265.00	70								
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	Condiciones	Puntaje								
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría en general, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. De acuerdo a lo solicitado en los factores de evaluación del capítulo IV de las bases integradas	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: no sustenta la metodología propuesta en su totalidad, según lo requerido en los acapites solicitados en las bases integradas	0								
TOTAL PUNTAJE		70.00								
ORDEN DE PRELACION	No accede a la etapa de evaluación económica, por no obtener el puntaje mínimo de 80 puntos, de acuerdo lo establecido en las bases.									

14 ACUERDO ADOPTADO

El responsable del Comité de Selección, en mérito a la evaluación y calificación de las oferta del único postor; se declara DESIERTO, en cumplimiento al numeral 61.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

Por lo tanto, se remite el informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Siendo las 11:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ECON. TITO SOTO ESCOBAR.
DNI: 42204752.

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA.
DNI: 10651440.

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON.
DNI: 28273297.

NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.