

Adjudicación Simplificada N° 220 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	371-2024-EVALUACION-GR CUSCO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, Cusco, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en la unidad funcional de procesos de la subgerencia de abastecimiento y servicios auxiliares, a las 12:00 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-220-2024- GR CUSCO, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE ARMARIOS Y CREDENZAS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA EN LOS ORGANOS JURISDICCIONALES DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS, DISTRITO JUDICIAL DE CUSCO" a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL OEC				
	OEC	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FUNCIONAL DE PROCESOS - SGASA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	HUAYAN CARMONA JUAN LEONARDO	10267205898		
	2	DAMIAN LOAYZA ROSA MARINA	10310398786		
	3	GONZALES CCOYA PERCY YON	10410553746		
	4	QUISPE DAVALOS LENIN	10421490932		
	5	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	10432361719		
	6	ORUE CRUZ MARY DEYSI	10465940242		
	7	EUROAMERICANA DEL PERU S A	20102116977		
	8	KFR INVERSIONES S.A	20269326299		
	9	INDUSTRIAS ORIHUELA E.I.R.L.	20384122991		
	10	BO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20408072680		
	11	MUEBLES Y DECORACIONES URPI S.A.C.	20484996602		
	12	LIMMSA CONSTRUCCIONES SAC	20523398122		
	13	MOBILIART S.A.C.	20524668573		
	14	INGENIEROS TICA SAC	20527909059		
	15	SERVICIOS GENERALES YHONATAN E.I.R.L.	20532732621		
	16	R&E INNOVA S.A.C.	20558698803		
	17	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201		
	18	CORPORACION DUAREZ S.A.C.	20600466977		

FORMATO N° 11

Adjudicación Simplificada N° 220 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

19	INDUSTRIAS LAND HOGAR S.A.C. - ILH S.A.C.	20600725867
20	CORPORACION ARMO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION ARMO S.A.C.	20601168929
21	INVERSIONES PRODEM S.A.C.	20602390633
22	INVERSIONES GUADALUPE CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GUADALUPE CORP S.A.C.	20603713703
23	A & C MUEBLES Y PROYECTOS S.A.C	20607846431
24	CORPORACION DIAZ A & E E.I.R.L.	20608617753

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta virtual al SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INGENIEROS TICA SAC	13:47	20/09/2024
2	INDUSTRIAS LAND HOGAR SAC	16:37	20/09/2024
3	INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	16:46	20/09/2024
4	MOBILIART SAC	17:51	20/09/2024
5	MUEBLES Y DECORACIONES URPI SAC	19:57	20/09/2024
6	INVERSIONES PRODEM SAC	20:24	20/09/2024
7	CORPORACION ARMO SAC	20:38	20/09/2024
8	SERVUCUIS GEBERAKES YHONATAN EIRL	22:01	20/09/2024
9	R&E INNOVA SAC	23:05	20/09/2024
10	ORUE CRUZ MARY DEYSI	23:33	20/09/2024

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MOBILIART SAC	SEGÚN ANEXO 1
2	SERVICIOS GENERALES YHONATAN EIRL	SEGÚN ANEXO 1
3	INDUSTRIAS LAND HOGAR SAC	SEGÚN ANEXO 1
4	CORPORACION ARMO SAC	SEGÚN ANEXO 1
5	MUEBLES Y DECORACIONES URPI SAC	SEGÚN ANEXO 1
6	INVERSIONES PRODEM SAC	SEGÚN ANEXO 1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	ITEM PAQUETE
2	R&E INNOVA SAC	ITEM PAQUETE
3	INGENIEROS TICA SAC	ITEM PAQUETE
4	ORUE CRUZ MARY DEYSI	ITEM PAQUETE

FORMATO N° 11

Adjudicación Simplificada N° 220 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	99,900.00	107.28
	2	R&E INNOVA SAC	132,000.00	141.75
	3	INGENIEROS TICA SAC	91,860.00	98.65
	4	ORUE CRUZ MARY DEYSI	88,000.00	94.50
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		70.47 puntos
		GARANTIA COMERCIAL		20 puntos
		REMYPE (5%)		4.52 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.99 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		R&E INNOVA SAC
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		53.33 puntos
		GARANTIA COMERCIAL		7 puntos
		REMYPE (5%)		3.02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		63.35 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INGENIEROS TICA SAC
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		76.64 puntos
		GARANTIA COMERCIAL		14 puntos
		REMYPE (5%)		4.53 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.17 puntos
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		ORUE CRUZ MARY DEYSI
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		80 puntos
		GARANTIA COMERCIAL		20 puntos
		REMYPE (5%)		5 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	ORUE CRUZ MARY DEYSI	105
	2	INGENIEROS TICA SAC	95.17
	3	INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	94.99

Adjudicación Simplificada N° 220 - 2024 - GR CUSCO- 1
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	R&E INNOVA SAC	63.35
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ORUE CRUZ MARY DEYSI	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INGENIEROS TICA SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	ORUE CRUZ MARY DEYSI		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	NO CORRESPONDE		

14	ACUERDO ADOPTADO
El OEC, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ANEXO 1: ADMISION DE OFERTAS

		ADMISION DE OFERTAS								
	Postores con oferta válida	ANEXO 1	Documento de representación	ANEXO 2	ANEXO 3	Líteral e) del numeral 2.2.1.1	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	CONDICION
01	MOBILIART SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	✓	NO ADMITIDO
02	SERVICIOS GENERALES YHONATAN EIRL	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	No cumple	NO ADMITIDO
03	INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	ADMITIDO
04	INDUSTRIAS LAND HOGAR SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	✓	NO ADMITIDO
05	R&E INNOVA SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	ADMITIDO
06	CORPORACION ARMO SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	✓	NO ADMITIDO
07	INGENIEROS TICA SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	ADMITIDO
08	MUEBLES Y DECORACIONES URPI SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	✓	NO ADMITIDO
09	INVERSIONES PRODEM SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	-	✓	NO ADMITIDO
10	ORUE CRUZ MARY DEYSI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	ADMITIDO

MOTIVACION PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

1. MOBILIART SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten por ítem paquete lo siguiente: característica del tablero de melamina, dimensiones, características del sistema de cerraduras, al respecto el postor en la página 11 y 12 de su oferta presenta la ficha técnica MOBILIART SAC la cual va relacionada **al ítem paquete** en conjunto requeridos con las siguientes características en específico a las dimensiones:

Armario

DIMENSIONES (SEGÚN PLANO):

- ALTO TOTAL: 2.10M
- ANCHO TOTAL: 0.90CM
- FONDO TOTAL: 0.40CM

Credenza

DIMENSIONES (SEGÚN PLANO):

- ALTO TOTAL: 0.84CM
- ANCHO TOTAL: 1.90M
- FONDO TOTAL: 0.40CM

Revisando el requerimiento mínimo técnico del capítulo III de las bases integradas de la 23 y 24 el área usuaria requiere que el mobiliario sea de la siguiente manera

Armario

Muebles de melamina color Gris Claro, de 0.90m de longitud, 2.10m de altura y 0.40m de profundidad.

Credenza

Muebles de melamina color Gris Claro, de 1.90m de longitud, 0.84m de altura y 0.40m de profundidad.

Podemos observar que en cuanto al armario las medidas requeridas en el ancho total y fondo total son 0.90 m y 0.40 m respectivamente, sin embargo, el postor ofrece las medidas de 0.90 cm y 0.40 cm respectivamente, ahora bien según la escala de los planos las medidas son en metros; por otro lado, en cuanto a la credenza las medidas requeridas en el alto total y fondo total son 0.84 m y 0.40 m respectivamente, sin embargo, el postor ofrece las medidas de 0.84 cm y 0.40 cm respectivamente, ahora bien según la escala de los planos las medidas son en metros. Concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.

2. SERVICIOS GENERALES YHONATAN EIRL

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó como ficha técnica las especificaciones técnicas de las bases integradas lo cual contraviene a lo requerido en las bases, pues se requiere que el documento sea emitido por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca, asimismo, presenta la ficha técnica de la empresa PELIKANO para la melamina la cual no incluye la densidad mínima requerida y se aclara que esta es un insumo al producto, pues el objeto de contratación es la adquisición de armarios y credenzas, por tanto, dichos documentos técnicos deben ir relacionados a los bienes a adquirir, por lo que se da por no presentado dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**

Por otro lado, se comunica al postor que el sistema de contratación es a suma alzada como indica en el capítulo I de

las bases, sin embargo, el postor presenta en el folio 21 de su oferta el desagregado del costo por precio unitario lo que correspondería a un sistema de contratación a precios unitarios, asimismo, en la pagina 42 de las bases se encuentra el formato del anexo 6 para ser utilizado en la oferta, situación no realizada por el postor, por tanto; al ofertar el postor el precio del bien en un sistema de contratación diferente al requerido en las bases, estaría desnaturalizando el objeto de contratación requerido por el área usuaria, alterando el contenido esencial de su oferta conforme el art. 60 del RLCE.

3. INDUSTRIAS LAND HOGAR SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten por ítem paquete lo siguiente: característica del tablero de melamina, dimensiones, características del sistema de cerraduras, al respecto el postor en la página 11 y 12 de su oferta presenta la ficha técnica INDUSTRIAS LAND HOGAR SAC la cual va relacionada **al ítem paquete** en conjunto requeridos con las siguientes características en específico a las dimensiones:

Armario

Mueble de melamina color Gris Claro, 0.90m de longitud, 2.10 de altura y 0.40 de profundidad.

Credenza

Mueble de melamina de color Gris Claro, de 1.90m de longitud, 0.84 de altura y 0.40 de profundidad

Revisando el requerimiento mínimo técnico del capítulo III de las bases integradas de la 23 y 24 el área usuaria requiere que el mobiliario sea de la siguiente manera

Armario

Muebles de melamina color Gris Claro, de 0.90m de longitud, 2.10m de altura y 0.40m de profundidad.

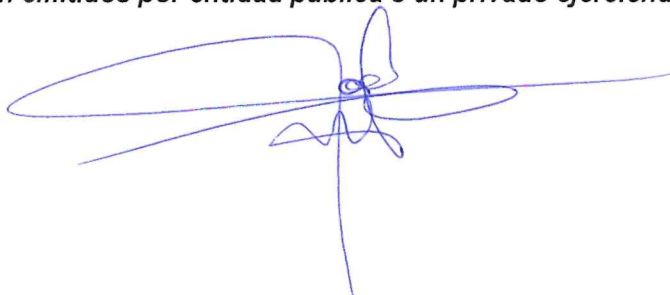
Credenza

Muebles de melamina color Gris Claro, de 1.90m de longitud, 0.84m de altura y 0.40m de profundidad.

Podemos observar que en cuanto al armario las medidas requeridas en la altura y fondo total son 2.10 m y 0.40 m respectivamente, sin embargo, el postor ofrece las medidas de 2.10 y 0.40 respetivamente, donde no se logró determinar con exactitud la unidad de medida ofertada, por otro lado, en cuanto a la credenza las medidas requeridas en el alto total y fondo total son 0.84 m y 0.40 m respectivamente, sin embargo, el postor ofrece las medidas de 0.84 y 0.40 respetivamente, donde no se logra determinar con exactitud la unidad de medida ofertada. Concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.

4. CORPORACION ARMO SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó como ficha técnica las especificaciones técnicas de las bases integradas lo cual contraviene a lo requerido en las bases, pues se requiere que el documento sea emitido por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca, por lo que se da por no presentado dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**



5. MUEBLES Y DECORACIONES URPI SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten por ítem paquete lo siguiente: característica del tablero de melamina, dimensiones, características del sistema de cerraduras, al respecto el postor en la página 17 Y 18 de su oferta presenta la ficha técnica de URPI MUEBLES Y DECORACIONES la cual va relacionada **al ítem paquete** en conjunto requeridos con las siguientes características en específico a las dimensiones:

Armario

- Dimensiones: longitud 0.90m X altura 2.10cm X profundidad 0.40m

Credenza

- Dimensiones: longitud 0.90m X altura 0.84cm X profundidad 0.40m

Revisando el requerimiento mínimo técnico del capítulo III de las bases integradas de la 23 y 24 el área usuaria requiere que el mobiliario sea de la siguiente manera

Armario

Muebles de melamina color Gris Claro, de 0.90m de longitud, 2.10m de altura y 0.40m de profundidad.

Credenza

Muebles de melamina color Gris Claro, de 1.90m de longitud, 0.84m de altura y 0.40m de profundidad.

Podemos observar que en cuanto al armario las medidas requeridas en la altura es 2.10 m, sin embargo, el postor ofrece la medida de 2.10 cm, donde no se logrará determinar con exactitud la unidad de medida ofertada, por otro lado, en cuanto a la credenza las medidas requeridas en el alto total es 0.84 m, sin embargo, el postor ofrece la medida de 0.84 cm. Concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.

6. INVERSIONES PRODEM SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta FOLLETERIA (brochure, instructivos, catálogos, inserto, manuales, ficha técnica y/o carta del fabricante o dueño de la marca) emitidos por el fabricante, fabricante legal o dueño de la marca que acrediten por ítem paquete lo siguiente: característica del tablero de melamina, dimensiones, características del sistema de cerraduras, al respecto el postor en la página 10 al 16 de su oferta presenta la ficha técnica de PRODEM la cual va relacionada **al ítem paquete** en conjunto requeridos con las siguientes características en específico a las características técnicas del tablero de melamina:

Armario

- Los muebles serán fabricados con melamina hidro resistente de 18mm ó 19 mm color gris claro.

Plancha de aglomerado de madera a usarse serán de 08 o 19 mm.

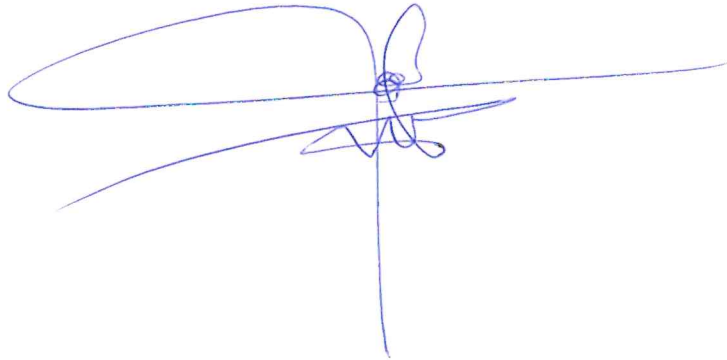
Credenza

- Los muebles serán fabricados con melamina hidro resistente de 18mm ó 19 mm color gris claro.

Plancha de aglomerado de madera a usarse serán de 08 o 19 mm.

Al respecto si bien es cierto que en las especificaciones de las bases integradas se requiere que el espesor del tablero este en el intervalo de 18 mm a 19 mm que es el rango de tolerancia, en relación a ello, el postor debe definir con que espesor va a realizar su oferta, sin embargo; en la ficha técnica presentada por el postor esta no se puede determinar con exactitud cual es el espesor del tablero de melamina ofrecido por el postor, adicional a ello en otro extremo de la ficha técnica indica que el espesor es de 08 o 19 mm lo cual excede la tolerancia requerida, entonces el postor al ofertar más de 2 espesores distintos impide conocer cuál es el real alcance de su oferta. Concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información

técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, sweeping loop on the left and a vertical line extending downwards from the center, with several horizontal strokes intersecting the vertical line.

ANEXO 2: EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		PUNTAJE TOTAL			ORDEN DE PRELACION			
POSTORES	OFERTA ECONOMIC A	GARANZIA OFERTADA	PRECIO	GARANTIA COMERCIA L		CONDICIÓN REMYPE		
			Ptos	Ptos	SUBTOTAL	5 %		
							80	
			INVERSIONES PALOMINO A&M EIRL	99,900.00	4 AÑOS Y 2 MESES	70.47	20	90.47
R&E INNOVA SAC	132,000.00	3 AÑOS	53.33	7	60.33	3.02	63.35	4
INGENIEROS TICA SAC	91,860.00	4 AÑOS	76.64	14	90.64	4.53	95.17	2
ORUE CRUZ MARY DEYSI	88,000.00	5 AÑOS	80.00	20	100.00	5.00	105	1

ANEXO 3: CALIFICACION DE OFERTAS

Postor Orden de prelación (02)	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION
		SI	NO	
ORUE CRUZ MARY DEYSI	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.945,774.00 con comprobante de pago y movimiento bancario; contratos y su respectiva conformidad
INGENIEROS TICA SAC	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.243784.70 con comprobante de pago y movimiento bancario; orden de compra y su respectiva conformidad

