

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN

Nomenclatura : AS-SM-12-2023-CS/MDL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN MZ G, G1, F1, F2, G2, H2, E3, F3, G3, DEL A.H. JULIO C. TELLO, ZONA D DEL DISTRITO DE LURIN - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI NRO.2570938

Ruc/código :	20508349301	Fecha de envío :	30/10/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	20:03:38

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se evidencia que, ENTRE LOS REQUISITOS solicitados en las bases, SE HACE REFERENCIA A COMPONENTES QUE NO ESTÁN CONTEMPLADOS EN LA FICHA DE HOMOLOGACIÓN para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, aspectos que vulneran el artículo 30 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, así como, los Principios de Transparencia, Libertad de Concurrencia y Competencia. Considerando lo expuesto precedentemente, SE SOLICITA SUPRIMIR LOS COMPONENTES Y CONSIDERAR LA experiencia del postor en la especialidad contemplados en la ficha de homologación. de no ser acogida nuestra petición, nos veremos en la obligación de informar dicha transgresión a la normativa y solicitar la supervisión del procedimiento al OSCE, a través de pedido de parte, para que sancione a los funcionarios (comité de selección), por incumplir dentro de sus funciones el principio de libertad de concurrencia y competencia de la ley de contrataciones del estado, como también el principio de idoneidad del código de ética, de los miembros del comité de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: -

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 30 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respecto a la "OBSERVACIÓN" el comité aclara que: Corresponde que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección, por lo cual, la Entidad ha considerado componentes que se encuentran en el presupuesto y ha determinando específicamente que número de contratos deberán acreditarlas (PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 187-2021/OSCE-DGR). Asimismo, en relación a la definición de obras similares, el comité aclara que: La experiencia para el postor en obras similares, responde a la necesidad de la entidad y de esta manera verificar si ejecutaron las actividades o trabajos que involucro la prestación. La definición de las obras similares es una atribución exclusiva de la entidad al elaborar el requerimiento, y que las denominaciones no deberían determinar la similitud de los contratos sino las actividades que lo componen, de acuerdo a lo manifestado por el OSCE mediante la OPINIÓN N°030- 2019/ DTN, y la resolución de Tribunal de Contrataciones del Estado N° 0875-2018-TECS4; por lo expuesto NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null