

FORMATO

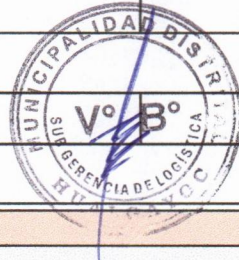
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)



| | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------------|---|--|------------------------------------|-------|--------------|--|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 30/07/2024 | | | | | | |
| 1.2 | DEPENDENCIA USUARIA | | GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO Y RURAL | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA OBRA | | CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO 5 ESQUINAS DE PINGULLO BAJO – LIMITE LA RINCONADA DEL CENTRO POBLADO DE PINGULLO BAJO DEL DISTRITO DE HUALGAYOC DE LA PROVINCIA DE HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA | | | | | | |
| 1.4 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | | | | | | | | |
| 1.5 | LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | SI | X | NO | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | | FORMATO 08 A | | |
| | | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | Perfil Simplificado | | Perfil | X | Factibilidad | | |
| | | | Elaborado por | | Aprobado por | | | | |
| | | | Documento de aprobación | | Fecha de aprobación | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | | | |
| 2.1 | SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | | OBRA TOTAL | X | ETAPA | | TRAMO | | |
| | | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | | |
| 2.2 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | | | SI | | NO | X | | |
| 2.3 | REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | | PLAZO DE EJECUCIÓN | SESENTA (60) días calendarios. | | | | | |
| | | | RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO | | | | | | |
| | | | SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS. | | | | | | |
| | | | CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO | | | | | | |
| | | | SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS. | | | | | | |
| | | | RELACIÓN DEL PERSONAL | | | | | | |
| | | | SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS. | | | | | | |
| | | | PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL | | | | | | |
| | | | SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS. | | | | | | |
| | | | OTROS | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 2.4 | CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | | ADELANTO DIRECTO | X | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | X | | | |
| | | | OTROS | | | | | | |
| 2.5 | FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | | | |
| 2.6 | ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. | | | | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 1 | | | ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | |



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|---|--------------------------------------|-------------------------------|
| Sobre la fuente de información N° 2 | | EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | |
| Sobre la fuente de información N° 3 | | | | | |
| 2.7 | ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | Elaborado por | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS | Aprobado por | JOSE CARLOS HERRERA FERNANDEZ |
| | | Documento de aprobación | RGODUR N°. 045-2024-MDH-GIDUR | Fecha de aprobación | 09/04/2024 |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |
| | N° Item | Cantidad de observaciones | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación | |
| | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las observaciones: | | | | |
| | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las observaciones: | | | | |
| | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las observaciones: | | | | |
| 2.9 | RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | | |
| | N° Item | Cantidad de respuestas a las observaciones | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación | |
| | | | | | |
| | NO APLICA | | | | |
| | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: | | | | |
| | | | | | |
| | Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: | | | | |
| |  | | | | |
| | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | |
| | N° Item | Ajustes realizados al expediente técnico | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 2.11 | NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | SI | | NO | X |
| | | Documento de aprobación | | Aprobado por | Fecha de aprobación |
| 3. | INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | |
| 3.1 | PRESUPUESTO DE OBRA | | | | |
| | Fecha de determinación del presupuesto de obra | | 01/09/2024 | | |
| | SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO | | | | |
| 3.2 | DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES | | | | |
| | SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO | | | | |

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA) | | | | | | | |
|--|---|--------|--|----|---------|----|---------------------------|
| 3.3 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | X | Dólares | | Otro: Señalar otra moneda |
| | | MONTO | S/ 612,765.76 (Seiscientos Doce Mil Setecientos Sesenta y Cinco con 76/100 Soles). | | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | | |
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | | | SI | X | NO | |
| De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores. | | | | | | | |
| 4.2 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | | | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | |
| 4.3 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | | | | |
| 5. |   Mba. Patty J. Flores Huamán <small>GERENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL (E)</small> | | | | | | |
| SUBGERENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL (E) | | | | | | | |