


**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**  
**(BIENES / SERVICIOS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	10/06/2024						
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	REQUERIMIENTO N°064-2024-MDCH-SGIDUR/IRE-SG.						
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES					SERVICIOS	X
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN PARA LA ACTIVIDAD: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO EN EL TRAMO: MOLINOHUAYCCO – AYMAHUILLCA – SOYLLULLO – TUNASPAMPA – CHUCHIN – CHILCAS, DEL DISTRITO DE CHILCAS – LA MAR – AYACUCHO"						
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	2						
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		-----				
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		-----				
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	REQUERIMIENTO N°064-2024-MDCH-SGIDUR/IRE-SG.			Fecha de recepción	06/06/2024	
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
	Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
	Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
	Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X		
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. <div style="text-align: center;">  </div>						
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO		X		
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X		
	Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
<b>2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO</b>							
N° ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
NO ES EL CASO							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							
<b>2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA</b>							



FORMATO								
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)								
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
NO ES EL CASO								
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones								
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones								
<b>2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>								
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento							
	SIN AJUSTES							
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>								
<b>3.1</b>	<b>POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE</b>	SI	X	NO	ESTUDIO DE MERCADO : SOLICITUD DE COTIZACION DE LAS SIGUIENTES EMPRESAS:ING. DE LA CRUZ ARANGO SMITH MICHAEL,ING. MEDINA GODOY CESAR Y ING.POMA PUMACANCHARI JUAN IRWIN.			
<b>3.2 FUENTES</b>								
<b>3.2.1 COTIZACIONES</b>								
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO				
<b>3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>								
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X			
<b>3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS</b>								
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X			
<b>DEL PROVEEDOR</b>								
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos							
<b>DE LA ENTIDAD</b>								
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos							
<b>3.2.4 PRECIOS DEL SEACE</b>								
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO				
<b>3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)</b>								
Se utilizaron otra(s) fuente(s)		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X			



**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**  
**(BIENES / SERVICIOS)**

Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización			Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen			Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas			Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata			Detallar los ítems en los que se consideró
		Garantías			Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales			Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos		Detallar los ítems en los que se consideró
			Señalar otros aspectos		Detallar los ítems en los que se consideró

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	51,684.57				
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad						

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	06/06/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	10/06/2024
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
ING. DE LA CRUZ ARANGO SMITH MICHAEL, ING. MEDINA GODOY CESAR Y ING. POMA PUMACANCHARI JUAN IRWIN.				

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI		NO	X
Indicar si existe pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la entidad respecto de la falta de la pluralidad de marcas.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	X	NO
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.				

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	<div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCAS - LA MAR / AYACUCHO</p><p><i>[Signature]</i></p><p>Bach/Cont. Zebedeo Quispe Nuñez</p><p>JEFE DE ABASTECIMIENTO</p></div>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

**NOTA:** El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.