

 <b>FORMATO N° 21</b>																															
<b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																															
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b> <b>006-2024-MPCP-CSO</b>																														
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 5 días del mes de agosto de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 053-2024-MPCP-ALC de fecha 15 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-MPCP-CSO-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA TIPO IOARR: REPARACION DE COBERTURA Y COLECTOR DE AGUA PLUVIAL; EN EL (LA) MERCADO MUNICIPAL N° 04 "MICAELA BASTIDAS" DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2532073</b>, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																														
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2"><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2"><b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2"><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Titular		Dependencia:		Presidente	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>		<b>X</b>		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	<b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b>		<b>X</b>		ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO	Suplente		Segundo Miembro	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>		<b>X</b>		SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	Suplente	
		Titular		Dependencia:																											
Presidente	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>		<b>X</b>		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																										
		Suplente																													
Primer Miembro	<b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b>		<b>X</b>		ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO																										
		Suplente																													
Segundo Miembro	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>		<b>X</b>		SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO																										
		Suplente																													
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN</td> <td>10001046191</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.</td> <td>20600182693</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.</td> <td>20600446739</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>MAUCAL CONSULTOR &amp; EJECUTOR EIRL</td> <td>20610494839</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	10001046191	2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	4	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739	5	MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL	20610494839												
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																													
1	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	10001046191																													
2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																													
3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693																													
4	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739																													
5	MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL	20610494839																													
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha y Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO PADRE ABAD</b> ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO</td> <td>31/07/2024 22:33</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td><b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b> MAUCAL CONSULTOR &amp; EJECUTOR EIRL GAMARRA MEZA TED ROLY</td> <td>31/07/2024 23:42</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación	1	<b>CONSORCIO PADRE ABAD</b> ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	31/07/2024 22:33	2	<b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b> MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL GAMARRA MEZA TED ROLY	31/07/2024 23:42																					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación																													
1	<b>CONSORCIO PADRE ABAD</b> ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	31/07/2024 22:33																													
2	<b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b> MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL GAMARRA MEZA TED ROLY	31/07/2024 23:42																													
<b>6</b>	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																														
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b></td> <td>De acuerdo con la revisión efectuada, el postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 27 y 28), en la cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna a la empresa MAUCAL CONSULTOR &amp; EJECUTOR EIRL un 50% de participación y a GAMARRA MEZA TED ROLY otro 50%. Dichos porcentajes NO CUMPLEN con lo solicitado en el numeral 3.1.15 del Capítulo III Requerimientos de la sección Específica de las Bases Integradas, donde se establece lo siguiente:</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	<b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b>	De acuerdo con la revisión efectuada, el postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 27 y 28), en la cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna a la empresa MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL un 50% de participación y a GAMARRA MEZA TED ROLY otro 50%. Dichos porcentajes NO CUMPLEN con lo solicitado en el numeral 3.1.15 del Capítulo III Requerimientos de la sección Específica de las Bases Integradas, donde se establece lo siguiente:																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																													
1	<b>CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA</b>	De acuerdo con la revisión efectuada, el postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 27 y 28), en la cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna a la empresa MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL un 50% de participación y a GAMARRA MEZA TED ROLY otro 50%. Dichos porcentajes NO CUMPLEN con lo solicitado en el numeral 3.1.15 del Capítulo III Requerimientos de la sección Específica de las Bases Integradas, donde se establece lo siguiente:																													

		FORMATO N° 21	
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA	<p>• El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.</p> <p>• El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 70%.</p> <p>Dado que el consorciado GAMARRA MEZA TED ROLY acredita la totalidad de la experiencia del postor, no se cumple con la segunda condición del porcentaje de participación del consorciado que acredite mayor experiencia.</p> <p>Al respecto, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, sobre la Participación de Proveedores en Consorcios en las Contrataciones del Estado, en su numeral 7.4.2, Promesa de Consorcio, numeral 1, literal e), establece que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.</p> <p>En consecuencia, el CONSORCIO SUPER MERCADO MICAELA no cumple con acreditar los Requerimientos Técnicos Mínimos respecto al porcentaje de obligaciones de los consorciados establecidos en las bases integradas; por lo que, corresponde <b>NO ADMITIR</b> la oferta.</p>
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PADRE ABAD	Único
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta.	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
		CONSORCIO PADRE ABAD	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
9.2	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PADRE ABAD	Único
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		CONSORCIO PADRE ABAD	
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA*
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		PUNTAJES	
		60.00 Puntos	
		00.00 Puntos	
	60.00 Puntos		
	<p>*La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas y herramientas que se aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De conformidad con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor deberá presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deben considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>• (...)</p> <p>• Matriz RACI de asignaciones de responsabilidades para el cumplimiento de las actividades.</p> <p>En la matriz RACI presentada (folios 222 – 224), el postor indica que la permanencia en obra de todo el personal propuesto será del 100%. Sin embargo, esto no guarda coherencia con el coeficiente de participación del personal en el Desagregado de Gastos, tal como se indica en el numeral 3.1.25 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en el expediente técnico de la obra.</p> <p>2. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional que se implementaran en la ejecución de la consultoría, (De acuerdo a la ley N° 29783 – Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y sus modificatorias) deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>• Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión.</p>		

 <b>FORMATO N° 21</b>							
<b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>							
<b>12</b>	<p><b>12.1</b></p> <p>El postor, al desarrollar la descripción de la normativa vigente (folio 232), menciona normas derogadas y que no son aplicables al presente procedimiento de selección de servicio de consultoría de obra, como es el caso de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolución Ministerial N° 1275-2021-MINSA, Aprueban el Documento Técnico "lineamientos para la vigilancia, de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID 19"</li> </ul> <p>Es importante señalar que la Resolución Ministerial N° 1275-2021-MINSA, fue derogada por la Resolución Ministerial N° 031-2023/MINSA, que a su vez aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP-2023. Esta Directiva establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores expuestos al SARS-CoV-2. Sin embargo, esta última también fue derogada mediante la Resolución Ministerial N° 022-2024/MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa N° 349-MINSA/DGIESP-2024, la cual es la normativa vigente hasta la fecha.</p> <p>3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (De acuerdo a la ley N° 30225 y su reglamento vigente) deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión</li> </ul> <p>Al desarrollar el punto 3, el postor establece las normas generales (folio 279), especificando que está obligado a realizar sus actividades en cumplimiento de los requisitos legales señalados. Sin embargo, menciona normas legales derogadas y no aplicables al presente ejercicio fiscal 2024, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ley N° 31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023</li> <li>• Ley N° 31639, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023</li> </ul> <p>Es importante señalar que la normativa vigente para el año fiscal 2024, estipulada en el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ley N° 31954 Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024.</li> <li>• Ley N° 31639 Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal 2024.</li> </ul> <p>Por lo descrito en los párrafos anteriores, la metodología no está desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo que no se le asignará el puntaje establecido.</p>						
<b>13</b>	<p><b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b></p> <p>De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>no accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PADRE ABAD</td> <td>60.00 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO PADRE ABAD	60.00 Puntos
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL					
1	CONSORCIO PADRE ABAD	60.00 Puntos					
<b>14</b>	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65° de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra especifica: "El procedimiento de selección <u>queda desierto</u> cuando no se recibieron ofertas o <u>cuando no exista ninguna oferta válida</u> "..</p>						
<b>15</b>	<p><b>FIRMADO DIGITALMENTE POR:</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td colspan="2"> <b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>  PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td> <b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b>  PRIMER MIEMBRO </td> <td> <b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>  SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> </tbody> </table>	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		<b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b> PRIMER MIEMBRO	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO		
<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN							
<b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b> PRIMER MIEMBRO	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO						