

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA 001-2023-MPP/CS-10

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, departamento de Huánuco, en la provincia de Pachitea, distrito de Pano, a los 12 días del mes de julio del año 2023, en el local de la Gerencia de Infraestructura y Obras de la Municipalidad Provincial de Pachitea, sito en el jirón Espinar N° 121 – Plaza de armas, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante el FORMATO N° 4 N° 004-2023-MPP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MPP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE OBRA CONSTRUCCIÓN DE; EN EL (LA) PUENTE SHALLA DEL CAMINO VECINAL CON CODIGO DE RUTA HU 814 DISTRITO DE UMARI, PROVINCIA DE PACHITEA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, CON CUI N° 2528930., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Yeen Norming Masgo Castro	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Cesar William Polino Sanchez	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	Con. Edwin Jhimer Casio Justo.	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20482514635
3	M.T.CH. CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20486568896
4	INVERSIONES HILARIO S.A.C	20489466741
5	INVERSIONES CHINCHAYSUYO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489573157
6	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
7	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753
8	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573098731
9	LEON GENERAL CONTRACTORS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573119160
10	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573271034
11	CORPORACION MARKA WASI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600411102
12	VALM INGENIERIA Y ARQUITECTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601392985
13	EMPRESA CONSTRUCTORA GRILEAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601465532
14	DRHACO E.I.R.L.	20602648967
15	BUSINESS COMPANY CASAGRANDE E.I.R.L.	20603826052
16	DL GROUP S.A.C.	20606792752
17	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
18	JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609563894

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO WFDL (DL GROUP S.A.C. RUC N° 20606792752 Y RAMDA CONSTRUCTORA S.A.C. RUC N° 20601736048)	5/07/2023	19:03:50
2	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20604379971)	5/07/2023	20:54:52
3	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	5/07/2023	16:25:57
4	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	5/07/2023	23:24:53
5	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	5/07/2023	22:49:36

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO WFDL (DL GROUP S.A.C. RUC N° 20606792752 Y RAMDA CONSTRUCTORA S.A.C. RUC N° 20601736048)	<p><input type="checkbox"/> De la revisión del anexo 06 del postor, no cumple, el postor realiza su oferta económica deduciendo presupuesto de los GASTOS GENERALES tal es así que el postor oferta gastos fijos y variables de manera irracional y muy por debajo de lo presupuestado, de S/ 21,182.53 a 6,308.02 y lo mismo en UTILIDADES de S/ 21,182.53 a 1,559.78, como se puede observar los montos ofertados son totalmente incongruentes y temerarios con lo establecido en el presupuesto de gastos generales y utilidades del expediente técnico, por lo tanto nos encontramos ante una oferta de gastos variables y utilidades anormalmente baja, lo cual supone el incumplimiento de personal en obra de acuerdo al porcentaje de participación, en ese sentido y en estricta concordancia con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma por lo que deberá no admitirla o descalificarla, razones por la que NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>
	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	<p><input type="checkbox"/> De la revisión del Anexo 06 del postor, no cumple, el postor NO adjunta el desagregado de partidas que sustenten la oferta por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>
2	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p><input type="checkbox"/> De la revisión del anexo 04 del postor, no cumple, el postor oferta el plazo de 90 días calendario, pero de acuerdo a las bases integradas el plazo de ejecución es 60 días calendario por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20604379971)	I
2	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	I

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo I que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SHALLA
	FACTORES		
	PRECIO		PUNTAJES
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97.37 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES		
	PRECIO		PUNTAJES
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
			100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100
2	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20604379971)	97.37

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SHALLA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE
			CALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20604379971)

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<input type="checkbox"/> El postor para el cumplimiento de la experiencia en la especialidad presenta, CONTRATO N° 0037-2022-GAF/MDP, el mismo que no contiene la cláusula de asignación de riesgos, según la directiva N° 012-2017-OSCE/CD, gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de la obra es de cumplimiento obligatorio para las entidades, así como para los proveedores establecer, a partir del 09 de mayo del 2017, por lo que se da por DESCALIFICADO su oferta.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15





NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1

N°	POSTOR	2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS							
		2.2.1. OFERTA TECNICA							
		2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.							
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en [SOLES]. (Anexo N° 6)	CONDICION
1	CONSORCIO WFDL (DL GROUP S.A.C. RUC N° 20606792752 Y RAMDA CONSTRUCTORA S.A.C. RUC N° 20601736048)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO.
2	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO.
3	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO.

• CONSORCIO WFDL

- De la revisión del anexo 06 del postor, no cumple, el postor realiza su oferta económica deduciendo presupuesto de los GASTOS GENERALES tal es así que el postor oferta gastos fijos y variables de manera irracional y muy por debajo de lo presupuestado, de S/ 21,182.53 a 6,308.02 y lo mismo en UTILIDADES de S/ 21,182.53 a 1,559.78, como se puede observar los montos ofertados son totalmente incongruentes y temerarios con lo establecido en el presupuesto de gastos generales y utilidades del expediente técnico, por lo tanto nos encontramos ante una oferta de gastos variables y utilidades anormalmente baja, lo cual supone el incumplimiento de personal en obra de acuerdo al porcentaje de participación, en ese sentido y en estricta concordancia con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, al presentarse una *oferta profusa, difusa, confusa o incongruente*, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma por lo que *deberá no admitirla o descalificarla*, razones por la que NO SE ADMITE LA OFERTA.

- **CONSTRUCTORA ART PERU EIRL**
 - De la revisión del Anexo 06 del postor, no cumple, el postor NO adjunta el desagregado de partidas que sustenten la oferta por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.
- **INGENIEROS ACTIVOS PERU EIRL**
 - De la revisión del anexo 04 del postor, no cumple, el postor oferta el plazo de 90 días calendario, pero de acuerdo a las bases integradas el plazo de ejecución es 60 días calendario por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.

ANEXO 2

N.º	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA				RESULTADO
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		QUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ALIFICACIONES DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE- Formación Académica Del Plantel Del Profesional Clave.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA	
1	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20604379971)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
2	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
		CUMPLE				

El postor para el cumplimiento de la experiencia en la especialidad presenta, CONTRATO N° 0037-2022-GAF/MDP, el mismo que no contiene la cláusula de asignación de riesgos, según la directiva N° 012-2017-OSCE/CD, gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de la obra es de cumplimiento obligatorio para las entidades, así como para los proveedores establecer, a partir del 09 de mayo del 2017, por lo que se da por DESCALIFICADO su oferta.

ANEXO 1

N°	POSTOR	2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS							
		2.2.1. OFERTA TECNICA							
		2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.							
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en [SOLES]. (Anexo N° 6)	CONDICION
1	CONSORCIO WFDL (DL GROUP S.A.C. RUC N° 20606792752 Y RAMDA CONSTRUCTORA S.A.C. RUC N° 20601736048)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO.
2	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO.
3	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO.

• CONSORCIO WDFL

- De la revisión del anexo 06 del postor, no cumple, el postor realiza su oferta económica deduciendo presupuesto de los GASTOS GENERALES tal es así que el postor oferta gastos fijos y variables de manera irracional y muy por debajo de lo presupuestado, de S/ 21,182.53 a 6,308.02 y lo mismo en UTILIDADES de S/ 21,182.53 a 1,559.78, como se puede observar los montos ofertados son totalmente incongruentes y temerarios con lo establecido en el presupuesto de gastos generales y utilidades del expediente técnico, por lo tanto nos encontramos ante una oferta de gastos variables y utilidades anormalmente baja, lo cual supone el incumplimiento de personal en obra de acuerdo al porcentaje de participación, en ese sentido y en estricta concordancia con la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, al presentarse una *oferta profusa, difusa, confusa o incongruente*, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma por lo que *deberá no admitirla o descalificarla*, razones por la que NO SE ADMITE LA OFERTA.

- **CONSTRUCTORA ART PERU EIRL**
 - De la revisión del Anexo 06 del postor, no cumple, el postor NO adjunta el desagregado de partidas que sustenten la oferta por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.
- **INGENIEROS ACTIVOS PERU EIRL**
 - De la revisión del anexo 04 del postor, no cumple, el postor oferta el plazo de 90 días calendario, pero de acuerdo a las bases integradas el plazo de ejecución es 60 días calendario por lo que NO SE ADMITE SU OFERTA.

ANEXO 2

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA				RESULTADO
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		QUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ALIFICACIONES DEL PLANTEL DEL PROFESIONAL CLAVE- Formación Académica Del Plantel Del Profesional Clave.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
1	CONSORCIO SHALLA (DRHACO E.I.R.L. RUC N° 20602648967 Y GRUPO XIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20604379971)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
2	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
		CUMPLE				

El postor para el cumplimiento de la experiencia en la especialidad presenta, CONTRATO N° 0037-2022-GAF/MDP, el mismo que no contiene la cláusula de asignación de riesgos, según la directiva N° 012-2017-OSCE/CD, gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de la obra es de cumplimiento obligatorio para las entidades, así como para los proveedores establecer, a partir del 09 de mayo del 2017, por lo que se da por DESCALIFICADO su oferta.

