



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

ACTA N° 02
ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2024-PNSR
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE
EXPEDIENTE TECNICO DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE
PAMPA HERMOSA, DISTRITO DE TROMPETEROS, PROVINCIA DE LORETO, REGION LORETO" CUI N°
2235611 (SNIP N° 301411)"

En la ciudad de Miraflores, siendo la 09:15 horas del día 17 de octubre de 2024, se reunieron en la Oficina de la Sub Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, ubicado en la Av. Alfredo Benavides N° 395 (piso 14) Urb. Palacio del Virrey Lima – Lima – Miraflores, los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 002-2024-AS27/UA, para la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección, a efectos de **continuar con el acto de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.**

Respecto al quórum, participan los siguientes integrantes del comité de selección:

JUSTO DAVID SILVA ALBINES
JAIME PABEL CARRASCO MORALES
TERESA VERGARAY ALIAGA

Presidente titular
Primer Miembro titular
Segundo miembro titular

El presidente del comité de selección, informa que la presente sesión tiene por objeto continuar con el acto iniciado el día 14 de octubre, pues al haberse vencido el plazo otorgado para subsanación, corresponde proceder con el acto de admisión de las ofertas presentadas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente, informa que, de la revisión en el SEACE, al presente procedimiento de selección se han registrado los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-10-07 23:19:15.0	Válido
2	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	2024-09-28 13:34:15.0	Válido
3	10706902932	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	2024-10-08 18:15:51.0	Válido
4	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL S.A.C.	2024-10-05 10:48:10.0	Válido
5	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	2024-10-02 08:14:25.0	Válido
6	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	2024-09-27 21:23:36.0	Válido
7	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2024-09-26 15:15:14.0	Válido
8	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	2024-09-28 13:22:37.0	Válido
9	20608659481	BUILDING COMPANY SACH & S S.A.C.	2024-10-04 23:01:40.0	Válido

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Al presente procedimiento se han presentado los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20601299799	CONSORCIO KONG SU	09/10/2024	22:57:56	09/10/2024	23:04:55	Enviado
2	10706902932	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	09/10/2024	23:39:48	09/10/2024	23:46:19	Enviado

III. ADMISION DE OFERTAS

Se precisa que conforme a la sesión del día 14 de octubre del 2024, el Comité de Selección inicio el acto de apertura de las ofertas presentadas, pudiendo advertir algunas observaciones en las ofertas:

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**POSTOR: CONSORCIO KONG SU****OBSERVACIONES:**

- a) En la Oferta, el Anexo N° 05 referido a la promesa de consorcio, no se cuenta con las firmas legalizadas de cada uno de los integrantes, por lo que no encuentra conforme a lo previsto en el literal a.6 de las bases integradas.

POSTOR: ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA**OBSERVACIONES:**

- a) De la revisión de la oferta del postor, se ha encontrado que en los anexos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4 [presentados para admisión de la oferta], las firmas del Sr. Alberth Anthony Rodríguez Ruesta corresponden a la misma imagen que ha sido reproducida, pegada o insertada en cada uno de los citados anexos de su oferta, toda vez que son exactamente iguales.

Considerando que conforme a lo previsto en el artículo 60 del Reglamento, la falta de legalización de firmas en la promesa de consorcio y la falta manuscrita en los anexos N° 01, 02, 03 y 04, califican como un error formal y en consecuencia se encuentran dentro de los supuestos de subsanación previstos en la normativa de contratación pública. En atención a ello, se solicitó la subsanación a ambos postores, para lo cual se les otorgo un plazo máximo de 01 día hábil, el cual venció el día 15 de octubre del presente.

Del SEACE, es posible verificar que ambos postores han subsanado sus ofertas dentro del plazo otorgado, por lo que corresponde continuar con la verificación de los requisitos de admisibilidad, pudiendo obtener los siguientes resultados:

DETALLE	POSTORES	
	CONSORCIO KONG SU	ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Cumple	Cumple
A.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple
	ADMITIDO	ADMITIDO

IV. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

El comité de selección con el proceso de calificación de los postores, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla lo solicitado en los requerimientos técnicos mínimos y con los requisitos de calificación es descalificada.

Detalle de la calificación:

N°	POSTOR	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA POSTOR	DEL
		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		B.1 FORMACION ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
1	CONSORCIO KONG SU	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE S/ 276,768.95 (*)	
2	ALBERTH ANTHONY	CUMPLE De conformidad con el numeral	CUMPLE De conformidad con el	CUMPLE De conformidad con el numeral	CUMPLE S/ 395.287.81	

**PERÚ****Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento****Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento****Programa Nacional
de Saneamiento Rural**

RODRIGUEZ RUESTA	49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	(**)
-------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

(*) RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL CONSORCIO KONG SU

No se consideran las experiencias declaradas en las referencias 3, 04, 05, 06 y 07 debido a que los contratos NO DISCRIMINAN el costo del Perfil y el Costo del Expediente Técnico. Considerando que el Perfil no forma parte de la definición de servicios similares, el comité de selección ha decidido no considerar dicha experiencia.

La experiencia contenida en las referencias 09 y 12, no adjunta la constancia de prestación o conformidad u otro documento, por lo que no se ajusta a ninguna de las formas para acreditar experiencia.

Asimismo, la experiencia de la referencia 14, el certificado de conformidad hace referencia a la elaboración de un "Perfil Técnico", lo cual no se enmarca dentro de la definición de los servicios similares, además que el documento no tiene fecha de emisión, lo que dificulta a que este comité tenga certeza respecto a que si dicho documento corresponde a la conformidad del servicio contratado a través del contrato de consultoría de obra aprobado mediante la R.A N° 1452-2014-MDEP, o a un servicio anterior.

() RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA**

No se considera la experiencia declarada en las referencia N° 03, pues la constancia de prestación establece como monto ejecutado s/ 4,753,168.87, lo cual no se condice con el monto previsto en el contrato.

No se consideran las experiencias declaradas en las referencias 05, 06, 07, 08, 09, 10 y 11 debido a que los términos de referencia se pueden determinar los servicios han incluido actividades de revisión y/o evaluación y/o monitore de proyectos en fase de Perfil y algunos otros en Expediente Técnico. Considerando que el Perfil no forma parte de la definición de servicios similares, el comité de selección ha decidido no considerar dichas experiencias.

Verificados los requisitos de calificación, el comité de selección por UNANIMIDAD declara CALIFICADAS a las ofertas de los postores CONSORCIO KONG SU y ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA

V. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el artículo 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Nro.	POSTOR	Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología	PUNTAJE TOTAL	TECNICO
1	CONSORCIO KONG SU	75	5	80	
2	ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA	95	5	100	

VI. APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

El comité de selección procede a la apertura y evaluación de la oferta económica de los postores que superaron el puntaje técnico mínimo, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL
01	CONSORCIO KONG SU (Integrado por DE HONG E.I.R.L con RUC N°20601299799 y HOLGER JEISON RODRIGUEZ FLORIAN con RUC N° 10408153412)	S/ 173,802.04	100 PUNTOS.	
02	ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA	(***)		

(***) Se desestima la Oferta Económica del postor ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA: De la revisión de la oferta, se ha encontrado que al igual que en los anexos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4 [presentados para admisión de la oferta], en el **Anexo N° 06** la firma del Sr. Alberth Anthony Rodríguez Ruesta corresponde a la misma imagen que ha sido reproducida, pegada o insertada en cada uno de los anexos de su oferta, toda vez que son exactamente iguales.

ANEXOS

Alberth Anthony Rodriguez Tuesta
DNI 70690293
RUC: 10706902932

ANEXO 01

Alberth Anthony Rodriguez Tuesta
DNI 70690293
RUC: 10706902932

ANEXO 02

Alberth Anthony Rodriguez Tuesta
DNI 70690293
RUC: 10706902932

ANEXO 03

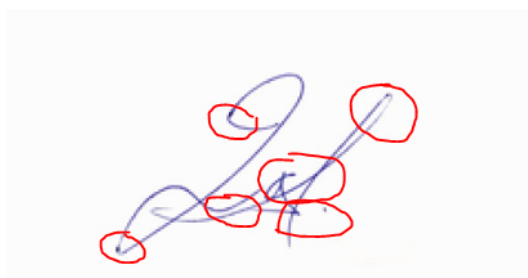
Alberth Anthony Rodriguez Tuesta
DNI 70690293
RUC: 10706902932

ANEXO 04

Alberth Anthony Rodriguez Tuesta

ANEXO 06

Como se puede ver en los extractos reproducidos precedentemente, las firmas del Sr. Alberth Anthony Rodríguez Ruesta en realidad se trata de la misma imagen que ha sido reproducida, pegada o insertada en cada uno de los citados anexos de su oferta técnica y económica, toda vez que son exactamente iguales, conforme se evidencia en el trazo, cuyos puntos en común se resaltan en el siguiente gráfico:



Por tales motivos, este Comité de Selección ha podido apreciar que el Anexo N° 06 contiene la misma imagen de la firma del Sr. Alberth Anthony Rodríguez Ruesta que fuera insertada en los anexos N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4, por lo que, no habría



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

sido firmado a manuscrito, lo cual no se encuentra alineado a lo previsto el numeral 1.7 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas, que indica que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. Asimismo, en el mismo numeral se acota que “no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”.

En ese orden de ideas, el anexo objeto de análisis no cumplen una de las exigencias establecidas en las bases, al no haber sido debidamente presentado y por tanto, no resulta idóneo para ser evaluada ni tampoco es susceptible para asignarle puntaje, máxime si de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, dicho incumplimiento no se enmarca dentro de los supuestos de subsanación.

(...)

60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

(...)

Como puede apreciarse, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con excepción de la falta de firma en la oferta económica; es decir, el Anexo N° 6 no es subsanable.

En consecuencia, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada, en el presente caso, corresponde DESCALIFICAR la oferta económica del postor ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ RUESTA, al haber presentado el Anexo N° 6 incumpliendo lo dispuesto en las bases integradas y el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento.

VII. PUNTUACION DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Nro.	POSTOR	PUNTAJE TECNICO PT	PUNTAJE ECONOMICO PE	PT X C1 C=0.80	PE X C2 C2=0.20	PUNTAJE TOTAL	Bonificación MYPE	Bonificación Fuera de Lima y Callao	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO KONG SU	80	100	64	20	84	5%	-	88.20	1°

Conforme a los resultados obtenidos, el Comité de Selección verifica que el postor CONSORCIO KONG SU ocupa el primer lugar en el orden de prelación, quedando expedito para el otorgamiento de la buena pro.

Siendo las 10:01 horas se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente, la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción, en señal de conformidad.

.....
JUSTO DAVID SILVA ALBINES
PRESIDENTE
AS N° 27-2024-PNSR-1

.....
JAIME PABLE CARRASCO MORALES
PRIMER MIEMBRO
AS N° 27-2024-PNSR-1

.....
TERESA VERGARAY ALIAGA
SEGUNDO MIEMBRO
AS N° 27-2024-PNSR-1