

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL NUEVA CONVOCATORIA POR DESIERTO N° 03-2024-MINEDU/UE 108-6

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DE LAS INTERVENCIÓNES DE RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES (IRI) CL N° 279587 Y FUR N°2460279, CL N° 413331 Y FUR N°2460479, CL N° 415194 Y FUR N° 2462800, CL N° 796829 Y FUR 2428619.

ÍTEM 4 (ÍTEM 01 EN EL SEACE)
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DE LA INTERVENCIÓN DE RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES (IRI) EN LA I.E N° 14888 LAS LOMAS, LOCALIDAD DE YUSCAY, DISTRITO LAS LOMAS, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA CON CÓDIGO LOCAL N° 415194 Y FUR N° 2462800

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION						O R D E N D E P R E L A C I O N
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. / DNI - Persona Natural / Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES (ANEXO N° 4)		f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA		EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA		
											EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 3 veces el valor referencial: 100 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.80)	OFERTA ECONOMICA P = $\frac{OFERTA}{PUNTAJE}$			PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.20)	
POSTORES		CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	TOTAL OFERTA	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS							
1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE (VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)	CUMPLE	OBSERVADO FIRMA PEGADA	FIRMA PEGADA	FIRMA PEGADA	S/ 78,500.00	FIRMA PEGADA	FIRMA PEGADA	CUMPLE	NO ADMITIDA								

OBSERVACIONES	
DE LA ADMISION DE OFERTAS	
1	<p>CONSORCIO BELLO HORIZONTE (VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)</p> <p>Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con la forma de presentación, es decir, con lo señalado en el numeral 1.7 del Capítulo I, de la Sección General de bases integradas del procedimiento de selección que establece: “(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor (...)”. En ese sentido, la exigencia de las bases es que la oferta cuente con firma manuscrita del postor y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, sin embargo, de la revisión de la oferta del postor se verifica que los anexos presentados como subsanación cuenta con firmas que presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, por lo que es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen. Dicha situación se repite en el Anexo N°04 – Oferta Económica, lo cual no es subsanable.</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se aclara que lo observado no es subsanable y que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>

EDWIN RONALD RAMOS JALLO
Miembro titular del Comité de selección

CINDY JACQUELINE REQUE DELGADO
Presidente Suplente del Comité de selección

DIEGO JOSE AGUILAR DENEGRÍ
Miembro titular del Comité de selección