

| FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe Fecha del informe | CARTA N° 0001 -2024-GRH-CS/P – AS N° 164-2023-GRH-CS-1 11/01/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION | |
| IMFO | ANTECEDENTES | | |
| | INFORME TECNICO N° 002-2024-GRH-GRA/OA (INFORME DE PERDIDA AUTOMATICA DE BUENA PRO) | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CARGUIO, TRASLADO DE MATERIAL AGREGADO Y ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO-HUANUCO | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 164-2023-GRH/CS-1 | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | 1 | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron 1 [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron 0.[0] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | | |
| |[3] ofertas, no fueron admitidas, | | |
| |[4] ofertas, fueron rechazas. | | |
| |[5] ofertas, fueron descalificadas. | | |
| |[6] no hay segundo postor | | X |
| | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| | 6.5 | Otras | No hay segundo postor |
| | | | X |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |

FORMATO N° 26

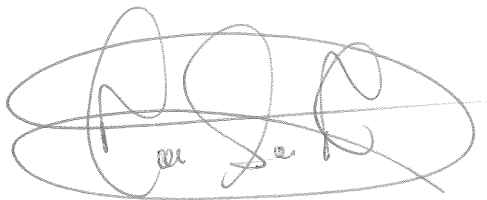
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-----|---|------------------------|---|
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| 7.5 | Otros | No Hubo segundo postor | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Que el area usuaria considerando el presente informe, realice el analisis y ajuste de los terminos de referencia , si es necesario.
- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



Lic. Adm. Cesar E. SOLORZANO DE LA CRUZ
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES