

ANEXO II

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 044-2023-CS/MP-C-PROCEDIMIENTO ELECTRONICO
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
“CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL PARA EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y
PEATONAL EN EL PROGRAMA DE VIVIENDA SANTA ISABEL - DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA
CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO” con Código Único de Inversiones N°
2558882

EVALUACION DE LAS OFERTAS

Criterio de Evaluación	Puntaje	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN EIRL.	
		Oferta Económica	Puntaje Obtenido
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100 Puntos	S/ 1,687,573.24	100.00

POSTOR	OFERTA PRECIO	PUNTAJE	BONIFICACION (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN EIRL.	S/ 1,687,573.24	100.00	5.00	105.00 Puntos	1

LUIGI GIANINI LACHERRE RODRIGUEZ
Presidente Suplente

WALTER JAVIER TANTA MINAYA
Miembro Titular

ARTURO EDUARDO VERA MUÑOZ
Miembro Titular

DOCUMENTOS DE CALIFICACION

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN EIRL.
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,875,081.36 (Un millón ochocientos setenta y cinco mil ochenta y uno con 36/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o tronales y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o áreas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	<p>Presenta 04 contratos, de los cuales solo dos cumplen con lo solicitado, estos dos contratos suman un importe total de de S/. 18'786,781.81, de la revisión de los mismos se ha determinado que dichos contratos cumplen con todo lo solicitado, por lo que CUMPLE.</p>
		CALIFICADO


LUIGI GIANINI LACHERRE RODRIGUEZ
Presidente Suplente


WALTER JAVIER TANTA MINAYA
Miembro Titular


ARTURO EDUARDO VERA MUÑOZ
Miembro Titular

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA
CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DE TRANSITO PARA EL SERVICIO DE TRANSPORTES EN EL PROGRAMA DE VIVIENDA SANTA ISABEL - DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO* con Código Único de Inversiones N° 265081082

[illegible]

LILUS GARCIA RODRIGUEZ
Presidenta del Jurado

WALTER TANTA MAYA
Miembro Titular

ARTURO JUANES MARGO
Miembro Titular

JOSÉ LUIS VILLALBA

En la ciudad de Panamá, a los veintinueve días del mes de mayo del año dos mil veintidós, se reunió el Jurado Electoral Permanente en sesión pública para deliberar y votar sobre el recurso de amparo interpuesto por el señor [REDACTED] contra el acto administrativo que le impide acceder al cargo de [REDACTED] en la empresa [REDACTED].

El presidente del Jurado Electoral Permanente, LILUS GARCIA RODRIGUEZ, abrió la sesión con la lectura del acta de la reunión anterior.

Después de leer el acta, el presidente preguntó si había algún otro asunto pendiente de ser tratado. Los señores WALTER TANTA MAYA y ARTURO JUANES MARGO respondieron que no.

Entonces, el presidente anunció que se procedería a la votación sobre el recurso de amparo. Se leyó el texto del recurso y se explicó brevemente los argumentos de ambas partes.

Después de una breve discusión, se procedió a la votación. Los señores WALTER TANTA MAYA y ARTURO JUANES MARGO votaron a favor del amparo, mientras que el señor JOSÉ LUIS VILLALBA votó en contra.

Por lo tanto, el voto mayoritario es a favor del amparo. El presidente declaró que el recurso era fundado y ordenó que se revocara el acto administrativo impugnado.

Finalmente, se levantó la sesión a las [REDACTED] horas.

Firmas:

[Firma de Lilus Garcia Rodriguez]

[Firma de Walter Tanta Maya]

[Firma de Arturo Juanes Margó]

[Firma de José Luis Villalba]