

**PERÚ****Ministerio
de Comercio Exterior
y Turismo****Secretaría
General****Dirección General
de Administración****INFORME N° 001-2023-MINCETUR - AS N° 22-2023-1RA CONV**

A : **GIANNINA EVELYN AZURIN GONZALES**
Director de la Oficina General de Administración

ASUNTO : Declaratoria de desierto del procedimiento de selección por AS N° 22-2023-MINCETUR/CS – Primera Convocatoria.

FECHA : San Isidro, 24 de octubre de 2023

Es grato dirigirme a usted, con relación al asunto de la referencia a fin de informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante Resolución Directoral N° 239-2023-MINCETUR/SG/OGA, de fecha 22 de agosto de 2023, se designó a los miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada para la contratación “Servicio de exámenes médicos ocupacionales para los trabajadores del MINCETUR”, el cual se encuentra conformado por los siguientes miembros:

Miembros Titulares:

Nombres y Apellidos	Cargo	Representante de:
Ebert Alberto Mendoza Zelaya	Presidente	Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
Sehid Edoardo Flores Varillas	Primer Miembro	Oficina de Personal
Diana Maribel Ortiz Arica	Segundo Miembro	Oficina de Personal

- 1.2. De acuerdo al Acta de Instalación y Elaboración de Bases del Comité de Selección, el 24 de agosto de 2023, se realizó la instalación del comité de selección contando con la participación de todos sus miembros titulares, acordando por unanimidad elaborar las Bases del citado procedimiento de selección.
- 1.3. Con fecha 24 de agosto de 2023, mediante el Formato N° 07 “Solicitud y Aprobación de bases o solicitud de expresión de Interés”, la Oficina General de Administración aprobó las Bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 22-2023-MINCETUR/CS; convocándose el referido procedimiento de selección para la contratación “Servicio de exámenes médicos ocupacionales para los trabajadores del MINCETUR”, con un valor estimado de S/ 158,702.92.
- 1.4. Conforme al cronograma del procedimiento de selección, con fecha 26 de setiembre de 2023, se desarrolló la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, recibándose las ofertas de cinco postores.
- 1.5. Posteriormente, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección procedió con la apertura y revisión de la oferta.
- 1.6. Con fecha 16 de octubre de 2023, el Comité de Selección, declara DESIERTO el mencionado procedimiento de selección por las razones que a continuación se detallan:

2. ANÁLISIS:

- 2.1. De acuerdo con lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas válidas.

Asimismo el numeral 65.2 del mencionado artículo señala: *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*

- 2.2. En cumplimiento a lo mencionado en el párrafo precedente, el Comité de Selección como parte de la indagación sobre las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, verificó y analizó la información detallada a continuación:

OFERTAS PRESENTADAS

1. **FMC MEDICAL CENTER CENTRO DE DIAGNOSTICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:**

Con fecha 06.10.23, a través del SEACE, se solicitó la subsanación de la falta de foliación en diversas páginas de su oferta, otorgándose 1 día hábil para tal fin. Con fecha 11.10.23, se verifica en el SEACE, que el postor no efectuó la subsanación.

2. **GESTION TRABAJO Y SALUD S.A.C.:**

Se verificó que presentó su oferta en varios archivos, los cuales en diversos casos no contaban con foliación ni visado, incumpliendo con lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas.

Asimismo, se verificó que no presentó el Certificado de Vigencia de Poder solicitado en las bases integradas como documento de admisión.

Adicionalmente, se verificó que como parte de su oferta económica presenta el documento "Cuadro 3: Protocolo de exámenes médicos ocupacionales - MINCETUR" y el "Cuadro 2: Cantidad de exámenes médicos ocupacionales por perfil de puesto", en los que detallan los exámenes a realizar, el perfil y cantidad del personal; así como los precios unitarios. Al respecto, se debe precisar que si bien dichos documentos no fueron solicitados como parte de los documentos de la oferta, el comité de selección verificó que el monto de la oferta económica - Anexo 6- corresponde con el monto consignado en los referidos cuadros, siendo que en dichos cuadros se ha indicado que la cantidad de exámenes para el Personal Administrativo es de 495 y el total es de 554, cantidad que no se corresponde con el indicado en las bases integradas, las mismas que como resultado de la absolución de consultas y observaciones precisaron que la cantidad de exámenes para el Personal Administrativo es de 499 y el total de exámenes es de 558.

Por lo expuesto se verificó que el precio ofertado ha sido elaborado considerando la cantidad total de 554 exámenes, la misma que no cumple con los términos de referencia generando el riesgo de incumplir con la necesidad integral de la Entidad. Cabe mencionar que el monto de la oferta económica no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido no se admitió la oferta por la inexactitud presentada en el precio ofertado, en concordancia con lo establecido en el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las

especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

3. INNOMEDIC INTERNATIONAL E.I.R.L.:

Con fecha 06.10.23, a través del SEACE, se solicitó la subsanación de: i) los vistos pegados en diversos folios de su oferta, ii) la falta de indicación del tipo y número de documento de identidad en el Anexo N° 1; otorgándose 1 día hábil para tal fin. Con fecha 11.10.23, se verifica en el SEACE, que el postor no efectuó la subsanación.

4. CONSORCIO: SISTEMA METROPOLITANO DE LA SOLIDARIDAD - SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES GUADALUPE S.A.C.:

No presentó la legalización de firmas de la Promesa Formal de consorcio; asimismo, se verificó que en el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta - el postor ha indicado que la cantidad de exámenes médicos para el Personal Administrativo es de 495 (n=495), cantidad que no cumple con la señalada en las bases integradas, las mismas que fueron actualizadas a razón de la absolución de consultas y observaciones, precisándose que la cantidad de exámenes para el Personal Administrativo es de 499 y el total de exámenes es de 558.

Por lo expuesto se verificó que el precio ofertado ha sido elaborado considerando la cantidad de 495 exámenes para el personal de perfil administrativo, la misma que no cumple con los términos de referencia generando el riesgo de incumplir con la necesidad integral de la Entidad. Cabe mencionar que el monto de la oferta económica no es subsanable conforme a lo establecido en el artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido no se admitió la oferta por la inexactitud presentada en el precio ofertado, en concordancia con lo establecido en el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

5. MEDIC YEM SALUD OCUPACIONAL S.A.C.:

Se observa que la oferta fue escaneada con errores, pues los folios pares presentan una línea negra en el extremo izquierdo, que no permite verificar (ilegible) la totalidad de la información que contiene.

En ese sentido, se debe precisar que en el segundo párrafo del numeral 1.7 de la sección general de las bases (Presentación y apertura de ofertas) se ha establecido que "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."

Ahora bien, de forma adicional se verifica en los documentos "Acreditación en Servicios de Salud Ocupacional" y "Licencia de Funcionamiento" que la dirección del establecimiento es en la Av. Oscar R. Benavides N° 2858, Piso 1, Urb. La Taboada, Distrito Bellavista Callao.

Sobre el particular, se precisa que dicho distrito no fue considerado como parte de los distritos establecidos en la Infraestructura Estratégica de las bases integradas, siendo estos: San Isidro, Miraflores, San Miguel, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, Jesus María, Surco, San Borja o la Victoria.

Por los motivos expuestos no se admitió la oferta, dado que no responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

6. EPS ENLACE MEDICO FINANCIERO S.A.C.:

Con fecha 06.10.23, a través del SEACE, se solicitó la subsanación de: i) los vistos pegados en diversos folios de su oferta, ii) la omisión de la presentación del Certificado de Vigencia de Poder; otorgándose 1 día hábil para tal fin. Con fecha 11.10.23, se verifica en el SEACE, que el postor ha presentado la documentación para cumplir con la subsanación.

Sobre el particular, se verifica en los documentos de subsanación que el postor modificó documentación que corresponde a los requisitos de calificación, específicamente el documento que sustenta contar con acreditación vigente en el Registro de empresas autorizadas para efectuar servicios de salud ocupacional emitida por la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) del Ministerio de Salud, pues en la oferta original se verifica en el folio 279 el documento "Acreditación en Servicios de Salud Ocupacional" con número 169-2022 de fecha 25 de octubre de 2022 en el que se precisa que tanto el domicilio legal como del establecimiento se encuentra en Jr. Grau N° 632 (Ex-Benito Iazo), Distrito de Magdalena del Mar, Provincia y Departamento de Lima; ahora bien, en la oferta subsanada se verifica en el folio 284 que se ha reemplazado dicho documento por uno con el número 076-2023 de fecha 25 de mayo de 2023 en el que se verifica que el domicilio legal y del establecimiento se encuentran en el Jr. Ramon Castilla N° 505, Distrito Magdalena del Mar, Provincia y Departamento de Lima., y en el Jr. Ramon Castilla N° 549, Distrito Magdalena del Mar, Provincia y Departamento de Lima, respectivamente.

Por lo expuesto no se admitió la oferta, debido a que el postor al realizar dicha modificación, con motivo de subsanación, ha alterado el alcance de su oferta, situación que no está permitida en la Ley de Contrataciones del Estado dado que vulnera el Principio de Igualdad de Trato por la ventaja que representaría aceptar que pueda ajustar su documentación en una etapa distinta a la presentación de ofertas.

7. DIRECCION Y GESTION EN SALUD S.A.C.

No acreditó contar con el equipamiento estratégico para el Examen Completo de Orina; asimismo, respecto al equipo de rayos X no acreditó documentalmente contar con licencia de instalación para operatividad con generador no menor de 300 mA a 125 KV. Adicionalmente, se observó que, para el caso del termómetro digital, presentó en el folio 73 la F001-1255 de fecha 25.09.23 y en el folio 74 el Certificado de buen funcionamiento y operatividad de fecha 20.09.23, siendo información inexacta dado que en la oferta no se ha explicado la razón de que el mantenimiento del equipo se realice antes de su compra, de acuerdo a las fechas indicadas.

8. IHEALTH S.A.C.

No acreditó contar con el equipamiento estratégico para el Examen Completo de Orina, asimismo, no presenta el certificado de calibración o mantenimiento vigente con una antigüedad no mayor a 02 años a la fecha de presentación de oferta de todos los equipos. Respecto al equipo de rayos X presenta información inexacta respecto a la fecha de adquisición.

Con relación al personal, no cumple con la formación profesional del Tecnólogo Médico en Radiología; asimismo, no acredita la experiencia del personal clave Licenciado/a en Enfermería, Tecnólogo Médico en Radiología y Tecnólogo Médico de Laboratorio.

9. MEDILABORIS S.A.C.

No acredita de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, contar con Resolución Directoral de Categorización del Establecimiento de Salud Nivel 1.3, MINSA.

Respecto al equipamiento estratégico, no acredita contar con el Audiómetro, equipo de laboratorio para efectuar exámenes de Biometría Sanguínea, Examen Completo de Orina; asimismo, respecto a los demás equipos no presenta copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad. Se precisa que los certificados de calibración no acreditan que los postores cuenten o tengan disponibilidad de los equipos.

No acredita la Infraestructura estratégica, dado que el documento presentado es ilegible.

Con relación al personal clave, no acredita al Médico Patólogo Clínico o Anatómico Patólogo ni al Tecnólogo Médico en Radiología; no acredita la experiencia del personal clave Médico Oftalmólogo.

Finalmente, respecto al requisito de experiencia del postor en la especialidad, solo acredita S/ 36,375.19, por lo que no cumple con el monto establecido en las bases integradas, peses a tener la condición de Micro Empresa.

EMPRESAS QUE SE REGISTRARON COMO PARTICIPANTES

Por otra parte, se precisa que de acuerdo a la ficha del SEACE en el procedimiento de selección materia de análisis se registraron un total de veintidós participantes, de las cuales solo se presentaron nueve ofertas, las mismas que ya fueron analizadas en el punto anterior.

En ese sentido, como parte de la indagación sobre las causas que determinaron la declaración de desierto, con fecha 19 de octubre de 2023, se cursaron correos electrónicos a los participantes que no llegaron a presentar ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

- **VICTOR ARCE SOCIEDAD CIVIL**

Manifiesta lo siguiente:

1.- Solicitan que los equipos estratégicos estén calibrados y ser sustentados con facturas, pero los equipos Tensiómetro, Balanza, Tallímetro, Termómetro digital no se calibran necesariamente teniendo que ser nuevos y comprar unos equipos solo para un proceso que no es seguro se gane, solicitamos sea diferida la presentación para estos equipos y/o se soliciten para el perfeccionamiento del contrato.

2.- Solicitan otorrino y neumólogo cuando dentro de las competencias del médico ocupacional están las de interpretar las audiometrías y espirometrías sobre todo si tienen los cursos para su interpretación NIOSH, CAOHC.

- **QUALITY, HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENT SERVICES E.I.R.L.**

No respondió.

- **CENTRO MEDICO SANTA MARIA DE LOS ANGELES S.R.L.**

No respondió.

- **OCCUPATIONAL HEALTH S.A.C.**

No respondió.

- **ADMINISTRADORA DE SERVICIOS EN SALUD OCUPACIONAL S.A.C.**

No respondió.

- **INTEGRAMEDICA PERU S.A.C.**

Manifiesta lo siguiente:

Solicitaban en las bases un psicólogo con un mínimo de 2 años de experiencia y no disponíamos para la fecha de presentación de ofertas otro personal. En las bases integradas, dicho requerimiento de años de experiencia se mantuvo, en consecuencia, trabajar todo el proceso de licitación sabiendo de antemano que uno de los profesionales no cumple, sería un trabajo en vano.

Para la fecha de presentación de propuestas no contábamos con el registro vigente del DIGESA.

- **MEDICAL CARE SERVICES S.A.C.**

No respondió.



- **SOLUCIONES MEDICAS GROUP S.A.C. - SOMEDIC S.A.C.**
No respondió.
- **SERVICIOS DE PREVENCION EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL S.A.C.**
No respondió.
- **INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.**
No respondió.
- **PREVENTIVA PERU S.A.C.**
No respondió.
- **ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.**
No respondió.

EMPRESAS QUE COTIZARON DURANTE LA ETAPA DE INDAGACIÓN DE MERCADO

Es pertinente indicar que de las dos empresas que participaron durante la indagación de mercado y tuvieron cotizaciones válidas (MEDIC YEM SALUD OCUPACIONAL S.A.C. e INVERSIONES Y SERVICIOS MEDICOS MP S.A.C.) solo una intervino en el procedimiento, ya sea en calidad de participante o postor, siendo INVERSIONES Y SERVICIOS MEDICOS MP S.A.C. la única que no intervino.

Cabe mencionar que a la fecha de elaboración del presente informe no se ha obtenido respuesta de la referida empresa.

3. CONCLUSIONES:

El comité de selección declaró DESIERTO la Adjudicación Simplificada N° 22-2023-MINCETUR/CS – 1ra. Convocatoria, para la contratación “Servicio de exámenes médicos ocupacionales para los trabajadores del MINCETUR”, debido a que las ofertas no acreditaron los requisitos de admisión o calificación conforme a los lineamientos establecidos en las bases integradas.

4. RECOMENDACIONES:

- 4.1. Se sugiere remitir el presente informe a la Oficina de Personal a fin de que se sirva comunicar si persiste la necesidad de continuar con la contratación en mención; asimismo, de ser afirmativa la respuesta, en caso lo considere, evaluar la posibilidad de realizar ajustes a términos de referencia, teniendo en consideración lo expuesto en el presente documento, a fin de evitar que vuelva a suscitarse la situación de desierto.

Atentamente,

Presidente de Comité de Selección
AS 22-2023-MINCETUR-CS-1
Exp: 1566252