

FORMATO N° 21																																									
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																									
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 004- AS-076-2023-ELECTRONORTE S.A																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los <b>23 días del mes de febrero del año 2024</b> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante <b>DCS-0099-2023-ENSA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 076-2023-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR CAY-202 RADIAL PUEBLO LIBREDISTRITO DE LAGUNAS, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Dennis Kepler Beltran Villegas</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Rogger Fabian Marin Leon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Dennis Kepler Beltran Villegas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Rogger Fabian Marin Leon	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente													
Presidente	Dennis Kepler Beltran Villegas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Rogger Fabian Marin Leon	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>2</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>3</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>5</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>6</td><td>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20532076774</td></tr> <tr><td>7</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>8</td><td>JATUN SACHA E.I.R.L</td><td>20569118124</td></tr> <tr><td>9</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>10</td><td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20603926065</td></tr> <tr><td>11</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	2	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	6	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	7	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	8	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124	9	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	10	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065	11	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																							
2	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																							
3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																							
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																							
5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																							
6	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774																																							
7	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																							
8	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124																																							
9	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																							
10	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																							
11	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>14/02/2024</td><td>22:35:06</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>14/02/2024</td><td>17:05:14</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	14/02/2024	22:35:06	2	CONSORCIO GUERRERO	14/02/2024	17:05:14																								
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	14/02/2024	22:35:06																																						
2	CONSORCIO GUERRERO	14/02/2024	17:05:14																																						
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																								

FORMATO Nº 21			
<b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	2	CONSORCIO GUERRERO	1
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
	2	CONSORCIO GUERRERO	1
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>95 puntos</b>
	12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> CONSORCIO GUERRERO	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>95 puntos</b>
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			95			
	2	CONSORCIO GUERRERO			95			
14	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>							
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			285,182.56	90		
	2	CONSORCIO GUERRERO			285,182.56	90		
15	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	-			-			
16	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>							
	16.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			100			
	2	CONSORCIO GUERRERO			100			
17	<b>RESULTADOS FINALES</b>							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	76	20	96	9.6	4.8	110.40
	2	CONSORCIO GUERRERO	76	20	96	0	4.8	100.80
19	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>							
	19.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			285,182.56	Si		
						No	X	
20	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>							

<b>FORMATO N° 21</b> <b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>			
	<p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.</p> <p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalización posterior según lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificación de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que también existe como antecedente la Resolución N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>		
<b>21</b>			
	<b>Dennis Kepler Beltran Villegas</b> <b>PRESIDENTE TITULAR</b>	<b>Richard Oscar Berrocal Mezones</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>Rogger Fabian Marin Leon</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>