

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, CON CUI N° 2650165."

Siendo las 11:55 am horas del día 09 de mayo del 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Pimentel, sito en Calle Leoncio Prado N°143 – Distrito de Pimentel – Provincia de Chiclayo – Departamento de Lambayeque, con la finalidad de certificar el presente acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del Procedimiento de Selección **LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDP/CS-1**, para la ejecución de la obra **"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, CON CUI N° 2650165"**.

Se encuentran presentes los señores miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 000063-2025-MDP/GM [47076-12], de fecha 25 de marzo de 2025; Ing. Ricardo Augusto Zapata Lozada (Presidente Titular), Ing. Juan Luis Campos Aquino (Primer Miembro Titular), Ing. Jarlley William Jave Sánchez (Segundo Miembro Titular), con el objeto de llevar a cabo el acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de las ofertas que registraron su participación en el aplicativo SEACE, asimismo se indica que el procedimiento se viene postergando desde el día miércoles 16 de abril del 2025 debido a la cantidad de ofertas presentadas, lo cual imposibilitaron evaluar y otorgar la buena pro, en el día indicado en el cronograma de actividades del procedimiento de selección.

NORMAS APLICABLES:

Las normas de contratación pública que rigen el procedimiento de selección son el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, **en adelante la Ley**.

El Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por el Decreto Supremo N° 250-2020-EF, el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, y el Decreto Supremo N° 234-2022-EF **en adelante el Reglamento**.

Habiendo sustentado las postergaciones del procedimiento de selección, se procede:

Acto seguido el presidente da inicio al acto verificando los participantes en el aplicativo SEACE, señalando que se han registrado 133 participantes, de los cuales 131 se encuentran en estado valido y dos en estado no valido a efectos, de verificar sus respectivas ofertas:

Fuente: SEACE

Acto seguido se procede a verificar el registro de propuestas, encontrándose que se han presentado veinticinco (25) ofertas conforme al siguiente orden:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, CON CUI N° 2650165			
10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	15/04/2025	12:36:49	Electronico
20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	15/04/2025	15:32:27	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	15/04/2025	16:57:54	Electronico
20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	15/04/2025	17:15:29	Electronico
20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	15/04/2025	17:15:32	Electronico
10166550373	CONSORCIO VICTORIA II	15/04/2025	18:11:07	Electronico
20607488003	CONSORCIO ZHETA	15/04/2025	18:12:47	Electronico
20488040988	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.	15/04/2025	18:42:59	Electronico
20525436731	CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE	15/04/2025	18:47:52	Electronico
20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	15/04/2025	18:57:39	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	15/04/2025	20:03:51	Electronico
10273601398	CONSORCIO SD MILAN	15/04/2025	20:05:52	Electronico
20607861821	CONSORCIO LOS INKAS	15/04/2025	20:30:10	Electronico
20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/04/2025	21:24:52	Electronico
20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	15/04/2025	21:26:09	Electronico
20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	15/04/2025	21:30:22	Electronico
20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	15/04/2025	21:36:06	Electronico
20570646681	CONSORCIO LAMBAYEQUE	15/04/2025	21:40:59	Electronico
20601310601	CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES	15/04/2025	21:47:37	Electronico
20487357031	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	15/04/2025	22:15:09	Electronico
20534179571	CONSORCIO DEL PACIFICO	15/04/2025	22:26:32	Electronico
20601642604	CONSORCIO ATENAS	15/04/2025	23:17:33	Electronico
20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/04/2025	23:20:14	Electronico
20136318323	CONSORCIO CONCRETA	15/04/2025	23:28:03	Electronico

Fuente: SEACE

Que, visto los antecedentes en cuanto a las propuestas presentadas, se procede de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento y las bases integradas del concurso, la verificación de la oferta de los postores a fin de verificar si la misma cumple con la presentación de los documentos obligatorios y requisitos de admisibilidad de las ofertas, en virtud a lo dispuesto en el Capítulo II - Documentos del Procedimiento de Selección, numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta.**

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. De conformidad con lo previsto en el Art. 63 del reglamento el comité procede a la elaboración del cuadro comparativo, detallando los resultados de la admisión, subsanación; sucesivamente con la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
Nº	POSTORES	ANEXOS						RESULTADOS	
		1	Repres.	2	3	4	5		6
01	BURGA SALAZAR ARTURO	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	NO ADMITIDA
02	CONSTRUCTORA SANTALLA S.A.C.	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
03	MEJESA S.R.L.	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	NO ADMITIDA
04	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
05	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 7,224,624.27	ADMITIDA
06	CONSORCIO VICTORIA II	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
07	CONSORCIO ZHETA	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
08	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
09	CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
10	CONSORCIO VIAL LIMA	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	NO ADMITIDA
11	CORPORACION ALAR SAC	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
12	CONSORCIO SD MILAN	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
13	CONSORCIO LOS INKAS	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
14	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SAC	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.23	ADMITIDA
15	INGECOL SUCURSAL DE PERU	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 7,180,570.02	ADMITIDA
16	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
17	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
18	CONSORCIO LAMBAYEQUE	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
19	CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
20	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	NO ADMITIDA
21	CONSORCIO DEL PACIFICO	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
22	CONSORCIO ATENAS	X	X	X	X	X	-	S/ 6,634,643.22	NO ADMITIDA
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SAC	X	X	X	X	X	NO CORRESPONDE	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
24	CONSORCIO CONCRETA	X	X	X	X	X	X	S/ 6,634,643.22	ADMITIDA
25	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C	-	-	-	-	-	NO CORRESPONDE	-	NO ADMITIDA
(*)									

* No se encuentra en lista de presentación de ofertas del SEACE

NO ADMITIDAS.

1. CONSORCIO VIAL LIMA

ADMINISIBILIDAD: NO ADMITIDA

No se admite la OFERTA, debido a que en el Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que el postor eliminó partida 01.03.03. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=5KM, por lo que no se está cumpliendo con lo establecido en el Art. 73.2 del Artículo 73 y Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. la evaluación debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Imagen del Presupuesto del SEACE

Presupuesto

0101005

CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CUI N° 2650165

Ciente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL

Costo al

Lugar

Lambayeque - Chiclayo - PIMENTEL

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES , SEGURIDAD Y SALUD			
01.01	OBRAS PROVISIONALES			
01.01.01	CARTEL DE OBRA IMPRESION DE BANNER DE 4.80 M x 3.60 M (SOPORTE DE MADERA)	und	1.00	1,752.31
01.01.02	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA TECNICA PARA LA OBRA	mes	8.00	1,800.00
01.01.03	ALQUILER DE BAÑOS PORTATILES Y LAVADERO	mes	8.00	1,600.00
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES			
01.02.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	m2	28,186.10	1.40
01.02.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO	gb	1.00	10,440.00
01.03	DEMOLICIONES			
01.03.01	DEMOLICIÓN DE VEREDAS, MARTILLOS Y RAMPAS	m2	4,773.65	15.31
01.03.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	572.84	4.41
01.03.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=5KM	m3	572.84	15.60
01.04	SEGURIDAD Y SALUD			

Imagen de la Oferta Económica del Postor:

01.03	DEMOLICIONES				69,586.46
01.03.01	DEMOLICIÓN DE VEREDAS, MARTILLOS Y RAMPAS	m2	4,773.65	14.09	67,260.73
01.03.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	572.84	4.06	2,325.73
01.04	SEGURIDAD Y SALUD				48,052.59
01.04.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y	gb	1 00	5,000.00	5,000.00

Así, si bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la falta de dicho anexo impide la admisión de la oferta, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el participante. Ante lo expuesto el comité de selección acuerda por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor.

2. MEJESA SRL

No cumple, De la revisión integral de la oferta presentada por el Postor se ha verificado que las firmas del anexo 6 presentan el mismo trazo por lo que afecta el numeral **v. del anexo n°2 el cual señala: “Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”**. En ese sentido este colegiado por unanimidad declara no admitida la oferta del postor de conformidad con el **numeral 1.7 (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (...), de las bases integradas**, asimismo el postor ha afectado el artículo 60 del reglamento de la Ley 30225 en la cual entre otros señala **(...) La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)**, por lo que no es posible solicitar la subsanación y cuyos fundamentos se muestran en las imágenes que reproducimos.

Buscar texto o f		
MATERIAL GRANULAR E= 0.20 m	m2	8,847.78
MATERIAL EXCEDENTE	m3	2,017.01
DE MATERIAL EXCEDENTE D=5KM	m3	2,017.01
CONCRETO		
DESENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1,900.77
PLE FC' = 175 kg/cm2 EN VEREDAS E = 0.10 m ACHADO Y BRUÑADO	m2	8,540.77
175 kg/cm2 EN UÑAS PARA VEREDAS	m3	796.07
CRETO	m2	8,540.77

MEJESA S.R.L.
JESUS JOSE ESCRIBA SULCA
GERENTE GENERAL

Buscar		
ANTE CON MAQUINARIA	m3	1,247.0
EXCEDENTE D=5KM	m3	1,496.0
CONFORMACION DE ARIA	m2	2,772.0

MEJESA S.R.L.
JESUS JOSE ESCRIBA SULCA
GERENTE GENERAL

Fuente: Anexo 6 de la Oferta Económica

3. CONSORCIO ATENAS

ADMINISIBILIDAD: NO ADMITIDA

No se admite la OFERTA debido a que a partir del folio 6 de su oferta, presenta la vigencia poder del consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDADES ANONIMAS, donde consta el registro y vigencia de HUAYTA RIVAS, GABRIELA PATRICIA, como APODERADO; sin embargo, en el folio 20, puede advertirse que la promesa formal de consorcio la suscribe HUAYTA RIVAS, MILAGROS ALEJANDRA, en calidad de Gerente General de dicha empresa y consorciado del postor; es decir, puede desprenderse que dicha promesa de formalización de consorcio no existe, al no estar suscrita (firmada y rubricada) por el representante legal que ampara la vigencia poder presentada; por lo que, consideramos no presentada, no cumplida la presentación de documentos para la admisión de la oferta, en consecuencia.

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11022288 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de NASCA consta registrado y vigente el nombramiento a favor de HUAYTA RIVAS, GABRIELA PATRICIA, identificado con DNI. N° 71602118, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: C0003
CARGO: APODERADO

Miguel Gilbán Salazar Huaman
CONSORCIO ATENAS

CONSORCIO ATENAS

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA
ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.
Miguel Gilbán Salazar Huaman
GERENTE GENERAL

MILAGROS ALEJANDRA HUAYTA RIVAS
DNI N° 71602118
GERENTE GENERAL
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMANUEL & LUCIANO

GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS
CONSTRUCIONES
Miguel Gilbán Salazar Huaman
GERENTE GENERAL

MIGUEL GILBAN SALAZAR HUAMAN
DNI N° 10554301
GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS
CONSTRUCIONES & SERVICIOS S.A.C
GERENTE GENERAL

El comité de selección acuerda por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor.

4. R&M BIOCONSTRUCCIONES SAC

No cumple, De la revisión integral de la oferta presentada por el Postor se ha verificado que las firmas del anexo 6 presentan el mismo trazo por lo que afecta el numeral **v. del anexo n°2 el cual señala: "Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección"**. En ese sentido este colegiado por unanimidad declara no admitida la oferta del postor de conformidad con el **numeral 1.7 (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (...), de las bases integradas**, asimismo el postor ha afectado el artículo 60 del reglamento de la Ley 30225 en la cual entre otros señala **(...) La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)**, por lo que no es posible solicitar la subsanación y cuyos fundamentos se muestran en las imágenes que reproducimos.

+ Crear			
Buscar texto o filtrar			
BARRAS			
MANUAL EN SARDINELES	m3	149.06	47.
IAL EXCEDENTE	m3	171.68	4.
TERIAL EXCEDENTE D=5KM	m3	171.68	11.
INELES			
ICOFRADO DE SARDINELES	m2	3,052.03	34.
FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	10,682.18	6.
C= 175 kg/cm2 EN SARDINELES.	m	3,815.04	53.
LES			

AJA DE CONEXION DOMICILIARIA DE AGUA	und	572.00	117.07
AJA DE CONEXION DOMICILIARIA DE DESAGUE	und	572.00	150.64

Miguel Ángel Pineda Campos
Gerente General
R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.

R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.

IZONES EN GENERAL

1 und | 33.00 | 628.27


5. ARTURO BURGA SALAZAR

NO CUMPLE. El postor, presenta **el anexo N°6**, Precio de la oferta, señalando que su oferta contiene precios al mes de enero del 2025, por lo que no cumple con lo establecido en el formato del anexo 6 de las Bases Integradas. Asimismo, el numeral v del **anexo n°2 señala:** **“Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”**, y, en la cual se puede apreciar que en ningún extremo del formato del anexo 6 de las bases integradas, se indica que el postor consigne dos fechas distintas para la presentación de dicho anexo, por lo tanto, lo indicado por el Postor demuestra información incongruente con la realidad. Ahora bien, de lo anteriormente señalado y de conformidad al artículo 60.4 del Reglamento [Decreto Supremo N° 344-2018-EF], respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, **iii) errores aritméticos.** Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección al existir errores aritméticos. En ese sentido la Resolución 2853-2019-TC-S1: sumilla: cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse **conforme con lo requerido en las bases integradas**, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...). Del mismo modo la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : “(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”. Por lo tanto, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de equipos postales que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

EL PRECIO DE LA OFERTA ESTA CALCULADO AL MES DE ENERO DE 2025 Y ES DE S/ 0,634,643 22 (Seis Millones Seiscientos treinta y cuatro mil seiscientos cuarenta y tres con 22/100 Soles)

Chiclayo, 14 de abril de 2025


Arturo Rivera Paskoski
 CONTRATISTA GENERAL
 RUC: 1046507271

.....
 Firma, Nombre y Apellidos del postor

Fuente: Anexo 6 de la oferta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL
 LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025 MDP/C5

**ANEXO N° 6
 PRECIO DE LA OFERTA**

Señores
 COMITÉ DE SELECCIÓN
 LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2025 MDP/C5
 Chiclayo.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

I. INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARCELA	UNIDAD	METRIADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total puntos generales (B)				
4	Subtotal (A+B+C)				
5	IGV				
6	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.


[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

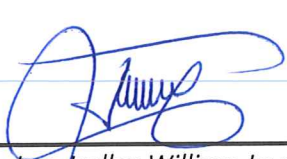
En ningún extremo del formato del anexo 6, se indica que el postor consigne dos fechas distintas en dicho anexo o alguna fecha que sea anterior a la convocatoria

**6. BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C
 ADMINISIBILIDAD: NO ADMITIDA**

No se admite la OFERTA debido a que en toda su oferta se encuentra sin firmar y sin rubricas, incluyendo la OFERTA ECONÓMICA, misma que no es subsanable, en consecuencia, el comité de selección acuerda por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor.


 Ing. RICARDO AUGUSTO ZAPATA LOZADA
 Presidente Comité de Selección
 Municipalidad Distrital Pimentel

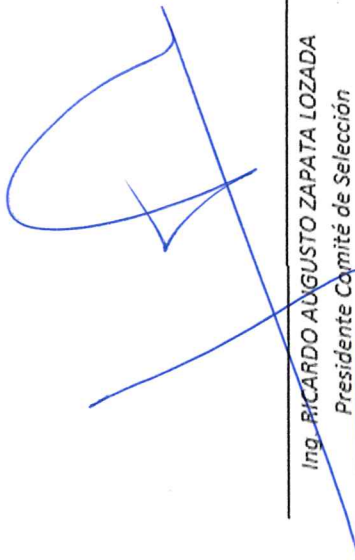

 Ing. JUAN LUIS CAMPOS AQUINO
 Primer Miembro Comité de Selección
 Municipalidad Distrital de Pimentel


 Ing. Jarley William Jave Sánchez
 Segundo Miembro Comité de Selección
 Municipalidad Distrital de Pimentel

Que, conforme a la verificación de los documentos obligatorios de cada una de las ofertas presentadas se ha concluido con la etapa de admisión, y estando a los resultados, el comité de selección de forma unánime declara la admisibilidad de las ofertas y de conformidad a la Ley de Contrataciones de Estado y su Reglamento y, las bases integradas, se procede a la evaluación de oferta de los postores admitidos; a efectos de determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

EVALUACIÓN DE OFERTAS						
Nº	POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE: OTROS FACTORES		PUNTAJE TOTAL
				B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	C. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
01	CONSORCIO ELECUTOR LOS JARDINES	S/ 6,634,643.22	95	3.0	0.0	98.00
02	CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE	S/ 6,634,643.22	95	3.0	0.0	98.00
03	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
04	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
05	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
06	CONSORCIO VICTORIA II	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
07	CONSORCIO ZHETA	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
08	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
09	CORPORACION ALJAR SAC	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
10	CONSORCIO SD MILAN	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
11	CONSORCIO LOS INKAS	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
12	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
13	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
14	CONSORCIO LAMBAYEQUE	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
15	CONSORCIO DEL PACIFICO	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SAC	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
17	CONSORCIO CONCRETA	S/ 6,634,643.22	95	0.0	0.0	95.00
18	INGECOL SUCURSAL DE PERU	S/ 7,180,570.02	87.78	3.0	0.0	90.80
19	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	S/ 7,224,624.27	87.24	3.0	0.0	90.20



Ing. RICARDO AUGUSTO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel



Ing. JUAN LUIS CAMPOS AQUINO
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel



Ing. Jarlley William Jave Sánchez
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel

OBSERVACIONES DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

* Ninguno de los postores presentó el certificado correspondiente a PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO.

1. CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentra SUSPENDIDO se adjunta imagen de la verificación en la IAF:



2. **CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE**
CUMPLE CON LO SOLICITADOS EN LOS FACTORES DE EVALUACION
3. **G Y F CONTRATISTAS GENERALES SAC**



El postor en su oferta podrá acompañar el certificado con documentación complementaria emitida por la misma Entidad certificadora para precisar el alcance de su certificación; la cual debe corresponder a la sede que efectuará la prestación.

Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.org>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac.org/>).

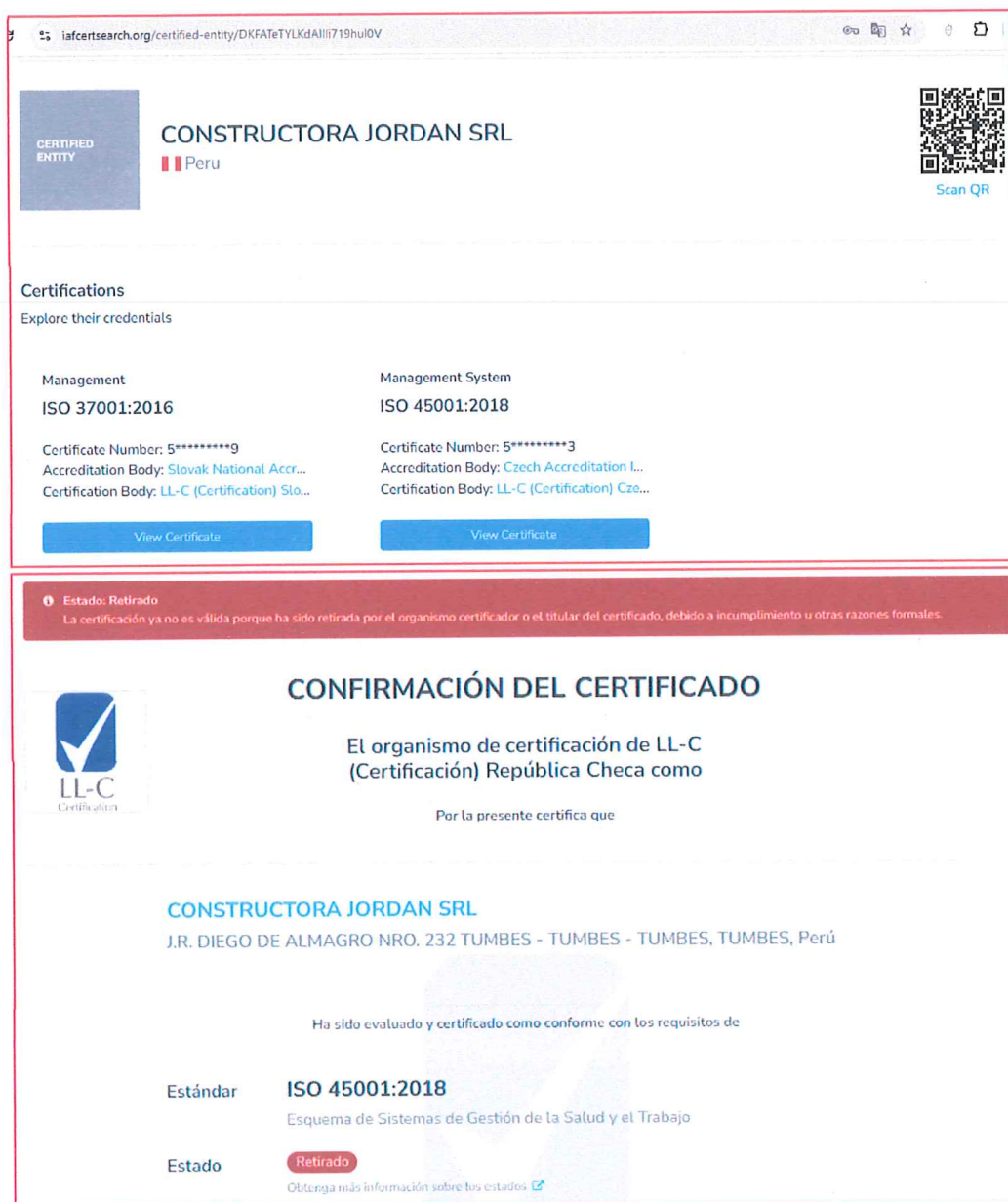
En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

Como se puede observar, el postor no adjunta la certificación el cual cuente la acreditación de un organismo internacional, como se estableció en las bases.

4. CONSTRUCTORA JORDAN SRL

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentra RETIRADO, se adjunta imagen de la verificación en la IAF, no se encontró otro certificado publicado para dicha empresa:



iafcertsearch.org/certified-entity/DKFATeTYLKdAlIii719hu10V

CERTIFIED ENTITY

CONSTRUCTORA JORDAN SRL
Peru

Certifications
Explore their credentials

Management	Management System
ISO 37001:2016	ISO 45001:2018
Certificate Number: 5*****9	Certificate Number: 5*****3
Accreditation Body: Slovak National Accr...	Accreditation Body: Czech Accreditation I...
Certification Body: LL-C (Certification) Slo...	Certification Body: LL-C (Certification) Cze...
View Certificate	View Certificate

Estado: Retirado
La certificación ya no es válida porque ha sido retirada por el organismo certificador o el titular del certificado, debido a incumplimiento u otras razones formales.

CONFIRMACIÓN DEL CERTIFICADO

El organismo de certificación de LL-C (Certificación) República Checa como

Por la presente certifica que

CONSTRUCTORA JORDAN SRL
J.R. DIEGO DE ALMAGRO NRO. 232 TUMBES - TUMBES - TUMBES, TUMBES, Perú

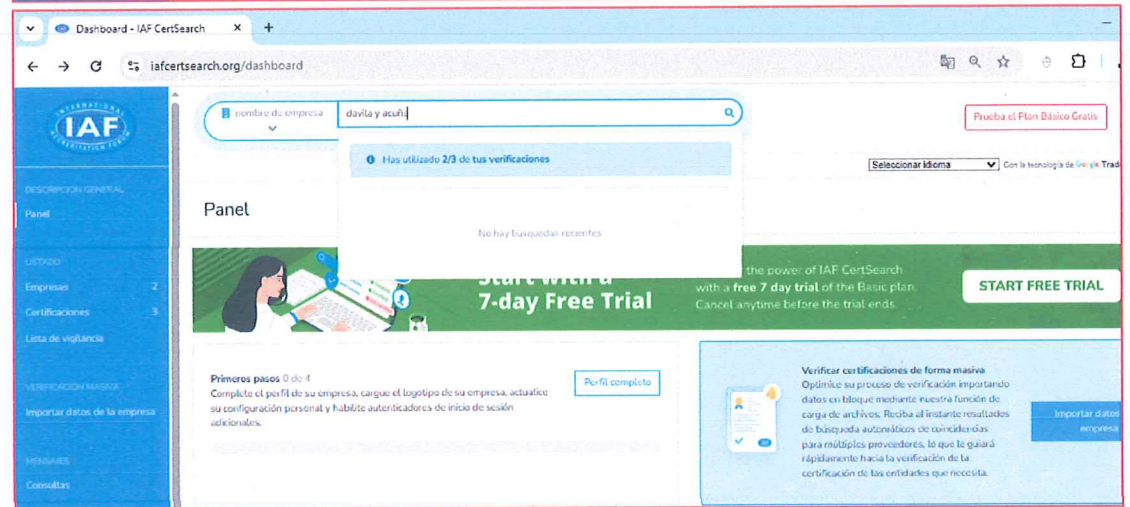
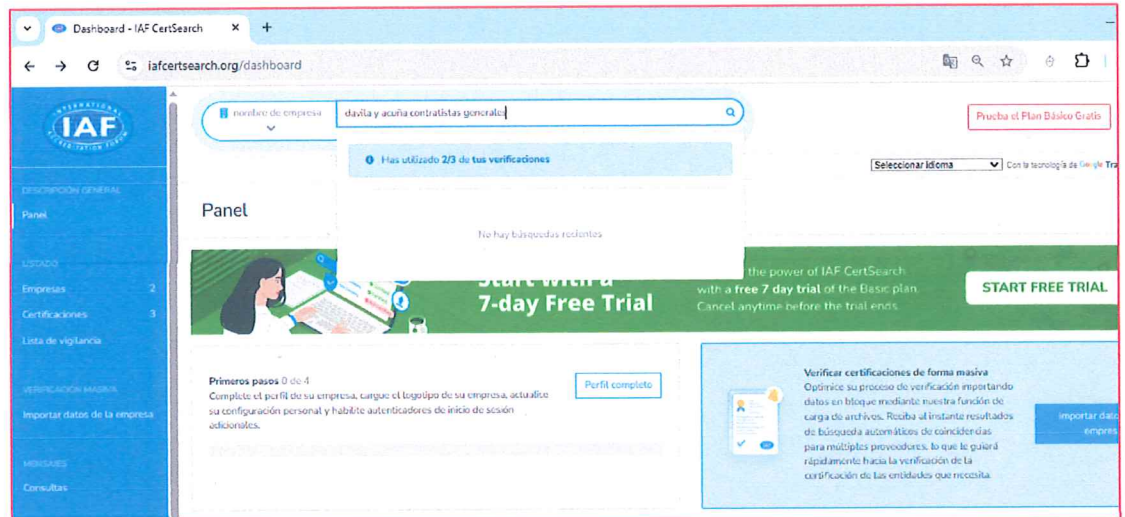
Ha sido evaluado y certificado como conforme con los requisitos de

Estándar	Estado
ISO 45001:2018	Retirado
Esquema de Sistemas de Gestión de la Salud y el Trabajo	

Obtenga más información sobre los estados

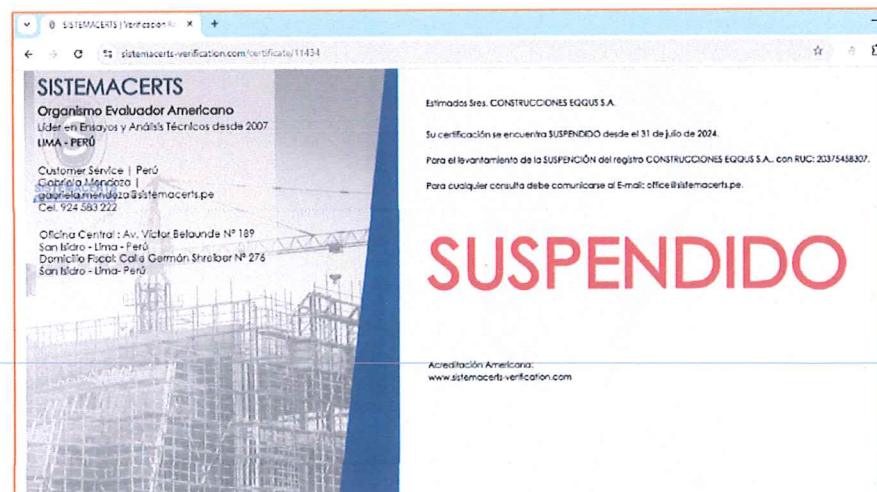
5. CONSORCIO VICTORIA II

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES S.A., no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, debido a que no se encontró registro de dicha empresa en el IAF, se adjunta imagen de la consulta:



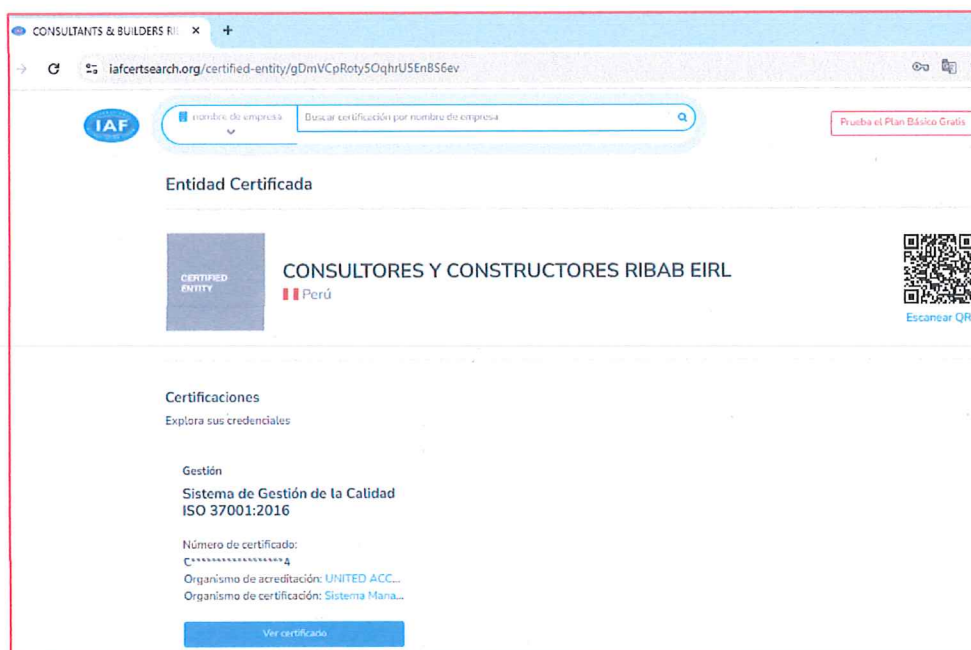
6. CONSORCIO ZHETA

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado CONSTRUCCIONES EQGUS SA, no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, debido a que se encuentra SUSPENDIDO, se adjunta imagen de la verificación:



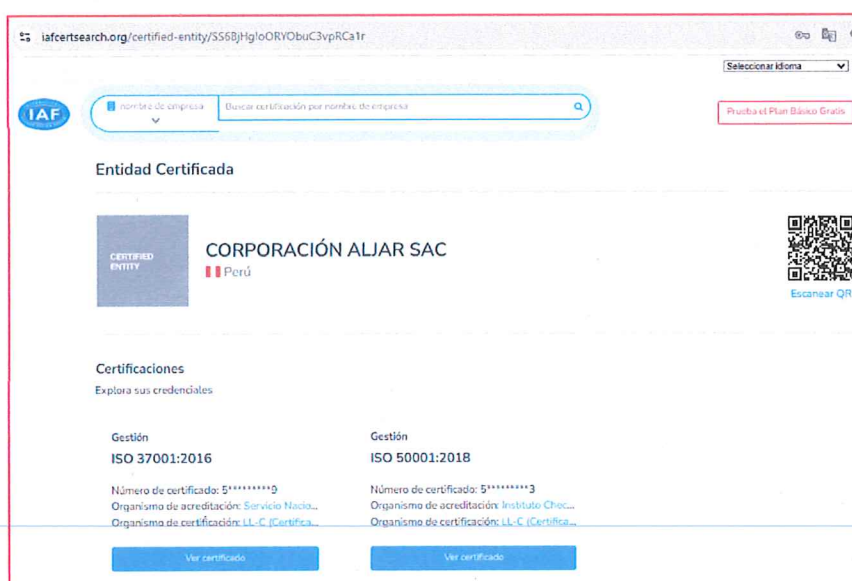
7. CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentra suspendido se adjunta imagen de la verificación en la IAF:



8. CORPORACION ALJAR SAC

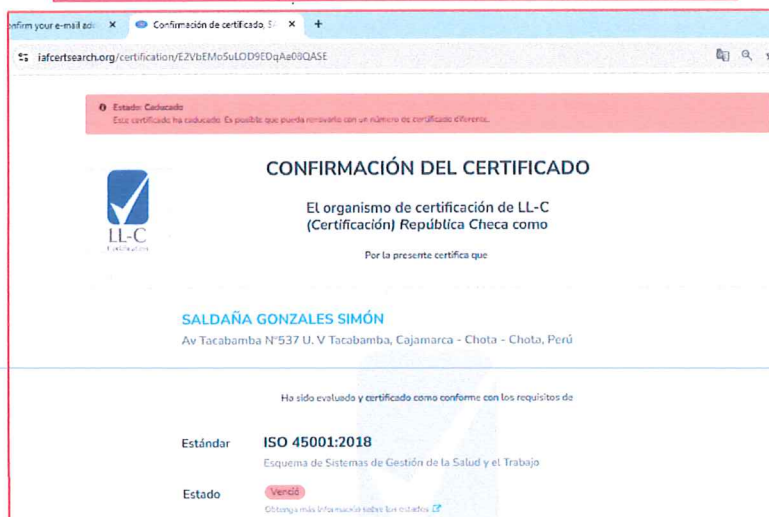
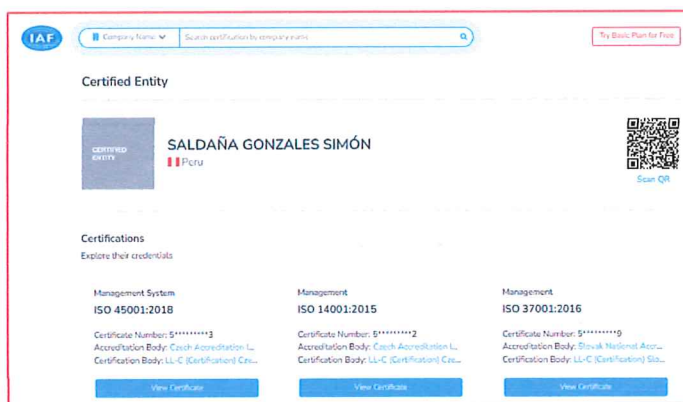
El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentra RETIRADO se adjunta imagen de la verificación en la IAF:

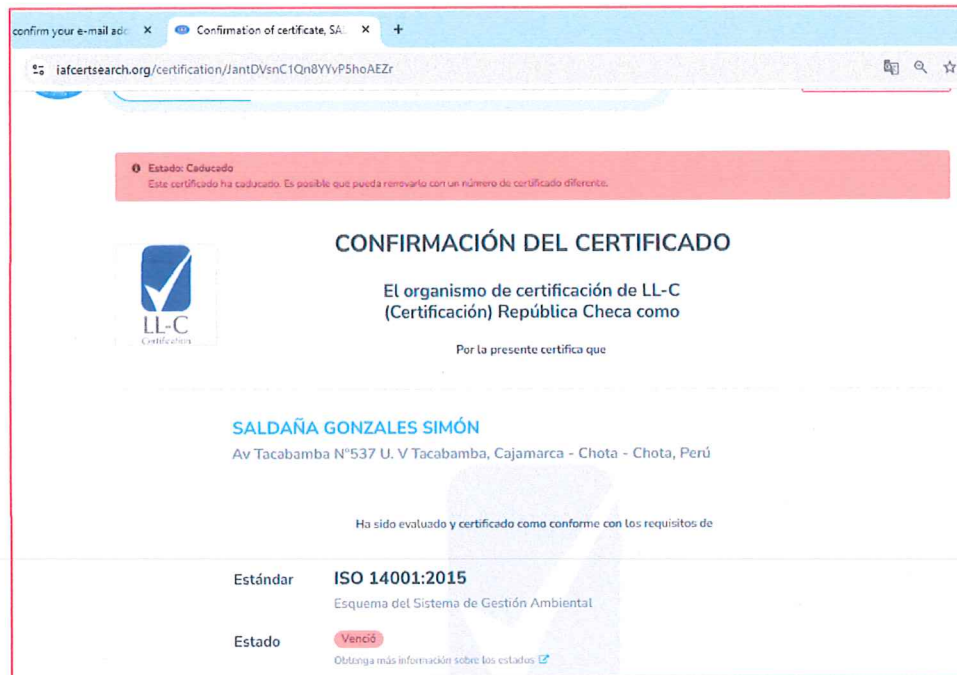




9. CONSORCIO SD MILAN

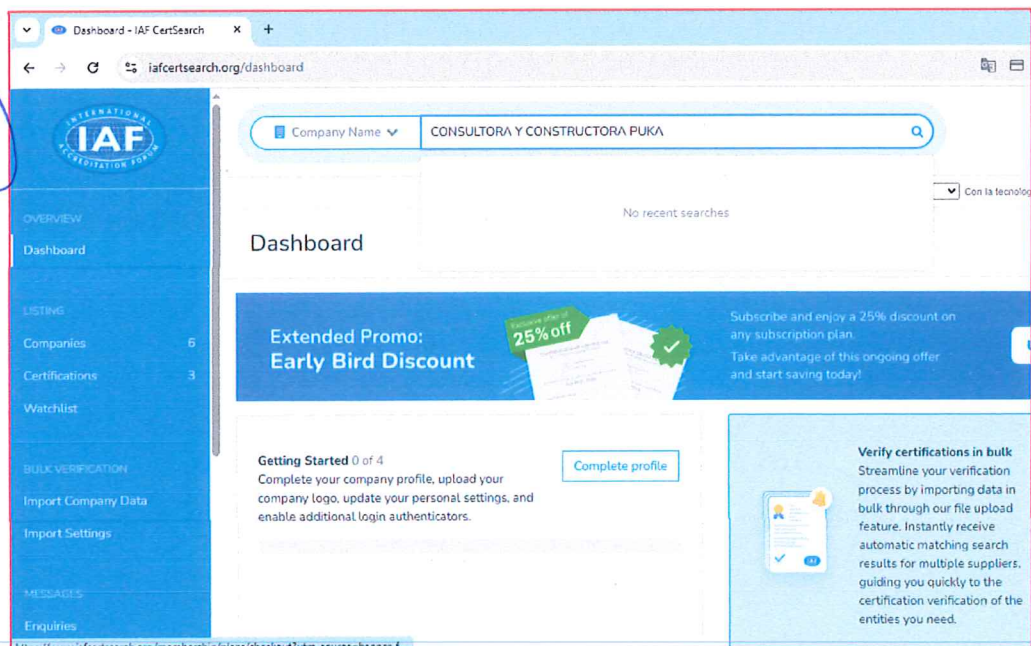
El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado SIMON SALDAÑA GONZALES, no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, debido a que se encuentra VENCIDO, se adjunta imagen de la verificación en la IAF.





10. CONSORCIO LOS INKAS

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado CONSULTORA Y CONSTRUCTORA PUKA SAC, no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, debido a que no se encontró registro de dicha empresa en el IAF, se adjunta imagen de la consulta:



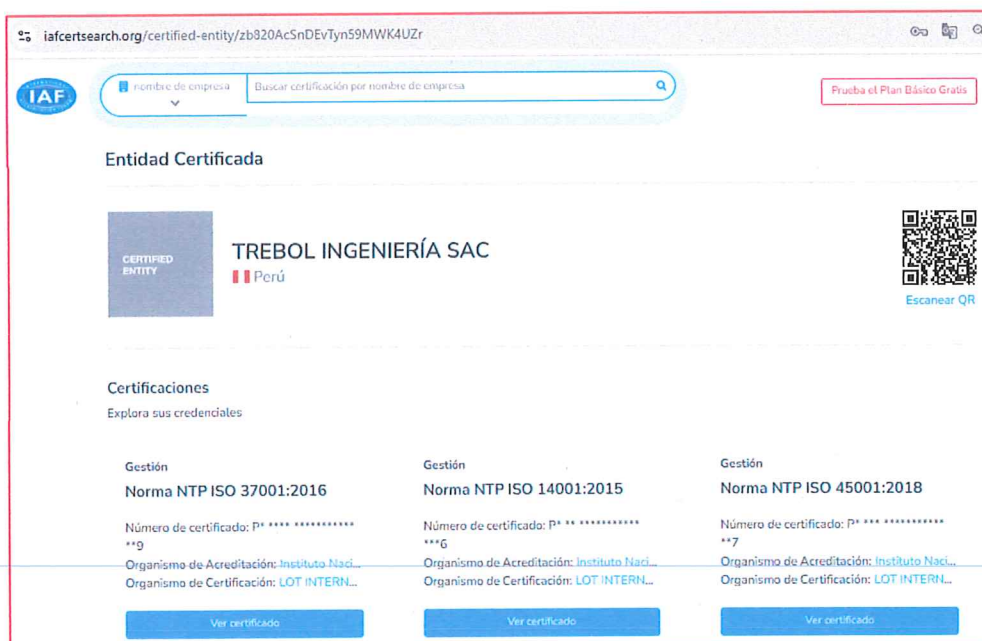
11. CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL

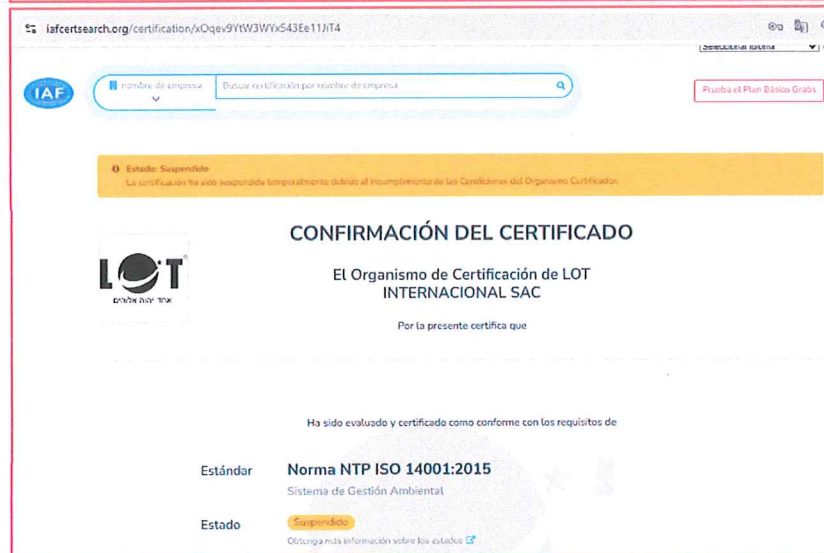
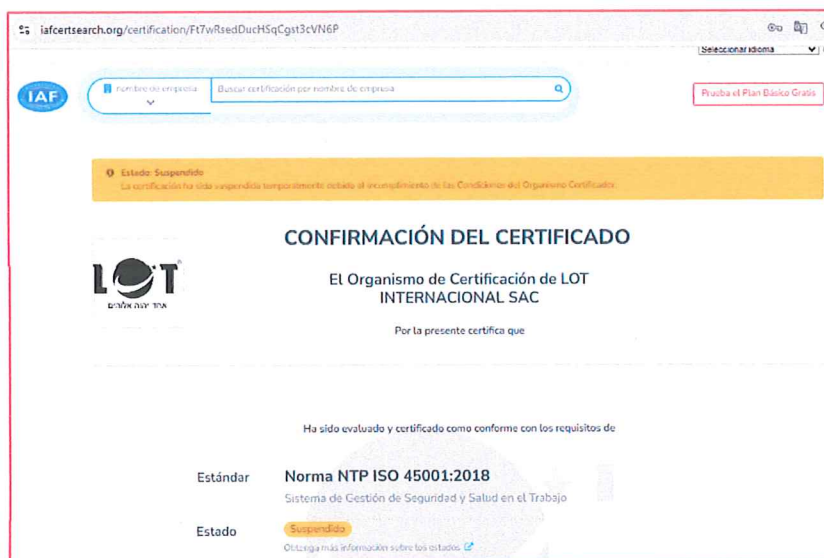
El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentra suspendido se adjunta imagen de la verificación en la IAF:



12. TREBOL INGENIERIA S.A.C.

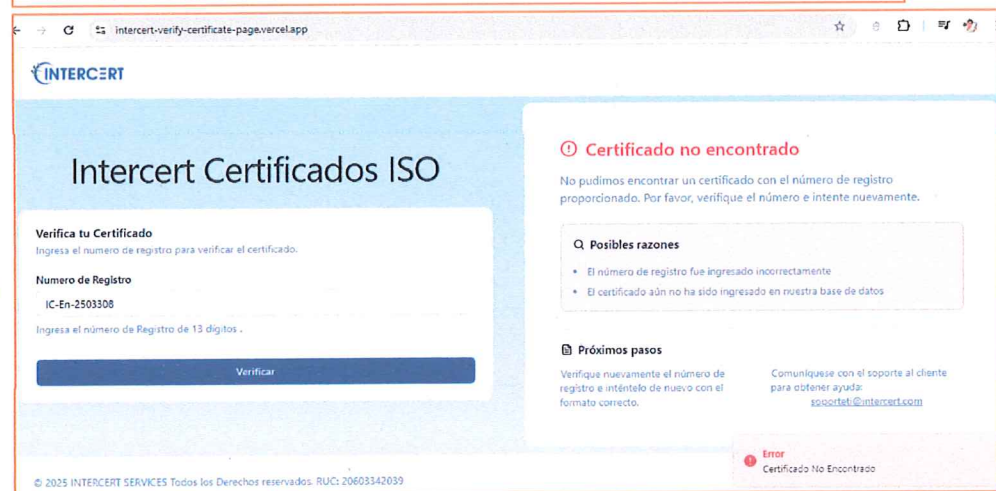
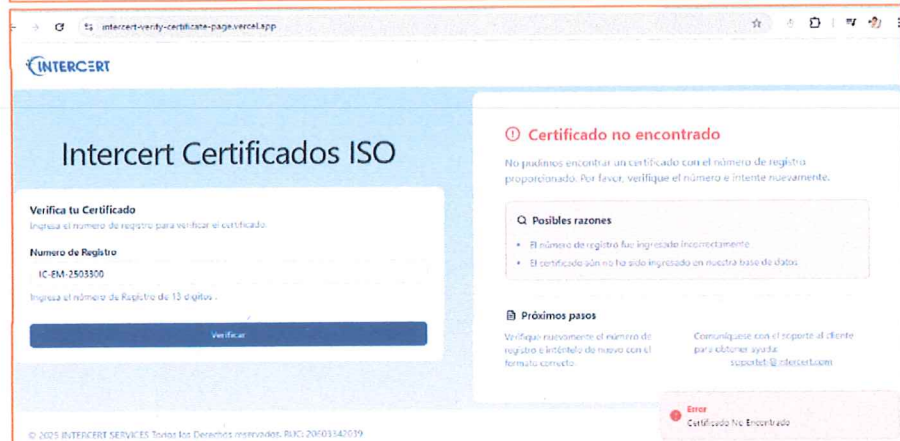
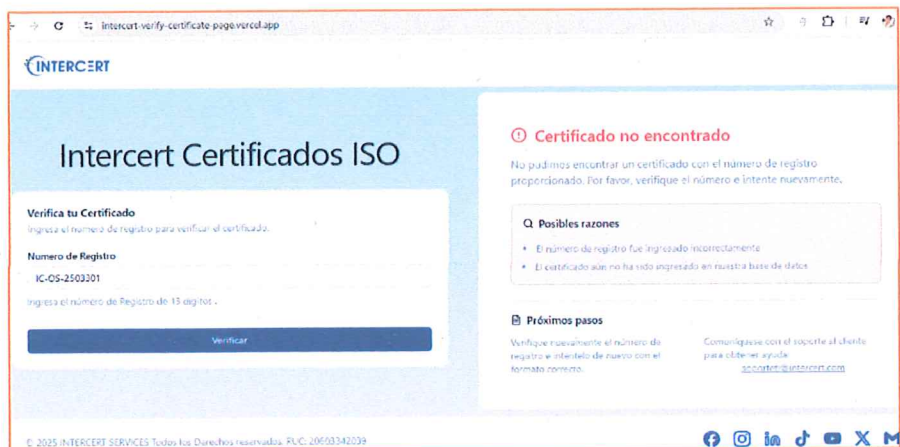
El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el postor no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL debido a que se encuentra actualmente SUSPENDIDO, se adjunta imagen de la verificación:





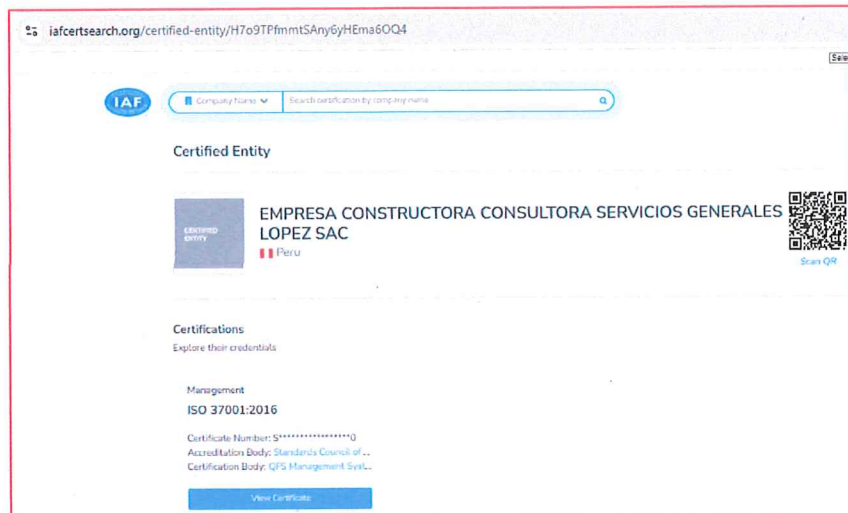
13. CONSORCIO LAMBAYEQUE

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado SG INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL, no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se adjunta imagen de la verificación:



14. CONSORCIO DEL PACIFICO

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC, no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se adjunta imagen de la verificación en la IAF:

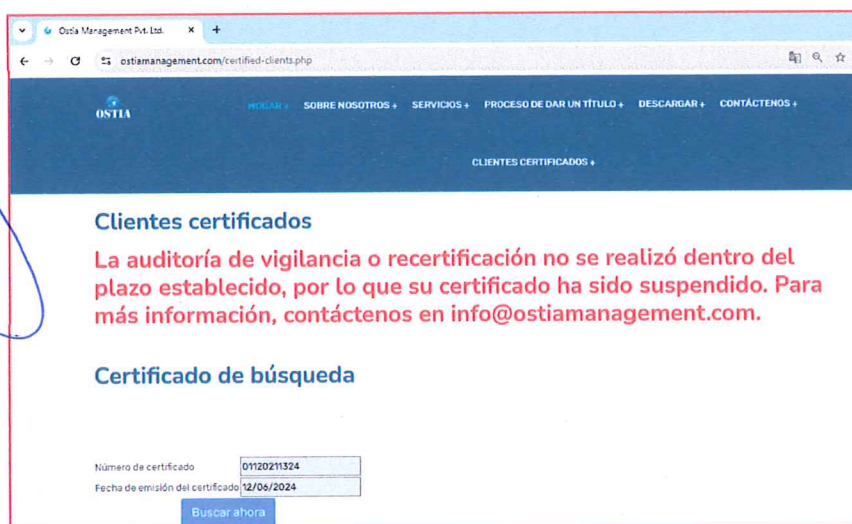


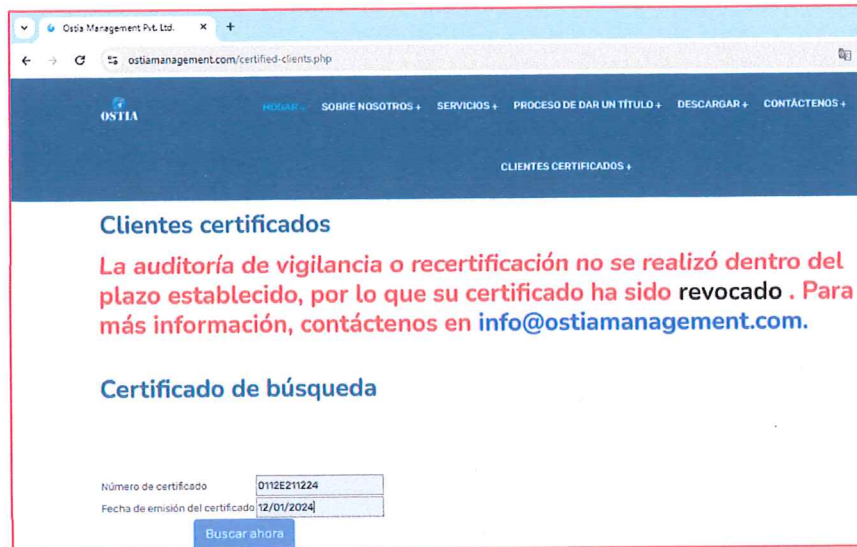
15. INGECOL SUCURSAL DE PERU

EL, postor cumple con los factores de evaluación solicitado en las bases integradas.

16. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SAC

El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el certificado presentado por el POSTOR para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL se encuentran suspendido/revocado se adjunta imagen de la verificación en la página de la certificadora:






17. CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES
CUMPLE CON LOS FACTORES DE EVALUACION SOLICITADO EN LAS BASES

18. MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL
El postor cumple con los factores de evaluación solicitado en las bases integradas.

19. CONSORCIO CONCRETA
El comité de selección verificó las certificaciones para el cumplimiento de otros factores de evaluación de lo cual se encontró que el consorciado VARGAS ESCALANTE S.A.C., no cuenta con ninguno de los certificados solicitados para SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se adjunta imagen de la verificación en la IAF:



sistemacerts-verification.com

 **SISTEMACERTS**

¡ADVERTENCIA!
No se encontró información con los datos ingresados.

Mesa de Partes

Para la verificación de registro consultar al e-mail: office@sistemacertsud.com

VERIFICACIÓN DE REGISTRO

Seleccione país:
Perú

Registre su RUC:
20482100590

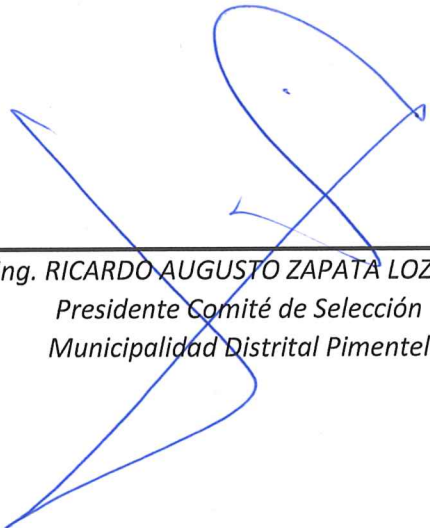
VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.

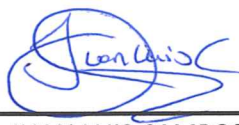
Seleccione el estándar a verificar:
ISO 45001:2018

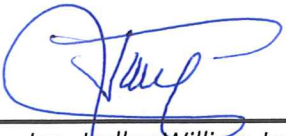
Registre los últimos 4 dígitos de su CÓDIGO DE VALIDEZ:
SISTEMA-PER/VEC-01**** 6562

☒ Acepto las Términos y Condiciones de Protección de datos personales de SISTEMACERTS.

Este sitio está protegido por SISTEMACERTS y se aplican las Políticas de privacidad y Términos del servicio de Google.


Ing. RICARDO AUGUSTO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel


Ing. JUAN LUIS CAMPOS AQUINO
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel


Ing. Jarlley William Jave Sánchez
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel

ACTA DE SORTEO ELECTRÓNICO, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2025-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, CON CUI N° 2650165."

Siendo las 11:20 Pm horas del día 12 de mayo del 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Pimentel, sito en Calle Leoncio Prado N°143 – Distrito de Pimentel – Provincia de Chiclayo – Departamento de Lambayeque, con la finalidad de certificar el presente acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del Procedimiento de Selección **LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDP/CS-1**, para la ejecución de la obra **"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE CHICLAYO, CON CUI N° 2650165"**.

Se encuentran presentes los señores miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 000063-2025-MDP/GM [47076-12], de fecha 25 de marzo de 2025; Ing. Ricardo Augusto Zapata Lozada (Presidente Titular), Ing. Juan Luis Campos Aquino (Primer Miembro Titular), Ing. Jarlley William Jave Sánchez (Segundo Miembro Titular), con el objeto de llevar a cabo el acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de las ofertas que registraron su participación en el aplicativo SEACE, asimismo se indica que el procedimiento se viene postergando desde el día miércoles 16 de abril del 2025 debido a la cantidad de ofertas presentadas, lo cual imposibilitaron evaluar y otorgar la buena pro, en el día indicado en el cronograma de actividades del procedimiento de selección.

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDP/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL.

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	09/05/2025	Hora :	11:22 PM
Descripción ítem	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS	Usuario que actualizó :	WILLIAM JARLEY JAVE SANCHEZ		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Rue Poster	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20601310601	CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES	98.0	1
20525436731	CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE	98.0	2
20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95.0	3
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	95.0	4
20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95.0	5
20603079214	TREBOL INGENIERIA S A C.	95.0	6
20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	95.0	7
20136318323	CONSORCIO CONCRETA	95.0	8
20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	95.0	9
20607861821	CONSORCIO LOS INKAS	95.0	10
20488040988	CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E I R L.	95.0	11
20607488003	CONSORCIO ZHETA	95.0	12
20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S A C.	95.0	13
10166550373	CONSORCIO VICTORIA II	95.0	14
10273601398	CONSORCIO SD MILAN	95.0	15
20570646681	CONSORCIO LAMBAYEQUE	95.0	16
20534179571	CONSORCIO DEL PACIFICO	95.0	17
20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	90.78	18
20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	90.24	19

ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

De acuerdo a lo previsto en el numeral 75.3, del Art. 75 del reglamento, que establece:
"Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, **debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación**";
de acuerdo al orden de prelación según el sorteo electrónico, los resultados en esta etapa son los siguientes:


Nº	POSTORES	CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION	CALIFICADA/ DESCALIFICADA
1	CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES	El postor acredita una experiencia en la especialidad de S/ S/ 6,634,643.22 soles	CALIFICADA
2	CONSORCIO PAVIMENTADOR DEL NORTE	El postor acredita una experiencia en la especialidad de S/ S/ 6,634,643.22 soles	CALIFICADA
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El postor acredita una experiencia en la especialidad de S/ S/ 6,634,643.22 soles	CALIFICADA
4	CORPORACION ALJAR SAC	El postor acredita una experiencia en la especialidad de S/ S/ 6,634,643.22 soles	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

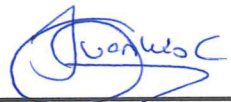
Con los resultados obtenidos el comité acuerda por unanimidad adjudicar la buena pro al postor que ocupa el Primer lugar en el orden de prelación que logro acreditar la experiencia en la especialidad, según lo previsto en las bases integradas.

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN :** LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDP/CS, PRIMERA CONVOCATORIA.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA :** CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE LOS SECTORES SAN GERONIMO Y LOS JARDINES DEL DISTRITO DE PIMENTEL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CUI N° 2650165".
- **ADJUDICATARIO :** CONSORCIO EJECUTOR LOS JARDINES
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 6,634,643.22 (Seis millones seiscientos treinta y cuatro mil seiscientos cuarenta y tres con 22/100 soles), que incluye IGV.

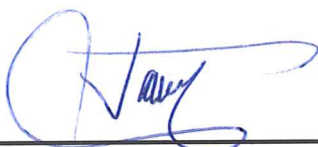
Siendo las 11:53 am horas del día 12 de mayo del 2025, se da por culminado el presente acto por lo que en señal de conformidad se suscribe la presente acta



Ing. RICARDO AUGUSTO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel



Ing. JUAN LUIS CAMPOS AQUINO
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel



Ing. Jarlley William Jave Sánchez
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel