

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA 06- AS N°08-2024-MDVA/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Vista Alegre a los 24 días del mes de Julio del año 2024, en la Oficina del Area Abastecimiento, a las 15:40 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato E-AS N°08-2024-2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ADULTO MAYOR EN EL CIAM DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JAIME ALARCON CONEJO	Titular	x	Dependen	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA	Titular	x	Dependen	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	x	Dependen	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante		RUC	
1				

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10215462558	CABRERA ESPINOZA HARLO ALEX	13/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10221001058	VILCA PALOMINO GIOVANNI DORELA	16/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	21/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	11/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20542551527	JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20611786124	TELERRADIONED S.A.C.	11/07/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

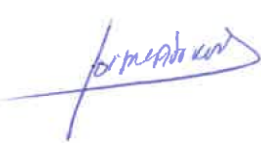
5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta via SEACE

N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	22/07/2024	19:56:24	20517739422	22/07/2024

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.







7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSULTORIA H&M SAC	UNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSULTORIA H&M SAC	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																				
12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td>CONSULTORIA H&M SAC</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FACTORES</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSULTORIA H&M SAC	FACTORES			1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	PUNTAJES	2	METODOLOGIA PROPUESTA	60	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40			100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSULTORIA H&M SAC																			
FACTORES																					
1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	PUNTAJES																			
2	METODOLOGIA PROPUESTA	60																			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40																			
		100 puntos																			

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSULTORIA H&M SAC	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			

14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01: ADMISIÓN

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS									
Nº	POSTORES	ANEXO Nº 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4 (PLAZO)	ANEXO Nº 5	ANEXO Nº 6	RESULTADO
1	CONSULTORIA H&M SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

[Signature]

[Signature]

[Signature]

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	FORMACION ACADEMICA	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
1	CONSULTORIA H&M SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA

[Signature]

[Signature]

[Signature]

ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA						
EVALUACION TECNICA						
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSULTORIA H&M SAC	EL POSTOR acredita el importe de S/ 710,775.80	60	SI PRESENTA	40	

[Signature]

[Signature]

[Signature]

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

EVALUACION TECNICA		
Nº	POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	CONSULTORIA H&M SAC	100

Handwritten signature

EVALUACION ECONOMICA		
MONTO OFERTADO		PUNTOS
MONTO		
S/ 295,554.60		100

Handwritten signature

PUNTAJE TÉCNICO + ECONÓMICO
100

BONIFICACION 5% (MYPE)		BONIFICACION 10%		PUNTAJE TOTAL
CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
SI CUMPLE	5	NO	0	105

Handwritten signature

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1

NÚMERO DE ACTA

07- AS N°08-2024-MDVA/CS-2

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la ciudad de Vista Alegre a los 24 días del mes de Julio del año 2024, en la oficina del Area Abastecimiento, a las 17:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato E-AS N°08-2024-2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MDVA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es **ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSION A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO CREACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ADULTO MAYOR EN EL CIAM DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**, a fin de **APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA** y **OTORGAR LA BUENA PRO.**

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JAIME ALARCON CONEJO	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GERALDINE DORIS GUINEA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 del Julio, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSULTORIA H&M SAC	100

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencia l
1	CONSULTORIA H&M SAC	295,554.60	100

6

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas
1	

7

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE**

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSULTORIA H&M SAC	100		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSULTORIA H&M SAC	100	100	100

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencia	
CONSULTORIA H&M SAC	S/ 295,554.60	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11







NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS