

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS ADMISIÓN, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: AS N° 004-2023-
MPL-L/CS-1 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO RUTINARIO PARA CAMINOS
VECINALES DE LA PROVINCIA DE LUYA I (ÍTEMS I; II; III; IV Y V)**

En, Lámud, a los 19 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Oficina de Contrataciones de la Entidad a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N.º 017-2023-MPL-L/PROC-SEL/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 004-2023-MPL-L/CS-1: **"SERVICIOS DE MANTENIMIENTO RUTINARIO PARA CAMINOS VECINALES DE LA PROVINCIA DE LUYA I" (ÍTEMS I; II; III; IV Y V)**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ADITH MADELEYNE LOPEZ GOMEZ, identificado DNI N° 43012924 (Presidente Titular)
- ROBERTO DAVID VALQUI LUDEÑA, identificado con DNI N° 70752099 (Primer Miembro Titular).
- JOHAN PORTOCARRERO RIOS, identificado con DNI N° 45613460 (Segundo Miembro Titular).

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 14 de mayo de 2023, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167597063	CHAFLOQUE CARHUATANTA RICARTY HUMBERTO	07/05/2023	Válido		07/05/2023	10167597063	
2	Proveedor con RUC	10425198675	HIDALGO ISMIÑO FREDDY ROLAN	04/05/2023	Válido		04/05/2023	10425198675	
3	Proveedor con RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	08/05/2023	Válido		08/05/2023	20480059850	
4	Proveedor con RUC	20487690806	ASOCIACION OLLAPE	12/05/2023	Válido		12/05/2023	20487690806	
5	Proveedor con RUC	20487758290	EMPRESA CONSTRUCTORA N&G E.I.R.L.	09/05/2023	Válido		09/05/2023	20487758290	
6	Proveedor con RUC	20539023676	ASOCIACION PILLCAS SOLOCO	12/05/2023	Válido		12/05/2023	20539023676	
7	Proveedor con RUC	20539206835	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.	10/05/2023	Válido		10/05/2023	20539206835	
8	Proveedor con RUC	20539241746	ASOCIACION MCFISAJ	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20539241746	
9	Proveedor con RUC	20539251841	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y CONSTRUCTORES	13/05/2023	Válido		13/05/2023	20539251841	
10	Proveedor con RUC	20561280691	ASOCIACION RENYO LUYA VIEJO	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20561280691	

27 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20600055152	ASOCIACION ERFAMAHN	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20600055152	
12	Proveedor con RUC	20600311990	AVILAGUILLEN E.I.R.L.	10/05/2023	Válido		10/05/2023	20600311990	
13	Proveedor con RUC	20600926854	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L.	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20600926854	
14	Proveedor con RUC	20602408320	SOINCO INGENIERIA-CONSTRUCCION Y SERVICIOS E.I.R.L.	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20602408320	
15	Proveedor con RUC	20603034822	ASOCIACION PARA EL MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS SHURIVOS	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20603034822	
16	Proveedor con RUC	20604217548	ASOCIACION PARA SERVICIOS MULTIPLES NUEVO GONCHA - BAGUA GRANDE	07/05/2023	Válido		07/05/2023	20604217548	
17	Proveedor con RUC	20604910022	NAVAR CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	04/05/2023	Válido		04/05/2023	20604910022	
18	Proveedor con RUC	20605429409	GRUPO AC INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20605429409	
19	Proveedor con RUC	20605501517	AMHIEL INGENIEROS S.A.C.	11/05/2023	Válido		11/05/2023	20605501517	
20	Proveedor con RUC	20605970835	EMIVALCON E.I.R.L.	08/05/2023	Válido		08/05/2023	20605970835	

27 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 20. Página 2 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20606277661	SERVICIOS GENERALES YAHUANTO E.I.R.L.	04/05/2023	Válido		04/05/2023	20606277661	
22	Proveedor con RUC	20607533661	LIEDCON EIRL	10/05/2023	Válido		10/05/2023	20607533661	
23	Proveedor con RUC	2060802330	RH & RJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/05/2023	Válido		07/05/2023	2060802330	
24	Proveedor con RUC	20609046041	EXXON INDUSTRIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	05/05/2023	Válido		05/05/2023	20609046041	
25	Proveedor con RUC	20610409017	IKINHO CONSTRUC E.I.R.L.	14/05/2023	Válido		14/05/2023	20610409017	
26	Proveedor con RUC	20610585486	CORPORACION CELTA E.I.R.L.	04/05/2023	Válido		04/05/2023	20610585486	
27	Proveedor con RUC	20610606611	ASOCIACIÓN UNIDOS PARA SIEMPRE DE SALAZAR - SANTA CATALINA	09/05/2023	Válido		09/05/2023	20610606611	

27 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 21 a 27. Página 3 / 3

De los cuales presentaron oferta al 15 de mayo de 2023 de acuerdo al cronograma establecidos los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EMP. AM-111(MITOPAMPA) - SAN MIGUEL DE VELAPATA (10.200 km)				
20539241746	ASOCIACION MCFISAJ		15/05/2023	22:11:18	Electronico
20610585486	CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO MITOPAMA		15/05/2023	23:05:16	Electronico
20487690806	CONSORCIO VIAL MITOPAMPA		15/05/2023	23:32:38	Electronico
RUC / Código					
2	EMP. AM-108(DESVIO LAMUD)-COROBAMBA -TRITA - LUYA VIEJO-SANTA CATALINA (26.870 km)				
20539023676	CONSORCIO VIAL LAMUD		15/05/2023	22:43:05	Electronico
20607533661	CONSORCIO VIAL TRITA		15/05/2023	23:14:24	Electronico
20610606611	CONSORCIO VIAL LAMUT - SANTA CATALINA		15/05/2023	23:32:01	Electronico
RUC / Código					
3	EMP. AM-108(DESVIO LAMUD)-COROBAMBA -TRITA - LUYA VIEJO-SANTA CATALINA (26.870 km)				
20600311990	CONSORCIO VIAL LUYA		15/05/2023	21:19:14	Electronico
20539241746	ASOCIACION MCFISAJ		15/05/2023	22:11:18	Electronico
10425198675	CONSORCIO CHOCTAMAL		15/05/2023	22:42:22	Electronico
20487690806	CONSORCIO VIAL MINAS I		15/05/2023	23:25:31	Electronico
RUC / Código					
4	EMP. AM-108 (DV. LAMUD) - CHIMAL - RONGAY - PTA. CARRETERA (11.680 km)				
20603034822	ASOCIACION PARA EL MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS SHURIVOS		15/05/2023	17:47:15	Electronico
20600055152	ASOCIACION ERFAMAHN		15/05/2023	22:32:27	Electronico
20605970835	EMIVALCON E.I.R.L.		15/05/2023	23:09:16	Electronico
20539023676	CONSORCIO VIAL RONGAY		15/05/2023	23:41:46	Electronico
RUC / Código					
5	EMP. AM-108 (DV. LAMUD) - TOZAN - PTA DE CARRETERA (9.640 km)				
20600926854	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L.		15/05/2023	19:11:44	Electronico
20487758290	EMPRESA CONSTRUCTORA N&G E.I.R.L.		15/05/2023	20:58:16	Electronico
20605970835	EMIVALCON E.I.R.L.		15/05/2023	23:09:33	Electronico
20610585486	CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO TOZAN		15/05/2023	23:30:01	Electronico
20606277661	CONSORCIO GUALAMITA A/2		15/05/2023	23:33:05	Electronico

460

Página 1 de 2

Fecha: 16/0

invocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUYA - LAMUD
 ural : AS-SM-4-2023-MPL-L/CS-1
 nvocatoria : 1
 contratación : Servicio
 n del objeto : SERVICIOS DE MANTENIMIENTOS RUTINARIOS EN LA PROVINCIA DE LUYA I

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
5	EMP. AM-108 (DV. LAMUD) - TOZAN - PTA DE CARRETERA (9.640 km)				
20539023676	CONSORCIO CARRETERO TOZAN		15/05/2023	23:53:16	Electronico

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones, por ello las propuestas admitidas serán:

ITEM I: EMP. AM-111(MITOPAMPA) – SAN MIGUEL DE VELAPATA

Nº	DESCRIPCIÓN	ANEXO Nº 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5 (promesa de consorcio de corresponder)	ANEXO Nº 06	ANEXO Nº 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	DOCUMENTOS TDR	RESULTADO
1	ASOCIACION MCFISAJ	SI	SI	SI	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO MITOPAMPA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO (No sustenta los documentos de los TDRs)	NO ADMITIDA Que, en concordancia a lo señalado en el Anexo N°05, respecto a la promesa de consorcio se evidencia dentro de las obligaciones de cada participante se

											<p>establece un objeto contractual diferente al convocado, ya que el presente procedimiento se trata de servicios y no obras como equivocadamente el CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO MITOPAMA a señalado, asimismo en el N°07, se aprecia que el mismo Consorcio no establece el nombre de CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO MITOPAMA respecto a la contabilidad independiente que pretende crear, sino señala otro nombre lo cual genera información inexacta de su oferta, por ello no puede admitirse la propuesta del Consorcio, por otro lado no adjunta DNIs de los participantes del personal de campo donde se evidencie el lugar de procedencia solicitado.</p>
3	CONSORCIO VIAL MITOPAMPA	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	<p>NO ADMITIDA Que, se puede evidenciar documentación inexacta respecto al anexo 2 a folios 18 debido a que la firma que aparece es suscrita como representante común del Consorcio Vial Mitopampa y no como representante del</p>

											<p>Consortiado TC INGENIEROS & ASOCIADOS INGENIERÍA - CONSTRUCCIÓN - ASESORIA CONTABLE S.A.C. por lo tanto el postor debió ser diligente al momento de realizar su oferta, siendo la responsabilidad imputable a él. Por otro lado, de la revisión de la oferta esta deviene de errores que no son subsanables en caso haya pasado la admisión, ya que por ejemplo el folio 58 no cuenta con firma del titular del bien, por lo tanto, dicha oferta sería infructuosa desde cualquier punto de vista, ya que dicho documento no se encontraría inmerso en lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ITEM II: EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)- COROBAMBA-TRITA, LUYA VIEJO -SANTA CATALINA

Nº	DESCRIPCIÓN	ANEXO Nº 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5 (promesa de consorcio de corresponder)	ANEXO Nº 06	ANEXO Nº 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	DOCUMENTOS TDR	RESULTADO
1	CONSORCIO VIAL LAMUD	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL TRITA	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA Que, de la revisión

											<p>efectuado al anexo N°01 de las bases integradas su composición y prescripción difiere de lo presentado por el postor, por lo tanto, no se contempla en la normativa de contratación pública que el postor puede modificar a su libre albedrío el anexo, asimismo no se encuentra como causal de subsanación contemplada en el artículo 60 del reglamento por lo tanto la oferta es no admitida.</p>
3	CONSORCIO VIAL LAMUD – SANTA CATALINA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

ITEM III: CHOCTAMAL - MINAS

N°	DESCRIPCIÓN	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5 (promesa de consorcio de correspondencia)	ANEXO N° 06	ANEXO N° 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	DOCUMENTOS TDR	RESULTADO
1	CONSORCIO VIAL LUYA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	<p>NO ADMITIDA (Que, de la revisión efectuada se ha establecido que la Declaración Jurada del Anexo N°07 hace referencia al objeto contractual de obras, tal como el numeral 4, el propio postor señala que no ejecuta OBRAS fuera de la Amazonia, por lo</p>

											tanto, el dato resulta inexacto, pues nos encontramos ante un procedimiento de selección que tiene como objeto contractual de servicios, asimismo la documentación respecto al personal de zona no ha sido acreditada, en concordancia a los TDRs.
2	ASOCIACION MCFISAJ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CONSORCIO CHOCTAMAL	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (Que, de la revisión efectuada de la oferta en el anexo N°05, este transgrede de manera directa la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, ya que no se ha establecido de manera concreta las obligaciones de cada integrante del consorcio, específicamente a la acreditación de la experiencia, asimismo, además de la revisión pormenorizada de la oferta respecto a la infraestructura estratégica esta no se encuentra dentro del tramo donde se realizará el servicio, siendo inviable la oferta, además que no cumple con la acreditación el personal de

											campo que sea de la zona de la ejecución del servicio, lo cual está señalado en los TDRs.
4	CONSORCIO VIAL MINAS I	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

ITEM IV: EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)-CHIMAL – RONGAY – PTA. CARRETERA

Nº	DESCRIPCIÓN	ANEXO Nº 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5 (promesa de consorcio de correspondencia)	ANEXO Nº 06	ANEXO Nº 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	DOCUMENTO S TDR	RESULTADO
1	ASOCIACION PARA EL MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS SHURIVOS	SI	SI	SI	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	ASOCIACION ERFAMAHN	SI	SI	SI	SI	NO	No es consorcio	SI	SI	SI	NO ADMITIDA (Que, de acuerdo al plazo de ejecución del servicio que se ha considerado dentro de los términos de referencia, este difiere del plazo suscrito en el anexo N°04 del postor por lo tanto es causal de no admisión de la oferta)
3	EMIVALCON E.I.R.L.	NO	SI	NO	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	NO ADMITIDA Que, de la revisión efectuada al anexo N°01 de las bases integradas su composición y prescripción difiere de lo presentado por el postor, por lo tanto, no se contempla en la normativa de contratación pública que el postor puede modificar a su

											libre albedrio el anexo, asimismo no se encuentra como causal de subsanación contemplada en el artículo 60 del reglamento por lo tanto la oferta es no admitida; así también se aprecia que la oferta no cuenta con la declaración jurada N°02, por lo tanto, no se admite la propuesta)
4	CONSORCIO VIAL RONGAY	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

ITEM V: EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)-TOZAN – PTA. CARRETERA

N°	DESCRIPCIÓN	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5 (promesa de consorcio de correspondencia)	ANEXO N° 06	ANEXO N° 07 (Solo cuando el postor goza de alguna exoneración legal.)	DOCUMENTO S TDR	RESULTADO
1	NEGOCIACIONES & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	EMPRESA CONSTRUCTORA N&G E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	EMIVALCON E.I.R.L	NO	SI	SI	SI	SI	No es consorcio	SI	SI	SI	NO ADMITIDA Que, de la revisión efectuada al anexo N°01 de las bases integradas su composición y prescripción difiere de lo presentado por el postor, por lo tanto no se contempla en la normativa de contratación pública que el postor puede

											modificar a su libre albedrío el anexo, asimismo no se encuentra como causal de subsanación contemplada en el artículo 60 del reglamento por lo tanto la oferta es no admitida.
4	CONSORCIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO TOZAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO Los datos del personal ofertado no son de la zona según lo visualizado en la ficha SIS	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO GUALAMITA A/2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
6	CONSORCIO CARRETERO TOZAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada y en concordancia con el artículo 89º se señala lo siguiente: “La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (..)”, es por ello que se obtuvieron los siguientes resultados:

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	[70] puntos
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[Hasta 30] puntos
D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en los Términos de Referencia. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor. <div> Advertencia <i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado "negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago".</i> </div>	Más de 02 hasta 2.5 MESES 20 puntos Más de 1.5 hasta 02 MESES 15 puntos Más de 01 hasta 1.5 MESES 10 puntos
F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
<u>Evaluación:</u> a) Mejora 01.- - Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final. - Indicar la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, - Identificar la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas actuales. - Metodología para alcanzar los objetivos específicos - Indicadores de medición de logro de metas - Actividades a desarrollar. - Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades. - Diagramas de actividades. - Cronograma de actividades en formato Excel. <u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de: Declaración jurada donde se describa la mejora y los puntos mencionados. <div> Importante <ul style="list-style-type: none"> De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. En este factor se pueden incluir aspectos referidos a la sostenibilidad ambiental o social, tales como el compromiso de que durante la ejecución del contrato se verifiquen condiciones de igualdad de género o de inclusión laboral de personas con discapacidad; el uso de equipos energéticamente eficientes o con bajo nivel de ruido, radiaciones, vibraciones, emisiones, etcétera; la implementación de medidas de ecoeficiencia; el uso de insumos que tengan sustancias con menor impacto ambiental; la utilización </div>	(Máximo 10 puntos) PRESENTA Y SUSTENTA: 10 puntos. NO PRESENTA: 00 puntos

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<i>de productos forestales de fuentes certificadas, orgánicos o reciclados, el manejo adecuado de residuos sólidos, entre otros.</i>	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹

EVALUACIÓN

ITEM I: CRUCE CAMINO TINGO -VELAPATA

ASOCIACION MCFISAJ

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$70 \text{ PUNTOS} = \frac{60600.00 \times 70}{60600.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 100 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 10 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 110 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ASOCIACION MCFISAJ	110	PRIMERO

CALIFICACIÓN

ASOCIACION MCFISAJ

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
---------------------------------	--	--





¹ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ITEM II: EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)- COROBAMBA-TRITA, LUYA VIEJO -SANTA CATALINA

CONSORCIO VIAL LAMUD

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$70 \text{ PUNTOS} = \frac{172000.00 \times 70}{2000.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.1 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 100 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 10PUNTOS

BONIFICACIÓN REMYPE=05 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 115 PUNTOS

CONSORCIO VIAL LAMUT - SANTA CATALINA

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$68.80 \text{ PUNTOS} = \frac{172000.00 \times 70}{175000.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **00 puntos**

PUNTAJE = 88.80 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= NO SOLICITA

BONIFICACIÓN REMYPE=4.44 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 93.24 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO VIAL LAMUD	115	PRIMERO
2	CONSORCIO VIAL LAMUT – SANTA CATALINA	93.24	SEGUNDO

CALIFICACIÓN:

CONSORCIO VIAL LAMUD



CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE Específicamente en relación al personal clave Jefe de Grupo, ya que a folios 67 se evidencia certificado de trabajo a favor de LLASELI ROJAS PÉREZ, con fecha de suscripción y expedición del documento 22 de febrero de 2017, por parte del Presidente de la Asociación Pillcas Soloco, nos referimos a Sr. Segundo Gualberto Vin Loja, de acuerdo al sello y firma en dicho documento, sin embargo a folios 46 el postor presenta la ficha RUC y se aprecia la fecha de inicio en funciones del nuevo Presidente de la Asociación Pillcas Soloco Walter Zuta Saldaña, la cual es 10 de enero de 2017, por lo tanto el Sr. Segundo Gualberto Vin Loja, no tenía legitimidad para obrar en la suscripción y expedición del documento que aparece a fojas 60, por ello el documento devendría de inexacto, por ello la Entidad remitirá el presente expediente al Tribunal de Contrataciones del Estado para dilucidar esta controversia, reservándose esta Entidad las acciones legales que tenga por conveniente.

CONSORCIO VIAL LAMUT – SANTA CATALINA

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ITEM III: CHOCTAMAL – MINAS

ASOCIACION MCFISAJ

A. PRECIO

$$P_i = Q_m \times PMP$$

O_i
 I = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

$$70 \text{ PUNTOS} = \frac{67100.00 \times 70}{67100.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 100 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 10 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 110 PUNTOS

ASOCIACION VIAL MINAS

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

$$61.80 \text{ PUNTOS} = \frac{67100.00 \times 70}{76000.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 91.80 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 6.18 PUNTOS

BONIFICACIÓN REMYPE= 3.09 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 101.07 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ASOCIACION MCFISAJ	110	PRIMERO
2	ASOCIACION VIAL MINAS	101.07	SEGUNDO

CALIFICACIÓN

ASOCIACION MCFISAJ

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ASOCIACION VIAL MINAS

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ITEM IV: EMP. AM-180(DV. LAMUD) – CHILMAL – RONGAY – PTA CARRETERA

CONSORCIO VIAL RONGAY

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

70 PUNTOS =

$$\frac{74000.00 \times 70}{74000.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 100 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 10 PUNTOS

BONIFICACIÓN REMYPE= 05 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 115.00 PUNTOS

ASOCIACION PARA EL MANTENIMIENTO DE CAMINOS SHURIVOS

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$66.00 \text{ PUNTOS} = \frac{74000.00 \times 70}{78490.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **00 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **00 puntos**

PUNTAJE TOTAL= 66.00 PUNTOS

CALIFICACIÓN

CONSORCIO VIAL RONGAY

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE Específicamente en relación al personal clave Jefe de Grupo, ya que a folios 60 se evidencia

		<p>certificado de trabajo a favor de ZOILA VICTORIA AGUILAR RODAS, con fecha de suscripción y expedición del documento 22 de febrero de 2017, por parte del Presidente de la Asociación Pillcas Soloco, nos referimos a Sr. Segundo Gualberto Vin Loja, de acuerdo al sello y firma en dicho documento, sin embargo a folios 39 el postor presenta la ficha RUC y se aprecia la fecha de inicio en funciones del nuevo Presidente de la Asociación Pillcas Soloco Walter Zuta Saldaña, la cual es 10 de enero de 2017, por lo tanto el Sr. Segundo Gualberto Vin Loja, no tenía legitimidad para obrar en la suscripción y expedición del documento que aparece a fojas 60, por ello el documento devendría de inexacto, por ello la Entidad remitirá el presente expediente al Tribunal de Contrataciones del Estado para dilucidar esta controversia, reservándose esta Entidad las acciones legales que tenga por conveniente.</p>
--	--	---

ASOCIACION PARA EL MANTENIMIENTO DE CAMINOS SHURIVOS

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	<p>NO CUMPLE</p> <p>No se acredita el equipamiento estratégico considerado en las bases, por ejemplo, movilidad, asimismo el número de herramientas y EPPs no se condice con lo solicitado, siendo requisitos de calificación la oferta quedaría descalificada.</p>

ITEM V: EMP. AM-180(DV. LAMUD) – TOZAN – PTA DE CARRETERA

CONOSORCIO GUALAMITA A/2

B. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$70.00 \text{ PUNTOS} = \frac{51800.00 \times 70}{51800.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **00 puntos (Cronograma de actividades incompleto)**

PUNTAJE = 90.00 PUNTOS

BONIFICACIÓN REMYPE= 4.5 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 94.50 PUNTOS

NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

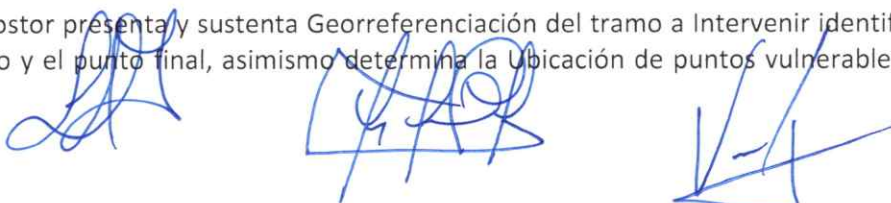
$$62.19 \text{ PUNTOS} = \frac{51800.00 \times 70}{58300.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de



mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = 10 puntos

PUNTAJE = 92.19 PUNTOS
BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 9.21 PUNTOS
BONIFICACIÓN REMYPE= 4.60 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL= 106.00 PUNTOS

CONSORCIO CARRETERO TOZAN

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$59.44 \text{ PUNTOS} = \frac{51800.00 \times 70}{61000.00}$$

D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = 20 PUNTOS

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = 10 puntos

PUNTAJE = 89.44 PUNTOS
BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 8.94 PUNTOS
BONIFICACIÓN REMYPE= 4.47 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL= 102.85 PUNTOS

EMPRESA CONSTRUCTORA N&G E.I.R.L

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

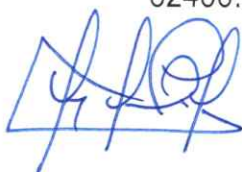
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$58.11 \text{ PUNTOS} = \frac{51800.00 \times 70}{62400.00}$$



D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR

El postor oferta 2.5 meses por lo tanto le corresponde = **20 PUNTOS**

F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

El postor presenta y sustenta Georreferenciación del tramo a Intervenir identificando el punto de inicio y el punto final, asimismo determina la Ubicación de puntos vulnerables y sus medidas de mitigación ambiental, y por último Identifica la situación actual, puntos críticos, facilidades y dificultades para la prestación de servicio, adjuntar vistas fotográficas = **10 puntos**

PUNTAJE = 88.11 PUNTOS

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA= 8.81 PUNTOS

BONIFICACIÓN REMYPE= 4.40 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL= 101.32 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN DE ACUERDO A LA EVALUACIÓN

Nº	POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L	106.00	PRIMERO
2	CONSORCIO CARRTERO TOZAN	102.85	SEGUNDO
3	EMPRES CONSTRUCTORA N&G E.I.R.L	101.32	TERCERO
4	CONSORCIO GUALAMITA A/2	94.50	CUARTO

CALIFICACIÓN

NEGOCIOS Y CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO/ INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE /CAPACITACIÓN		
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO A LOS SIGUIENTES POSTORES:

ITEM	SERVICIO	GANADOR
01	EMP. AM-111(MITOPAMPA) – SAN MIGUEL DE VELAPATA	ASOCIACION MCFISAJ
02	EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)- COROBAMBA-	CONSORCIO VIAL

	TRITA, LUYA VIEJO -SANTA CATALINA	LAMUT – SANTA CATALINA
03	CHOCTAMAL - MINAS	ASOCIACION MCFISAJ
04	EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)-CHIMAL – RONGAY – PTA. CARRETERA	DESIERTO
05	EMP. AM- 108 (DESVIO LAMUD)-TOZAN – PTA. CARRETERA	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE TODA LA DOCUMENTACIÓN SERÁ SOMETIDA A FISCALIZACIÓN PORTERIOR, EN CASO EXISTA INFORMACIÓN INEXACTA O FALSA SE COMUNICARÁ AL OSCE PARA LA SANCIÓN CORRESPONDIENTE, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD.

Siendo las horas del 29 de mayo de 2022, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.

	
ADITH MADELEYNE LOPEZ GOMEZ -PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
ROBERTO VALQUI LUDEÑA PRIMER MIEMBRO	JOHAN PORTOCARRERO RIOS SEGUNDO MIEMBRO