

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA		006-2023-MDJMQ/CS/AS002			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
Shirac, a los 15 días del mes de junio del 2023, en el local de la Oficina de la unidad de abastecimiento, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0031-2023-MDJMQ/GM., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDJMQ- Procedimiento electrónico , cuyo objeto de convocatoria es LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO SAN SEBASTIAN DE LA LOCALIDAD DE SHIRAC DISTRITO DE JOSE MANUEL QUIROZ DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de ofertas según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. HECTOR RAMIREZ CLAVO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC		Fecha y hora de inscripcion	
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.		20407863250		2023-06-06 08:52:37.0	
2	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C		20477408355		2023-06-08 09:40:06.0	
3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.		20486554160		2023-06-07 22:33:01.0	
4	R & V GRUPO ANDINO SAC		20491781158		2023-06-06 15:01:41.0	
5	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.		20495865747		2023-06-12 09:04:55.0	
6	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.		20542059291		2023-06-06 09:02:00.0	
7	KAME QUALITY S.A.C		20600068904		2023-06-08 15:48:48.0	
8	COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L.		20600310764		2023-06-13 09:22:36.0	
9	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.		20600950623		2023-06-09 16:46:41.0	
10	GRUPO CAXAMIN PERU E.I.R.L.		20601380812		2023-06-09 17:20:18.0	
11	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		20602272304		2023-06-08 13:20:03.0	
12	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.		20603501188		2023-06-07 15:33:48.0	
13	SM INGENIEROS Y ASOCIADOS S.A.C.		20606180471		2023-06-12 16:33:23.0	
14	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.		20606502355		2023-06-12 21:22:42.0	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, mediante el SEACE de manera electronica:						
Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158			14/06/2023	13:16:11	
2	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C			14/06/2023	22:28:12	
3	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.			14/06/2023	17:04:45	

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las propuestas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158	Item Unico	
	2	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	Item Unico	
3	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	Item Unico		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° I que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	
	10.1	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158		90.03
		CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C		100.00
CORPORACION TONGOD E.I.R.L.		100.00		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	115.00	
	2	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	105.00	
3	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158	103.53		
12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	
			CUMPLE	RESULTADO
		1	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	NO
	2	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	NO	DESCALIFICADO
	3	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158	SI	CALIFICADO
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° II que forma parte de la presente Acta.			

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	CONSORCIO SHIRAC, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R & V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
		<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	<p>En las bases se ha considerado como obra similar a Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o la combinación de los términos anteriores en los servicios deportivos y/o recreación activa y/o complejos deportivos y/o losas deportivas y/o recuperación y/o ampliación y/o mejoramiento de servicios educativos, que contenga como mínimo todos los contratos, los componentes siguientes: Movimiento de tierras, obras de concreto armado ( zapatas, vigas, columnas, muros de contención) , estructura metálica , cobertura , gras sintético y/o losa deportiva, graderíos.</p> <p>Respecto al contrato de ejecución de obra N° 003-2020-MDC/ULCP, y la documentación adjunta (presupuesto de obra), no se evidencia de manera fehaciente la ejecución de todos los componentes solicitados en las bases, como es el componente de graderío; Por lo que se descalifica la oferta.</p>
2	CORPORACION TONGOD E.I.R.L	<p>En las bases se ha considerado como obra similar a Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o la combinación de los términos anteriores en los servicios deportivos y/o recreación activa y/o complejos deportivos y/o losas deportivas y/o recuperación y/o ampliación y/o mejoramiento de servicios educativos, que contenga como mínimo todos los contratos, los componentes siguientes: Movimiento de tierras, obras de concreto armado ( zapatas, vigas, columnas, muros de contención) , estructura metálica , cobertura , gras sintético y/o losa deportiva, graderíos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El contrato N° 235 ADC PG PARA EL MEJORAMIENTO DE LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS Y TECHO CON ESTRUCTURA METALICA no evidencia de manera fehaciente la ejecución los componentes indicados en las bases; además para efectos de calificación, la experiencia presentada no se evidencia que la obra haya sido ejecutada bajo criterios técnicos mínimos. En la propuesta no presenta acta de recepción de obra donde este firmado por el residente de obra (Ing. colegiado y habilitado) así como no presenta supervisor (Ing. colegiado y habilitado), adjunta solo un acta de conformidad suscrita por el presidente de la asociación, lo cual no permite de manera indubitable y fehaciente determinar si la ejecución de la obra se haya realizado con criterios técnicos mininos.</li> <li>• Respecto al contrato N° 082-2020-GSRCHOTA, en la documentación adjunta no muestra de manera fehaciente que se haya ejecutado todos los componentes mínimos solicitados.</li> <li>• Respecto al contrato de ejecución de obra N° 020-2022 MICMA PARA LA CREACION DE LOSA MULTIDEPORTIVA ONZA DE ORO y la documentación adjunta, no evidencia de manera fehaciente la ejecución de los componentes solicitados en las bases; además para efectos de calificación, la experiencia presentada no se evidencia que la obra haya sido ejecutada bajo criterios técnicos mínimos. En la propuesta no presenta acta de recepción de obra donde este firmado por el residente de obra (Ing. colegiado y habilitado) así como no presenta supervisor (Ing. colegiado y habilitado), adjunta solo un acta de conformidad suscrita por el gerente general, lo cual no permite de manera fehaciente determinar si la ejecución de la obra se haya realizado con criterios técnicos mininos. Por lo tanto, se descalifica la oferta.</li> </ul>

14	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>i. Los integrantes del <b>COMITE DE SELECCION</b>, por <b>UNANIMIDAD</b>, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación y calificación de Ofertas según el ANEXO I y II que forman parte del Acta.</p> <p>ii. Así mismo el COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor <b>CONSORCIO SHIRAC</b>, Conformado por: COMPANY CONSTRUCTORA RODEWI E.I.R.L. con RUC N° 20600310764 y R &amp; V GRUPO ANDINO SAC con RUC N° 20491781158</p> <p>iii. Siendo las 17:20 horas del día 15 de junio del 2023, se da por concluido la presente sesión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída por los miembros del Comité de Selección .</p>								
15	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">ORIGINAL FIRMADO</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA PRESIDENTE TITULAR</td> </tr> <tr> <td>ORIGINAL FIRMADO</td> <td>ORIGINAL FIRMADO</td> </tr> <tr> <td>CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR</td> <td>Ing. HECTOR RAMIREZ CLAVO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td> </tr> </table>	ORIGINAL FIRMADO		Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA PRESIDENTE TITULAR		ORIGINAL FIRMADO	ORIGINAL FIRMADO	CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	Ing. HECTOR RAMIREZ CLAVO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
ORIGINAL FIRMADO									
Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA PRESIDENTE TITULAR									
ORIGINAL FIRMADO	ORIGINAL FIRMADO								
CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	Ing. HECTOR RAMIREZ CLAVO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR								

ANEXO N° I																		
CUADRO COMPARATIVO EVALUACION- Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDJMQ- Primera Convocatoria - Procedimiento electrónico																		
EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO SAN SEBASTIAN DE LA LOCALIDAD DE SHIRAC DISTRITO DE JOSE MANUEL QUIROZ DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA																		
POSTOR	I. ADMISIBILIDAD								2.2.2. Documentación de presentación facultativa			II. EVALUACION						ORDEN DE PRELACION
	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria							RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD										
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.											
	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?											
	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA									PRECIO OFERTADO	PUNTAJE (Pi =Om x PMP/Oi)	BONIFICACION: Cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°1).	Bonificación Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8	PUNTAJE TOTAL		
CONSORCIO SHIRAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO	NO	SI	SI	610,889.68	90.03	4.50	9.00	103.53	3	
CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO	SI	SI	Presenta, sin embargo no corresponde bonificación debido a que domicilio no esta en provincia Colindante	549,973.82	100.00	5.00	-	105.00	2	
CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO	SI	SI	SI	549,973.82	100.00	5.00	10.00	115.00	1	

ORIGINAL FIRMADO

Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA  
PRESIDENTE

ORIGINAL FIRMADO

CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ORIGINAL FIRMADO

ING. HECTOR RAMIREZ CLAVO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° II							
CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION- Adjudicación Simplificada N°002-2023-MDJMQ- Primera Convocatoria - Procedimiento electrónico							
EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO SAN SEBASTIAN DE LA LOCALIDAD DE SHIRAC DISTRITO DE JOSE MANUEL QUIROZ DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA							
POSTOR	ORDEN DE PRELACION	III. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PERSONAL CLAVE	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.		
					Se considerará obra similar a Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o la combinación de los términos anteriores en los servicios deportivos y/o recreación activa y/o complejos deportivos y/o losas deportivas y/o recuperación y/o ampliación y/o mejoramiento de servicios educativos, que contenga como mínimo todos los contratos, los componentes siguientes: Movimiento de tierras, obras de concreto armado ( zapatas, vigas, columnas, muros de contención) , estructura metálica , cobertura , gras sintético y/o losa deportiva, graderíos		
		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	MYPE	FACTURACION	
CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	1	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			• El contrato N° 235 ADC PG PARA EL MEJORAMIENTO DE LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS Y TECHO CON ESTRUCTURA METALICA no evidencia de manera fehaciente la ejecución los componentes indicados en las bases; además para efectos de calificación, la experiencia presentada no se evidencia que la obra haya sido ejecutada bajo criterios técnicos mínimos. En la propuesta no presenta acta de recepción de obra donde este firmado por el residente de obra (Ing. colegiado y habilitado) así como no presenta supervisor (Ing. colegiado y habilitado), adjunta solo un acta de conformidad suscrita por el presidente de la asociación, lo cual no permite de manera indubitable y fehaciente determinar si la ejecución de la obra se haya realizado con criterios técnicos mininos. • Respecto al contrato N° 082-2020-GSRCHOTA, en la documentación adjunta no muestra de manera fehaciente que se haya ejecutado todos los componentes mínimos solicitados. • Respecto al contrato de ejecución de obra N° 020-2022 MICMA PARA LA CREACION DE LOSA MULTIDEPORTIVA ONZA DE ORO y la documentación adjunta, no evidencia de manera fehaciente la ejecución de los componentes solicitados en las bases; además para efectos de calificación, la experiencia presentada no se evidencia que la obra haya sido ejecutada bajo criterios técnicos mínimos. En la propuesta no presenta acta de recepción de obra donde este firmado por el residente de obra (Ing. colegiado y habilitado) así como no presenta supervisor (Ing. colegiado y habilitado), adjunta solo un acta de conformidad suscrita por el gerente general, lo cual no permite de manera fehaciente determinar si la ejecución de la obra se haya realizado con criterios técnicos mininos.		DESCALIFICADO
CONSTRUCTORA FRELMAR S.A.C	2				Respecto al contrato de ejecución de obra N° 003-2020-MDC/ULCP, y la documentación adjunta (presupuesto de obra), no se evidencia de manera fehaciente la ejecución de todos los componentes solicitados en las bases, como es el componente de graderío; Por lo que se descalifica la oferta.		DESCALIFICADO
CONSORCIO SHIRAC	3				SI		SI CUMPLE

**ORIGINAL FIRMADO**  
 Ing. JOSE ANIBAL DIAZ CARRERA  
 PRESIDENTE TITULAR

**ORIGINAL FIRMADO**  
 CPC. ELVIS CIEZA GALVEZ  
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

**ORIGINAL FIRMADO**  
 Ing. HECTOR RAMIREZ CLAVO  
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR