

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

|   |                     |                   |                           |
|---|---------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 002-2024-SUTRAN/05.1-AS06 |
|   |                     | Fecha del informe | 4/11/2024                 |

|   |   |                                 |
|---|---|---------------------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GLORIA MERCEDES FLORES MATIENZO |
|---|---|---------------------------------|

|   |   |
|---|---|
| 3 | <b>ANTECEDENTES</b> <p>Mediante Formato N° 06 Acta de Conformidad de Proyecto de Bases, Acta N° 006 de fecha 03/10/2024, el Comité de Selección aprobó el proyecto de bases de la segunda convocatoria, para ser elevado al funcionario competente para su aprobación.</p> <p>Mediante Formato N° 07 correlativo N° 026-2024-SUTRAN/05.1 de fecha 03/10/2024, la Oficina de Administración aprobó las bases para la segunda convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 006-2024- SUTRAN/05.1.</p> <p>Mediante Formato N° 08 Acta para Disponer la Convocatoria, Acta N° 07 de fecha 04/10/2024, el Comité de Selección dispuso la segunda convocatoria del procedimiento a través del SEACE.</p> <p>A través de correo electrónico de fecha 09/10/2024, se hizo de conocimiento de los participantes de la primera convocatoria (REPRESENTACIONES TOYOSAN DEL SUR E.I.R.L., SERVISUR CRISMA PUNO S.R.L. y QOLLA QOCHA REPRESENTACIONES S.C.R.L.) sobre la publicación de la segunda convocatoria.</p> <p>En las fechas programadas para el registro de participantes, del 05/10/2024 al 22/10/2024, se registraron los siguientes participantes:</p> <p>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO<br/>REPRESENTACIONES TOYOSAN DEL SUR E.I.R.L.<br/>QOLLA QOCHA REPRESENTACIONES S.C.R.L.<br/>ESTUDIO E INVERSIONES A-C S.A.C.<br/>SERVISUR CRISMA PUNO S.R.L.<br/>SERVISUR PUNO E.I.R.L.</p> <p>El 23/10/2024, las siguientes empresas presentaron su oferta, de su revisión se observó los siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- El archivo registrado por el portor SERVISUR CRISMA PUNO S.R.L. no pudo abrirse por encontrarse dañado.</li><li>- De la revisión de la oferta del postor SERVISUR PUNO E.I.R.L., se observó que la oferta no fue visada en todas sus páginas, el Anexo n.° 06 Precio de la Oferta fue elaborado con base en las bases iniciales de la segunda convocatoria y no considera la información de las columnas incorporadas en los cuadros n.° 2, 4 y 6 de los términos de referencia de las bases integradas, encontrándose incompleto, lo cual contravenía el numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta se consideró no válida al no ser subsanable la omisión advertida.</li></ul> <p>Por los aspectos señalados, mediante Acta N° 10 de Declaratoria de Desierto de fecha 25/10/2024, el Comité de Selección dispuso declarar desierto la segunda convocatoria del procedimiento de selección en vista de que no existieron ofertas válidas.</p> <p>Mediante correo electrónico de fecha 30/10/2024, se solicitó a las empresas participantes del procedimiento de selección y de la indagación de mercado (REPRESENTACIONES TOYOSAN DEL SUR E.I.R.L., QOLLA QOCHA REPRESENTACIONES S.C.R.L., BENITES AYOSA IVAN EDUARDO, ESTUDIO E INVERSIONES A-C S.A.C.), indiquen los motivos por los cuales no presentaron su oferta. Al cierre del presente informe, la siguiente empresa respondió lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- QOLLA QOCHA REPRESENTACIONES S.C.R.L. señaló, <i>"...para comunicarles que por motivos de fuerza mayor (corte de energía eléctrica); mi empresa no pudo subir nuestra propuesta económica dentro del plazo establecido, ya que como le comente hubo una tormenta eléctrica el cual genero el corte de energía en todo el cono sur de la ciudad de Puno, el cual duro hasta el día siguiente, motivo por el cual no se logro subir dentro de los plazos establecidos. En vista que la convocatoria quedo desierto, solicito a usted poder enviarle por este medio nuestra propuesta económica"</i></li><li>- Los demás participantes no respondieron la solicitud.</li></ul> |
|---|---|

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 4   | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> |   |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA                                     | CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO PARA LOS VEHÍCULOS MARCA HYUNDAI, MODELO SOLATI H350 DE PLACAS EAE-402 Y EAE-405 Y MODELO NEW TUCSON DE PLACA EAE-610, ASIGNADOS A LA UNIDAD DESCONCENTRADA PUNO" |

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024- SUTRAN/05.1. |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA                      | Segunda Convocatoria                                |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)            | Único   |


|   |  |   |
|---|--|---|
| 5 | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>   |   |
|   | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.  | - |
|   | Se registraron ... [...] participantes, pero ninguna presentó oferta.  | - |
|   | Se presentó dos (2) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:<br>Dos [2] ofertas, no fueron admitidas,<br>.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.<br>.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas. | X |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 6   | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>   |   |
|     | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:         |   |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.          | X |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.                       | X |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.                                 | - |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| 6.5 | Otras -----   | - |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 7   | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |   |
|     | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:   |   |
| 7.1 | El valor ..... no estuvo acorde con los precios del mercado.  | - |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   | - |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  | - |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues el rechazo, la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.  | - |
| 7.5 | Otros Negligencia de los participante al registrar y elaborar su oferta.  | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas<br><br>Conforme se señala en el Acta N° 010 de fecha 25/10/2024, el motivo de la declaratoria de desierto se debió a que no quedaron ofertas válidas (Registro de archivo dañado - Oferta elaborada sin considerar los cambios incluido en las bases integradas). |   |



**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <b>8</b>  | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Que el área usuaria se pronuncie respecto a la persistencia de la necesidad.</p> <p>2.- Solo en caso de que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación de este, antes de efectuar la tercera convocatoria.</p> |  |   |
| <b>9</b>  | <br>Ivon Ruiz Diaz<br>Primer miembro suplente   | <br>Clever Mael Huere Cordova<br>Presidente titular | <br>Henkel Canelo Loja<br>Segundo miembro suplente |
| <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> |  |  |   |