



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-5-2024-CS/MDH-1

PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA: REMODELACIÓN DEL CAMPO DEPORTIVO, CONSTRUCCIÓN DE SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS, REPARACIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO, EN LA UNIDAD PRODUCTORA DEL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DEL BARRIO LA FLORIDA, DISTRITO DE HUAYLLAY, PASCO.

En las instalaciones de la Unidad de Logística y Mergesí de Bienes de la Sub Gerencia de Administración y finanzas de la Municipalidad Distrital de Huayllay, ubicado en la plaza principal s/n, Provincia de Pasco y Departamento de Pasco; siendo las 10:00 horas del día 05 de agosto de 2024, el comité de selección designados Mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°126-2024-MDH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-5-2024-CS/MDH-1, (ITEM ÚNICO PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "REMODELACIÓN DEL CAMPO DEPORTIVO, CONSTRUCCIÓN DE SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS, REPARACIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO, EN LA UNIDAD PRODUCTORA DEL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DEL BARRIO LA FLORIDA, DISTRITO DE HUAYLLAY, PASCO", procede a elaborar el acta de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

Conforme al uso de sus competencias acorde al artículo 43 y Artículo 46 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado aprobado mediante DS 344-2018-EF, modificado por DS 377-2019-EF, DS N° 168-2020-EF y DS N° 162-2021-EF; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la ley de Contrataciones del estado, aprobado mediante Ley N.º 30225, el Comité de Selección verifica el registro de participantes:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	12/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	15/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489648009	RINUS CONSTRUCTORES & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	11/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	11/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	15/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	11/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	16/07/2024	Válido



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20573000782	ASESORES CONSULTORES Y EJECUTORES FOOZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20573098731	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20600068491	SCA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	16/07/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20603341717	CRIFER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/07/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20608627104	FLUISS CONSULTORA & CONSTRUCTORA E.I.R.L.	30/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20610971823	GROUP G&G INDUSTRIA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20611144611	VIMEL INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	13/07/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20611960787	GRUPO JHO & MA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	15/07/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20612390054	LLAMKAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2024	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

inismo, se verificó el registro de participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	01/08/2024	17:32:25	20534004185	01/08/2024	17:33:08	Enviado
2	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/08/2024	20:08:27	20542489627	01/08/2024	20:11:42	Enviado
3	20610971823	CONSORCIO FLORIDA	01/08/2024	19:42:20	20610971823	01/08/2024	19:49:51	Enviado
4	20573000782	CONSORCIO PERU	01/08/2024	18:57:15	20573000782	01/08/2024	21:22:04	Enviado
5	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	01/08/2024	20:48:58	20601856876	01/08/2024	20:49:26	Enviado
6	20608627104	CONSORCIO HUAYLLAY	01/08/2024	16:40:58	20608627104	01/08/2024	19:35:30	Enviado

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA A. Documentos para la admisión de la oferta	RAZÓN SOCIAL					
	HUACHECSA SRL	MINERA VALE SAC.	CONSORCIO FLORIDA	CONSORCIO PERÚ	FIVE G & F EIRL	CONSORCIO HUAYLLAY
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No es consorcio	No es consorcio	No Cumple	Cumple	No es consorcio	Cumple
g) El precio de la oferta, se debe adjuntar el (Anexo N° 6) obligatoriamente. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple
RESULTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

OBSERVACIONES:

HUACHECSA S.R.L.

Como se puede advertir en el desagregado de partidas (folio 27) de la oferta del postor, en esta detallan el porcentaje del Total de gastos generales y la utilidad, indicando el 8.54% y 2.00% respectivamente, porcentajes que deberían haber sido obtenidos del costo directo. Sin embargo, corroborando esta.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

F R O R A L D A R			
1	COSTO DIRECTO (A)		522,514.25
2	GASTOS GENERALES		44,644.07
2.1	GASTOS FIJOS		12,535.04
2.2	GASTOS VARIABLES		32,109.03
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.54%	44,644.07
3	UTILIDAD (C)	2.00%	10,424.32
	SUB TOTAL (A+B+C)		577,582.64
4	IGV (18%)	18.00%	103,964.88
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		681,547.52

Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. No es obligación del comité de selección de interpretar el alcance de la oferta.

El comité de selección aprecia un error aritmético en el cálculo de los Gastos Generales y Utilidad consignado por el participante en el Anexo N° 5 - Precio de la Oferta, pues como total de gastos generales debió decir S/ 44,622.72 que vendría hacer el 8.54%, y como Utilidad debió decir S/ 10,450.29 que sería el 2% y no las que se consigna en la oferta.

Como se precia, existe incongruencia en el Precio de la Oferta, dado que la información que proporciona en el Anexo N° 6 - precio de la oferta como en el desagregado de partidas es discordante entre sí.

En este caso nos encontramos frente a un error aritmético en el cálculo de Gastos Generales y Utilidad, en un procedimiento de selección convocado bajo el sistema de Contratación a suma alzada, supuesto que no se encuentra previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento, el cual solo regula la posibilidad de subsanar la omisión de la rúbrica y foliación. Análisis que también adopta la tercera sala del TCE en la Resolución 1878-2019-TCE-S3. Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el participante.

CONSORCIO FLORIDA

Como se puede advertir en la legalización de la Promesa de Consorcio (Anexo N° 5), ambas legalizaciones notariales se realizaron el día 01 de agosto del 2024, siendo que; una de ellas se realizó en el Notario Hugo Estacio Chan de la **Provincia de Huaraz**; y el otro, en el notario Julio W. Blas Aliaga de la **Provincia de Pasco**. Por lo que sería imposible legalizar el mismo documento.

CERTIFICO:
Que la firma que antecede corresponde a
CAUBAYAL MARTINEZ
HUEL LUIS/TITULAR
GERENTE/CEPSTINICIA ANONIMA CERRADA
Que se identifica con DNI 12345678
11090331-09638432
Se legaliza la firma mas no el contenido
Huaraz 01 Ago. 2024



VICTOR HUGO ESTACIO CHAN
ABOCADO
NOTARIO DE LA PROVINCIA DE
HUARAZ
N° RIPCIÓN C.N.A. N° 44

[Signature]
Victor Hugo Estacio Chan
ABOCADO - NOTARIO

SE LEGALIZA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO
CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y HUELLA DACTILAR QUE APARECE EN EL PRESENTE DOCUMENTO
PERTENECEN A GIOVANNY ROSWELTH MARTINEZ CHAVEZ, CON DNI NRO. 80480999, GERENTE
GENERAL DE GROUP G&G INDUSTRIA MINERA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, QUIEN
PROCEDE BAJO LAS FACULTADES CONTENIDAS EN LA PARTIDA REGISTRAL NRO. 11051740, DEL
REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE PASCO, DEJANDO CONSTANCIA QUE
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD POR EL CONTENIDO, ELLO DE CONFORMIDAD AL ART. 108°
DEL D.L. N° 1049. --- CONSTANCIA: --- EL NOTARIO QUE SUSCRIBE LA PRESENTE HACE CONSTAR:
QUE SE REALIZO LA TOMA DE FIRMA MEDIANTE EL USO DEL SISTEMA DE VERIFICACIÓN DE LA
IDENTIDAD POR COMPARACIÓN BIOMÉTRICA, ELLO PARA EFECTOS DE CUMPLIMIENTO DE LO
REGULADO POR EL ARTICULO 55, DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049, MODIFICADO POR EL ARTICULO 1
DEL DECRETO LEGISLATIVO 1232, DE TODO LO QUE DOY FE
CERRO DE PASCO, UNO DE AGOSTO DE
DOS MIL VEINTICUATRO, ---



Julio W. Blas Aliaga
Abogado Notario de Pasco
Pase N° 032 C.N.A.P.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Asimismo, este colegiado concluye que es imposible legalizar un documento el mismo día, en notarias totalmente distantes. En consecuencia, esta incongruencia advertida por el comité de selección y cuestionada es un error insubsanable.

Haber consignado en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, la legalización de uno de los integrantes del consorcio de manera editada, configura un supuesto que no es subsanable, conforme al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento. Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el participante.

FIVE G&F E.I.R.L.

Como se puede advertir en la descripción del ítem 05.02.01.01 del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta. El participante describe esta partida de manera incompleta, error insubsanable.

05.02.01.01	MURO LADRILLO K.K.DE ARCILLA 18 H (0.09x0.13x0.24) AMARRE DE SOGA JUNTA 1.5 cm. MORT	m2	31.46	59.26	1,864.34
05.02.02	COBERTURAS				3,149.96

Es preciso indicar que el postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. No es obligación del comité de selección de interpretar el alcance de la oferta.

La omisión generada por el postor no es subsanable, dado que se trata de la descripción de una partida, las cuales generarían incertidumbre a la Entidad en el proceso constructivo. Asimismo, en concordancia al numeral 60.4 del Reglamento, en el documento que contiene el precio ofertado solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y de advertir errores aritméticos, las que no son materia del presente cuestionamiento. Por lo tanto, **NO SE ADMITE** la oferta.

IV. FACTORES DE EVALUACIÓN:

Conforme lo establecido en el artículo 74 del RLCE, se procede a la evaluación de las ofertas con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación obteniendo el siguiente resultado: Único Postor.

POSTOR	PRECIO (100 puntos)	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
MINERA VALE SAC	S/ 681,547.52	100	1°
CONSORCIO HUAYLLAY	S/ 681,564.88	99.99	2°
CONSORCIO PERU	S/ 719,165.20	94.77	3°

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el artículo 75° del RLCE, se procedió a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	MINERA VALE SAC	CONSORCIO HUAYLLAY	CONSORCIO PERU
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
CONDICION	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA

OBSERVACIONES:

MINERA VALE S.A.C.

Para el caso de la oferta del postor **MINERA VALE SAC**, quien obtuvo el Primer lugar en el orden de prelación, **NO CUMPLE** con los requisitos de calificación, por lo que su oferta se declara como **DESCALIFICADA**.

El postor presenta una (1) contratación para acreditar el requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, verificándose lo siguiente:

En **Folio 47 al 51** presenta el Contrato de obra N° 006-2016-RL/SPMG de fecha 03 de octubre del 2016. Sin embargo, el mismo documento se señala en su CLAUSULA PRIMERA, que se suscribió el contrato el **07 de agosto del 2019** advirtiéndose claramente inconsistencia con datos inexactos en dicha contratación.

Asimismo, en este contrato de obra se puede apreciar dos veces la cláusula primera y dos veces la cláusula segunda, otro inconsistencia y prueba de que dicho contrato contiene información inexacta.

SEGUNDA: DE LAS PARTES DEL CONTRATO

Se establece que **EL CONTRATISTA** después de haber sido favorecido con el resultado de este concurso privado de selección convocado por **LA COMPAÑIA MINERA** se obliga según las condiciones presentadas en su Seriedad de Oferta y otras condiciones incluidas en la Propuesta Técnica y sus Anexos.

2.2 **EL CONTRATISTA** declara conocer perfectamente la ubicación del terreno donde se ejecutará la obra y el expediente técnico de la obra.

CLÁUSULA PRIMERA: EL CONTRATO

Con fecha 07 de agosto del dos mil diecinueve las partes suscribieron el contrato de ejecución de obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE COMPLEJO DEPORTIVO EN EL ANEXO DE PUNTA PICATA, DISTRITO DE ITE, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"**

CLÁUSULA SEGUNDA: BASE LEGAL Y REFERENCIAS

- Constitución política del Perú
- Código civil vigente
- Reglamento Nacional de Edificaciones

De esta forma se corrobora que la información cuya inexactitud ha sido detectada está relacionada al cumplimiento de un requisito de calificación, "Experiencia del Postor en la Especialidad", configurándose una infracción que está prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Aunado a lo antes abordado, debe tenerse presente que el Acuerdo de Sala Plena N° 02/2018 de fecha 11 de mayo de 2018 (referido a la configuración de la infracción consistente en presentar información inexacta), estipula que, en el caso de la infracción referida a la presentación de información inexacta, requiere para su configuración, que pueda representar potencialmente un beneficio o ventaja al administrado que la presenta, y no necesariamente un resultado efectivo favorable a sus intereses.

Por lo expuesto, este colegiado descalifica al participante, y respecto al documento inexacto, procederá de acuerdo a la normativa de contrataciones.

CONSORCIO HUAYLLAY

Para el caso de la oferta del postor **CONSORCIO HUAYLLAY**, quien obtuvo el Segundo lugar en el orden de prelación, **NO CUMPLE** con los requisitos de calificación, por lo que su oferta se declara como **DESCALIFICADA**.

El postor presenta dos (2) contrataciones para acreditar el requisito de calificación: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, verificándose lo siguiente:

CONTRATACION N° 1

N° FOLIO	DENOMINACION DEL CONSORCIO	DETALLE DE LA OBRA	IMPORTE	PARTIPACION	MONTO FINAL DE LA EXPERIENCIA
65-82 53-62	CONSORCIO LA JAULA	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA DEPORTIVA LA JAULA DEL SECTOR N° 04 EN EL CENTRO POBLADO DE COLQUIJIRCA, DISTRITO DE TINYAHUARCO - PROVINCIAL DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO"	1,257,302.43	50%	NO INDICA

Como se puede apreciar, para acreditar el requisito de calificación denominado "experiencia del postor en la especialidad", los postores deben sustentar un monto facturado acumulado equivalente S/ 757,275.02 en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de las ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 757,275.02 (SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 02/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar y/o iguales a lo siguiente: Mejoramiento y/o Instalación de infraestructura deportiva como: complejo deportivo y/o coliseo deportivo y/o campo deportivo.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del Consorcio Huayllay, se aprecia que habría presentado una contratación que tendría como objeto el "mejoramiento de los servicios deportivos de la loza deportiva (...)". De modo que, de observarse este, es contradictorio, excluyente o incongruente con la determinación de obras similares y/o iguales de las bases integradas, además que en la página 2 del Contrato N° 04-2022-MDFT-ALC. existe una cláusula que se refiere a PRESTACIÓN DE SERVICIOS.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

En ese entendido, de conformidad con el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento, este colegiado verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación; mientras que, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. Razón por el cual consideramos que esta contratación no cumple con la consideración de Obras similares.

Asimismo, de la revisión de la oferta del postor, no se logra visualizar el acta de recepción, liquidación de la obra u otros documentos que acredite las partidas, actividades o componentes que se ejecutaron en la obra que acredita el postor.

Por otro lado, de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, las bases integradas del proceso de selección en concordancia a las bases estándar establecen que:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En este punto, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la **calificación** y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. Sin embargo, el postor en su oferta presentó un documento denominado "Conformidad de Contrato de ejecución de obra", conteniendo información incongruente con el contrato de obra y con los plazos detallado en este documento.

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 004-2022-MDFT-ALC					
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2022-MDFT OBRAS (Primera convocatoria)					
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico		Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico		Ejecución de Obra	X
	Descripción del objeto del contrato	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOMA DEPORTIVA LA JAULA DEL SECTOR N° 04 EN EL CENTRO POBLADO DE COQUIRCA, DISTRITO DE TINYAHUARCO - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO PASCO"					
	Fecha de suscripción del contrato	06/10/2022					
	Monto total ejecutado del contrato	1'253,054.43					
	Plazo de ejecución contractual	Plazo original			90 días calendario		
		Ampliaciones de plazo			0 días calendario		
		Total plazo ejecutado			48 días calendario		
		Fecha de inicio de la ejecución de obra			14/10/2022		
Fecha final de la ejecución de obra			30/11/2022				

47 días

En ese sentido, de los documentos presentados en la oferta del postor CONSORCIO HUAYLLAY, para acreditar la experiencia derivada del Contrato de Obra, se evidencia que el monto que finalmente implicó en la ejecución de la obra, difiere del monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de los menores gastos generales de obra y otros conceptos que podría generar la reducción del plazo

En ese orden de ideas, respecto a la Contratación N° 01 presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad por parte del postor CONSORCIO HUAYLLAY se concluye que los documentos presentados, no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, ni el plazo, toda vez que no existe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

correspondencia entre el monto señalado en el contrato original y lo señalado en la "Conformidad de Contrato de ejecución de obra". Por lo que **no se considera dicha experiencia**.

En atención a ello, la formulación, contenido y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor, correspondiente a las contrataciones 1 de dicho anexo. Razón por el cual, corresponde restar el monto declarado de dichos contratos que asciende a S/ 626,527.22 al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 567,925.70, monto que no supera al monto mínimo (S/ 757,275.02) exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad". En consecuencia, **NO CALIFICA** el postor.

ACUERDOS

Los presentes adoptaron por unanimidad los siguientes acuerdos:

- Aprobar la admisión, evaluación y calificación descrito en el presente Acta.
- Otorgar la Buena Pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDH-CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA, al postor **CONSORCIO PERU**, el mismo que cumple con los documentos solicitados en las bases integradas.
- Publicar el otorgamiento de la Buena Pro a través del SEACE, adjuntando el Cuadro de Otorgamiento de la Buena Pro.
- Proceder a remitir el expediente de contratación del procedimiento de selección a la Gerencia de Logística o la que haga sus veces para la verificación de documentos, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro.

En ese orden, de acuerdo al acta de admisión, evaluación y calificación de oferta del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-5-2024-CS/MDH-1, (ITEM ÚNICO PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: **"REMODELACIÓN DEL CAMPO DEPORTIVO, CONSTRUCCIÓN DE SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS, REPARACIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO, EN LA UNIDAD PRODUCTORA DEL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DEL BARRIO LA FLORIDA, DISTRITO DE HUAYLLAY, PASCO**; el Comité de Selección, concluye que la oferta de **CONSORCIO PERU** es admitida y calificada, por un monto ofertado de S/. S/ 719,165.20 (setecientos diecinueve mil ciento sesenta y cinco con 20/100 Soles). OTORGÁNDOSELE LA BUENA PRO.

Se concluye dicho acto siendo las 19:30 horas del día siguiente, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

ING. LUIS ANGEL BERNAL FERNANDEZ
PRESIDENTE SUPLENTE

ING. JUAN HOBART BERNAL AYALA
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

LIC. ADM. MARLON SOLIS RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR