

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-CP N°03-2025-GERESA/LL- PRIMERA CONVOCATORIA																																																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-3-2025-GERESA/LL-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD.", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>10/06/2025</td> <td>10/06/2025</td> <td>14:00 pm</td> <td>15:30 pm</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>10/06/2025</td> <td>10/06/2025</td> <td>15:35 pm</td> <td>17:30 pm</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>11/06/2025</td> <td>11/06/2025</td> <td>7:30 a. m.</td> <td>11:00 a. m.</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>11/06/2025</td> <td>11/06/2025</td> <td>11:10 a.m</td> <td>12:30 p. m.</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	10/06/2025	10/06/2025	14:00 pm	15:30 pm	- Para la evaluación:	10/06/2025	10/06/2025	15:35 pm	17:30 pm	- Para la calificación:	11/06/2025	11/06/2025	7:30 a. m.	11:00 a. m.	- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/06/2025	11/06/2025	11:10 a.m	12:30 p. m.																																	
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																																																
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																																															
- Para la admisión:	10/06/2025	10/06/2025	14:00 pm	15:30 pm																																																															
- Para la evaluación:	10/06/2025	10/06/2025	15:35 pm	17:30 pm																																																															
- Para la calificación:	11/06/2025	11/06/2025	7:30 a. m.	11:00 a. m.																																																															
- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/06/2025	11/06/2025	11:10 a.m	12:30 p. m.																																																															
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>LOCACION DE SERVICIOS</th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ARQ AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZVALETA</td> <td>Condición</td> <td>LOCACION DE SERVICIOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR</td> <td>Condición</td> <td>LOCACION DE SERVICIOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING.MANUEL DIAZ GUZMAN</td> <td>Condición</td> <td>DL N°276</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular		Presidente	ARQ AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZVALETA	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X	Primer Miembro	CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X	Segundo Miembro	ING.MANUEL DIAZ GUZMAN	Condición	DL N°276	Titular	X					Suplente																																	
		Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular																																																															
Presidente	ARQ AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZVALETA	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X																																																														
Primer Miembro	CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular	X																																																														
Segundo Miembro	ING.MANUEL DIAZ GUZMAN	Condición	DL N°276	Titular	X																																																														
				Suplente																																																															
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>JIMENEZ PALOMINO DE JAVE MARLENE NOEMI</td></tr> <tr><td>2</td><td>SILUPU NAVARRETE JOSE ESGARDO</td></tr> <tr><td>3</td><td>JAVE ALVITES JORGE LUIS</td></tr> <tr><td>4</td><td>GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS</td></tr> <tr><td>5</td><td>LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>6</td><td>TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN</td></tr> <tr><td>7</td><td>GONZALES APAZA RANDY STEVENS</td></tr> <tr><td>8</td><td>J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>9</td><td>THE ROAD SIGNAL S.R.L.</td></tr> <tr><td>10</td><td>AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.</td></tr> <tr><td>12</td><td>SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC</td></tr> <tr><td>13</td><td>CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES</td></tr> <tr><td>14</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL</td></tr> <tr><td>15</td><td>LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.</td></tr> <tr><td>16</td><td>CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>17</td><td>ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC</td></tr> <tr><td>18</td><td>IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>19</td><td>NUCLEO DE INGENIERIA TOTAL Y CONSTRUCCION S.A.C. - NITCON S.A.C.</td></tr> <tr><td>20</td><td>INVERSIONES GENERALES GHIAK E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>21</td><td>BUSINESS & INVESTMENT SOFTHARD S.A.C.</td></tr> <tr><td>22</td><td>CONSTRUCTORA ALWEDO S.A.C.</td></tr> <tr><td>23</td><td>INVERCON PROYECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>24</td><td>A & N GROUP S.A.C.</td></tr> <tr><td>25</td><td>KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>26</td><td>GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.</td></tr> <tr><td>27</td><td>INVERSIONES RIWILSA S.A.C.</td></tr> <tr><td>28</td><td>EDIFICADORES NEOTEC S.A.C.</td></tr> <tr><td>29</td><td>DRYWALLCOHL E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>30</td><td>MOBILIARIOS MOBASCAT E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>31</td><td>BIENES Y RAICES LORENZA CASTILLO S.A.C.-BIENES Y RAICES LC S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					1	JIMENEZ PALOMINO DE JAVE MARLENE NOEMI	2	SILUPU NAVARRETE JOSE ESGARDO	3	JAVE ALVITES JORGE LUIS	4	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	5	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	6	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	7	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	9	THE ROAD SIGNAL S.R.L.	10	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	12	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	13	CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES	14	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	15	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.	16	CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	18	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	19	NUCLEO DE INGENIERIA TOTAL Y CONSTRUCCION S.A.C. - NITCON S.A.C.	20	INVERSIONES GENERALES GHIAK E.I.R.L.	21	BUSINESS & INVESTMENT SOFTHARD S.A.C.	22	CONSTRUCTORA ALWEDO S.A.C.	23	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	24	A & N GROUP S.A.C.	25	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.	27	INVERSIONES RIWILSA S.A.C.	28	EDIFICADORES NEOTEC S.A.C.	29	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	30	MOBILIARIOS MOBASCAT E.I.R.L.	31	BIENES Y RAICES LORENZA CASTILLO S.A.C.-BIENES Y RAICES LC S.A.C.
1	JIMENEZ PALOMINO DE JAVE MARLENE NOEMI																																																																		
2	SILUPU NAVARRETE JOSE ESGARDO																																																																		
3	JAVE ALVITES JORGE LUIS																																																																		
4	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS																																																																		
5	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER																																																																		
6	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN																																																																		
7	GONZALES APAZA RANDY STEVENS																																																																		
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																																																																		
9	THE ROAD SIGNAL S.R.L.																																																																		
10	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																																																		
11	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.																																																																		
12	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC																																																																		
13	CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES																																																																		
14	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL																																																																		
15	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.																																																																		
16	CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																																																		
17	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC																																																																		
18	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.																																																																		
19	NUCLEO DE INGENIERIA TOTAL Y CONSTRUCCION S.A.C. - NITCON S.A.C.																																																																		
20	INVERSIONES GENERALES GHIAK E.I.R.L.																																																																		
21	BUSINESS & INVESTMENT SOFTHARD S.A.C.																																																																		
22	CONSTRUCTORA ALWEDO S.A.C.																																																																		
23	INVERCON PROYECTOS S.A.C.																																																																		
24	A & N GROUP S.A.C.																																																																		
25	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																		
26	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.																																																																		
27	INVERSIONES RIWILSA S.A.C.																																																																		
28	EDIFICADORES NEOTEC S.A.C.																																																																		
29	DRYWALLCOHL E.I.R.L.																																																																		
30	MOBILIARIOS MOBASCAT E.I.R.L.																																																																		
31	BIENES Y RAICES LORENZA CASTILLO S.A.C.-BIENES Y RAICES LC S.A.C.																																																																		

32	J Y J ARQUITECTURA CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
33	EDIFATEL S.A.C.
34	CONSTRUCTORA JHIRE P & B E.I.R.L.
35	FELGRAN S.A.C.
36	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
37	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.
38	BUSINESS CORPORATION NORTH S.A.C.
39	MINERIA Y CONSTRUCCION DEL NORTE S.A.C.
40	INVERSIONES GENERALES SHEYGHER E.I.R.L.
41	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ANTICONA S.A.C. -COSGAN S.A.C.
42	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
43	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
44	CONSTRUCTORA FMA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
45	MR & M CONSULTING S.A.C.
46	CORPORACION ROLES E.I.R.L.
47	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.
48	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
49	SERVICIOS MIRSA E.I.R.L.
50	CONSTRUCTORA MENDOZA ROMERO E.I.R.L.
51	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
52	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
53	TECNOLOGIA, SERVICIOS Y OBRAS E.I.R.L.
54	P & J BUILDING GROUP S.A.C.
55	CONSTRUNORT ODISEA E.I.R.L.
56	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
57	GRUPO CASMEC S.A.C.
58	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.
59	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.
60	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.
61	CARTER & HURTADO S.R.L.
62	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
63	EBG INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
64	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.
2	EDIFATEL S.A.C.
3	CONSORCIO ANGEL DIVINO
4	CONSORCIO ARANDA
5	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	XXX	XXX

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD."
2	EDIFATEL S.A.C.	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD."
3	CONSORCIO ANGEL DIVINO	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD."

4	CONSORCIO ARANDA	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD,"
5	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE AMBIENTES EN LA UPSS EMERGENCIA EN EL HOSPITAL PROVINCIAL DE JULCÁN II-1, DISTRITO DE JULCÁN, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD,"

7

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.92 puntos
	PUNTAJE TOTAL	94.92 puntos
	TOTAL	94.92 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	EDIFATEL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.58 puntos
	PUNTAJE TOTAL	91.58 puntos
	TOTAL	91.58 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ANGEL DIVINO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.72 puntos
	PUNTAJE TOTAL	98.72 puntos
	TOTAL	98.72 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO ARANDA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	93.46 puntos
	PUNTAJE TOTAL	93.46 puntos
	TOTAL	93.46 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
	TOTAL	100.00 puntos
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC	100.00 puntos
2	CONSORCIO ANGEL DIVINO	98.72 puntos
3	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.	94.92 puntos
4	CONSORCIO ARANDA	93.46 puntos
5	EDIFATEL S.A.C.	91.58 puntos
IMPORTANTE:		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda		

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x		
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	x		

	B.3.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°3		CONSORCIO ANGEL DIVINO		
			CUMPLE	NO CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°4		GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.3.2		CAPACITACIÓN	X		
B.4		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
4		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°5		CONSORCIO ARANDA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°5		EDIFATEL S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
B.3		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.3.2		CAPACITACIÓN		X	
B.4		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO ANGEL DIVINO	SEGÚN ANEXO 1
2	GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C.	SEGÚN ANEXO 1
3	CONSORCIO ARANDA	SEGÚN ANEXO 1
4	EDIFATEL S.A.C.	SEGÚN ANEXO 1

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO BIENES Y RAICES LC	S/ 493,600.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
------------	---	---------	--	---------------------------------	--



Presidente del comité



Primer Miembro del comité



Segundo Miembro del Comité

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1

ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1. se verifica que el postor **CONSORCIO BIENES Y RAICES LC.** ha cumplido con presentar los requisitos de calificación de manera correcta, por lo que el comité de selección da por **CALIFICADA** la oferta.
2. Se verifica que el postor **CONSORCIO ANGEL DIVINO:**

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO:

- En las bases integradas se solicita como equipamiento estratégico a un vibrador de concreto 4 hp 1", la cual, cabe observar que el postor en el folio nº 42 de su oferta adjunta una factura para acreditar dicho equipamiento estratégico, donde acredita que utilizará un vibrador de concreto motor honda 7 hp 1", con una potencia distinta a la solicitado en las bases integradas, por lo tanto no cumple requisito.

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

RESPONSABLE DEL SERVICIO:

- La experiencia acreditada en el certificado del folio nº 59 no se valida, ya que el referido certificado no cuenta con fecha de emisión tal cual lo establece que debe tener las bases estándar en la parte importante de acreditación de experiencia del personal clave, que a letra dice "los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento", por lo que no se valida dicha experiencia.

- No se valida la experiencia acreditada en el folio nº 60, ya que el referido certificado tiene un plazo de presentación del servicio hasta el 03 de diciembre del 2006, la cual cabe precisar que existe una incongruencia con la fecha de emisión de dicha constancia que es de fecha 06 de noviembre del 2006, por lo que, siendo esta información incongruente, este colegiado no puede suponer la validez de dicho certificado, por lo tanto, teniendo en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución nº 04244-2021-tce-s1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que tenga que recurrir a interpretaciones. la presentación de una oferta confusa o

incongruente imposibilita al comité de selección u órgano encargado de las contrataciones la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. por lo que no se valida dicha experiencia.

- No se valida la experiencia acreditada en el folio n° 62, ya que la referida conformidad tiene un plazo de presentación del servicio hasta el 31 de julio del 2024, la cual cabe precisar que existe una incongruencia con la fecha de emisión de dicha conformidad que es de fecha 22 de julio del 2024, por lo que, siendo esta información incongruente, este colegiado no puede suponer la validez de dicho documento, por lo tanto, no se valida dicha experiencia.

3. Se verifica que el postor GRUPO TOVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO TOVAL S.A.C:

DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA:


- Del folio n° 03 al 06 se puede observar que el postor adjunto un certificado de vigencia poder que tiene como gerente general al sr. merino zapata carlos eduardo, sin embargo, cabe precisar que quien firma la oferta es el sr. merino zapata shiosky imanol gerente general que figura según consulta ruc en sunat, por lo que se puede observar que el postor no adjunto el certificado de vigencia poder del gerente general de quien suscribe la oferta; asimismo, se tiene que esto vendría a ser subsanable conforme a lo establecido en el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, de esta manera, se precisa si bien el certificado de vigencia poder sería subsanable, por economía procesal no se solicita su subsanación.


EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO:

- El postor presenta en el folio n° 30 una carta de compromiso de alquiler de equipamiento estratégico para acreditar el equipamiento estratégico solicitado en las bases integradas, sin embargo, cabe precisar que el postor acredita que utilizará en la ejecución del servicio una mezcladora de concreto de 9-11 p3, la cual es incongruente ya que no especifica si el equipo que utilizará es de 9 p3 ó 11 p3, por lo que este colegiado no puede suponer cual es en si el equipo que está acreditando, por lo tanto no cumple requisito. Además cabe precisar que el postor no ha sido diligente ni claro con el equipo a acreditar, puesto que utiliza el termino de 9-11 p3, siendo este un rango establecido por la entidad a lo cual el postor debió ofertar o acreditar una medida en específico.

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

RESPONSABLE DEL SERVICIO:


- 
- La experiencia acreditada en el folio nº 51 de la os nº 2809, se traslapa en 07 días calendario con la experiencia de la os nº 1586, por lo que la experiencia de la orden nº 2809 solo se considera 06 días calendario.
 - La experiencia acreditada en el folio nº 51 de la os nº 1937, se traslapa con la experiencia de la os nº 1586, por lo que la experiencia de la orden nº 1937 no se contabiliza.
 - La experiencia acreditada en el folio nº 52 de la os nº 12952 no se valida, ya que la fecha de inicio es el 24/12/2020 y la fecha de culminación es el 27/11/2019, es decir la fecha de culminación se dio en un año anterior al del inicio, por lo que dicha información sería incongruente, por lo que este colegiado no valida dicha experiencia.
 - La experiencia acreditada en el folio nº 52 de la os nº 2403, se traslapa con la experiencia de la os nº 2905 del folio nº 50 y con la experiencia de la os nº 1852 del folio nº 52, por lo que la experiencia de la orden nº 2403 no se contabiliza.
 - La experiencia acreditada en el folio nº 52 de la os nº 1852, se traslapa en 05 días calendario con la experiencia de la os nº 2905 del folio nº 50, por lo que la experiencia de la orden nº 1852 solo se considera 27 días calendario.
 - La experiencia acreditada en el folio nº 55 de la os nº 5054 no se valida, ya que la fecha de inicio es el 31/12/2020 y la fecha de culminación es el 04/09/2020, es decir la fecha de culminación se dio meses antes al del inicio, por lo que dicha información sería incongruente, por lo que este colegiado no valida dicha experiencia.
 - La primera experiencia acreditada en el folio nº 56, se traslapa en 01 día calendario con la experiencia de la os nº 1914 del folio nº 50, por lo que la primera experiencia del folio nº 56 solo se considera 05 días calendario.
 - La segunda experiencia acreditada en el folio nº 56, se traslapa con la experiencia de la os nº 1852 del folio nº 52 y con la experiencia de la os nº 1914 del folio nº 50, por lo que la segunda experiencia del folio nº 56 no se contabiliza.



Por lo que de la experiencia valida acreditada (1,028 días calendario) para el responsable del servicio, no cumple el total de años (03 años) solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo tanto no cumple requisito.

CAPACIATACIÓN DEL PERSONAL CLAVE:

MAESTRO DE SERVICIO:

- 
- La capacitación acreditada en el folio nº 79 al 80, no cumple, ya que el postor acredita capacitación en sistema de construcción en seco - drywall con una duración de 120 horas académicas, sin embargo, lo solicitado es en capacitación en sistemas de construcción en seco (drywall) con una duración de 120 horas

lectivas, por lo que la referida capacitación acreditada para el maestro de servicio, no está de acuerdo a las bases integradas, ni de acuerdo a las bases estandar, dado que, las capacitaciones debe presentarse en horas lectivas más no en horas académicas. a ello, debe tenerse en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución n° 00252-2024-tce-s1, concluye que las capacitaciones deben acreditarse en horas lectivas tal cual lo establece las bases estándar del osce.

4. Se verifica que el postor CONSORCIO ARANDA:

CONSORCIO ARANDA

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

RESPONSABLE DEL SERVICIO:

- No se valida la experiencia n° 14 del certificado de trabajo del folio n° 183, ya que la experiencia acreditada no es en un establecimiento de salud público tal cual lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.
- No se valida la experiencia n° 15 del certificado de trabajo del folio n° 183, ya que la experiencia acreditada no es en un establecimiento de salud público tal cual lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.
- No se valida la experiencia n° 16 del certificado de trabajo del folio n° 183, ya que la experiencia acreditada no es en un establecimiento de salud público tal cual lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.

Por lo que de la experiencia valida acreditada (1,091.00 días calendario equivalente a 2.99 años) para el responsable del servicio, no cumple el total de años (03 años) solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo tanto no cumple requisito.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:


- de la verificación del anexo n° 5 promesa de consorcio, se puede verificar que dentro de las obligaciones del integrante del consorcio chumbiauca aleman luis fernando con ruc n° 10754983952, se encuentra que este se obliga al aporte de experiencia del postor en la especialidad de servicios similares, sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede evidenciar que en los folios n° 31 y 32 (anexo n° 08: experiencia del postor en la especialidad) al 164 ambos integrantes del consorcio aportan experiencia del postor en la especialidad, la cual se puede observar que no se estaría cumpliendo con las obligaciones descritas de los integrantes en la promesa del consorcio, esto conllevaría a un incumplimiento de la promesa de consorcio, la cual según la directiva n° 005-2019-osce/cd participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, estable que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, por lo que respecto a la información inexacta, el acuerdo de

sala n° 002-2018-tce, la define como: “por otro lado, nos encontramos ante un supuesto de inexactitud cuando la información presentado no es concordante o congruente con la realidad”. asimismo, el tribunal en diversas resoluciones (resolución n° 1269-2022-tce-s4, entre otras) ha señalado: “la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resulten excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. además, teniendo en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución n° 04244-2021-tce-s1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que tenga que recurrir a interpretaciones. la presentación de una oferta confusa o incongruente imposibilita al comité de selección u órgano encargado de las contrataciones la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. por lo que el postor al haber incumplido con sus obligaciones en la promesa de consorcio, este colegiado no valida la experiencia del postor en la especialidad acreditada, por lo tanto, no cumple requisito.


5. Se verifica que el postor EDIFATEL SAC, de la revisión de la capacitación (responsable del servicio) del folio n°34, se puede observar que no existe solución al sistema de ecuaciones simultaneas $x+y=6$ y $16x+32y=200$ en el conjunto de los numero naturales, toda vez que X representa el número de créditos de teoría y el número de créditos de práctica, las soluciones al sistema de ecuaciones son los siguientes: toda vez que el valor de x es $-1/2$ y Y es $13/2$, así mismo es necesario aclarar que los coeficientes de la ecuación $16x+32y=200$, son conforme lo establece la ley universitaria 30220, en su artículo 39 Régimen de Estudios, El régimen de estudios se establece en el Estatuto de cada universidad, preferentemente bajo el sistema semestral, por créditos y con currículo flexible. Puede ser en la modalidad presencial, semipresencial o a distancia. El crédito académico es una medida del tiempo formativo exigido a los estudiantes, para lograr aprendizajes teóricos y prácticos. Para estudios presenciales se define un crédito académico como equivalente a un mínimo de dieciséis (16) horas lectivas de teoría o el doble de horas de práctica. Los créditos académicos de otras modalidades de estudio son asignados con equivalencia a la carga lectiva definida para estudios presenciales. Por lo que, de lo descrito anteriormente se puede apreciar que existe una incongruencia entre la cantidad de horas lectivas acreditadas (200 horas lectivas) con la equivalencia de créditos (6 créditos) en la misma capacitación, más aún también teniendo en cuenta lo estipulado en las bases estándar que a la letra dice: "Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a

dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia", es por ello, que el TRIBUNAL EN DIVERSAS RESOLUCIONES (RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4, ENTRE OTRAS) HA SEÑALADO: "LA INCONGRUENCIA SE DA CUANDO LA DOCUMENTACIÓN DE LA OFERTA, CONTIENE DECLARACIONES QUE RESULTEN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, VALE DECIR, SE BRINDA INFORMACIÓN CONTRADICTORIA NO PERMITIENDO TENER CERTEZA DE CUÁL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA, NO SIENDO POSIBLE CONOCER FEHACIENTEMENTE CUÁL HA SIDO EXACTAMENTE LA DECLARACIÓN DEL POSTOR Y LO QUE ESTÁ OFERTANDO. ADEMÁS, TENIENDO EN CUENTA QUE EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 04244-2021-TCE-S1, INDICÓ QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS OBJETIVAS, PRECISAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN U ORGANO ENCAGADO DE LAS CONTRATACIONES PUEDA EVIDENCIAR CLARAMENTE SU CONTENIDO, SIN NECESIDAD DE QUE TENGA QUE RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA PRESENTACIÓN DE UNA OFERTA CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN U ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES LA REALIZACIÓN DE UN ÁNALISIS OBJETIVO; POR LO QUE DICHO ÓRGANO NO PODRÍA ADMITIRLA O CALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, TODA VEZ QUE NO ES SU FUNCIÓN INTERPRETARLA, ESCLARECER PRESUNTAS AMBIGUEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRESIONES EN SU CONTENIDO, SINO, POR EL CONTRATRIO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y SUS REQUERIMIENTOS PARA SU EVALUACIÓN.

De la revisión de la capacitación (maestro del servicio) del folio 83, se puede observar que no existe solución al sistema de ecuaciones simultaneas $x+y=4$ y $16x+32y=150$ en el conjunto de los numero naturales, toda vez que X representa el número de créditos de teoría y Y el número de créditos de práctica, las soluciones al sistema de ecuaciones son los siguientes: el valor de x es $-11/8$ y Y es $43/8$, así mismo es necesario aclarar que los coeficientes de la ecuación $16x+32y=150$, son conforme lo establece la ley universitaria 30220, en su artículo 39 Régimen de Estudios, El régimen de estudios se establece en el Estatuto de cada universidad, preferentemente bajo el sistema semestral, por créditos y con currículo flexible. Puede ser en la modalidad presencial, semipresencial o a distancia. El crédito académico es una medida del tiempo formativo exigido a los estudiantes, para lograr aprendizajes teóricos y prácticos. Para estudios presenciales se define un crédito académico como equivalente a un mínimo de dieciséis (16) horas lectivas de teoría o el doble de horas de práctica. Los créditos académicos de otras modalidades de estudio son asignados con equivalencia a la carga lectiva definida para estudios presenciales. Por lo que, de lo descrito anteriormente se puede apreciar que existe una incongruencia entre la cantidad de horas lectivas acreditadas (150 horas lectivas) con la equivalencia de créditos (4 créditos) en la misma capacitación, más aún también teniendo en cuenta lo estipulado en las bases estándar que a la letra dice: "Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia", es por ello, que el TRIBUNAL EN DIVERSAS RESOLUCIONES (RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4, ENTRE OTRAS) HA SEÑALADO: "LA INCONGRUENCIA SE DA CUANDO LA DOCUMENTACIÓN DE LA OFERTA, CONTIENE DECLARACIONES QUE



RESULTEN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, VALE DECIR, SE BRINDA INFORMACIÓN CONTRADICTORIA NO PERMITIENDO TENER CERTEZA DE CUÁL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA, NO SIENDO POSIBLE CONOCER FEHACIENTEMENTE CUÁL HA SIDO EXACTAMENTE LA DECLARACIÓN DEL POSTOR Y LO QUE ESTÁ OFERTANDO. ADEMÁS, TENIENDO EN CUENTA QUE EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 04244-2021-TCE-S1, INDICÓ QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS OBJETIVAS, PRECISAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN U ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES PUEDA EVIDENCIAR CLARAMENTE SU CONTENIDO, SIN NECESIDAD DE QUE TENGA QUE RECURRIR A INTERPRETACIONES. LA PRESENTACIÓN DE UNA OFERTA CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN U ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES LA REALIZACIÓN DE UN ANÁLISIS OBJETIVO; POR LO QUE DICHO ÓRGANO NO PODRÍA ADMITIRLA O CALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, TODA VEZ QUE NO ES SU FUNCIÓN INTERPRETARLA, ESCLARECER PRESUNTAS AMBIGUEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRESIONES EN SU CONTENIDO, SINO, POR EL CONTRARIO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y SUS REQUERIMIENTOS PARA SU EVALUACIÓN. POR LO QUE NO CUMPLE REQUISITO Y LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.



POR LO QUE NO CUMPLE REQUISITO Y LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA. POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO, POR LO QUE SE DECLARA DESCALIFICADA, SU PROPUESTA.

