

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, PERIODO DE LANCES Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO: BIENES**  
**SUBASTA INVERSA ELECTRONICA**

16

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024
-------------------------	----------

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Municipalidad Provincial de Melgar-Ayaviri, a los 27 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística, a las 10:30am, el Organo Encargado de las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SIE-SIE-2-2024-MPM-A/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP X 42.50 KG PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO OPERATIVO DE MAESTRANZA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR DEL DISTRITO DE AYAVIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, PERIODO DE LANCES, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, correspondiente según orden de prelación SEACE.

**3 SOBRE EL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	FIDEL B. CONDORI GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo al cronograma establecido en la ficha de selección del presente procedimiento, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GRUPO SANTA FE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SANTA	20511037001
2	CODECO E.I.R.L	20532492051
3	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	20544585097
4	IMPORTACIONES CHAPI E.I.R.L.	20600852346
5	G & E BRITHCAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - G & E BRITHCAR E.I.R.L.	20603085192
6	INVERSIONES VALESKHA E.I.R.L.	20607300641
7	CORPORACIÓN ACSUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608311034
8	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	20611580780

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en la ficha de seleccion, los siguientes participantes presentaron sus ofertas a travez del SEACE en digital:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Fecha de presentacion
1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	21/02/2024	12:54:30
2	INVERSIONES VALESKHA E.I.R.L.	21/02/2024	17:04:32
3	GRUPO SANTA FE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SANTA FE S.A.C.	26/02/2024	16:22:37
4	CODECO E.I.R.L	26/02/2024	18:46:37
5	IMPORTACIONES CHAPI E.I.R.L.	26/02/2024	23:13:56

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas y periodo de lances que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. Quedando como resultado final según orden de prelación con la mejor oferta economica conforme al ultimo lance de acuerdo al SEACE es el siguiente.

N°	Nombre o razón social del postor	Ultima Oferta	Orden de prelación
1	CODECO E.I.R.L	169,092.00	1
2	GRUPO SANTA FE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SANTA FE S.A.C.	179,000.00	2
3	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	179,520.00	3
4	INVERSIONES VALESKHA E.I.R.L.	184,800.00	4
5	IMPORTACIONES CHAPI E.I.R.L.	264,000.00	5

<b>7</b>	Detalle de ofertas que no fueron admitidas y no cumplen con los requisitos de habilitación :	Observacion
----------	--	-------------

1	IMPORTACIONES CHAPI E.I.R.L.	<p>La oferta no fue admitida, en vista de que el ANEXO 3 - DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS <b>no guarda relacion</b> con las bases del procedimiento de selección ni el objeto de la convocatoria.</p> <p>Hecho que evidentemente alteraría el contenido de la oferta del postor, dado que el detalle del objeto de la convocatoria consignado en el anexo 3 por el postor, no guarda relacion alguna con las bases.</p> <p>En esa línea, cabe indicar que, si bien la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento no han definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.</p> <p>Caso que es concordante con la Resolución N° 03568-2022-TCE-S3 de fecha 19 de octubre del año 2022 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, presidido por Héctor Marín Fau Inga Huamán donde resolvió declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por la empresa IMEDIA COMUNICACIONES S.A.C conforme a la sumilla siguiente: "Se declara de infundado el recurso de apelación, toda vez que se ha verificado que el postor Impugnante no cumple los requisitos de admisión de la oferta referido al Anexo N° 3 y el Anexo N° 6-precio de la oferta, de conformidad con lo señalado en las bases integradas". En la misma resolución indica:</p> <p>(...)</p>
2	INVERSIONES VALESKHA E.I.R.L.	<p>La oferta no fue admitida, en vista de que el ANEXO 3 - DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS <b>no guarda relacion</b> con las bases del procedimiento de selección ni el objeto de la convocatoria.</p> <p>Hecho que evidentemente alteraría el contenido de la oferta del postor, dado que el detalle del objeto de la convocatoria consignado en el anexo 3 por el postor, no guarda relacion alguna con las bases.</p> <p>En esa línea, cabe indicar que, si bien la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento no han definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.</p> <p>Caso que es concordante con la Resolución N° 03568-2022-TCE-S3 de fecha 19 de octubre del año 2022 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, presidido por Héctor Marín Fau Inga Huamán donde resolvió declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por la empresa IMEDIA COMUNICACIONES S.A.C conforme a la sumilla siguiente: "Se declara de infundado el recurso de apelación, toda vez que se ha verificado que el postor Impugnante no cumple los requisitos de admisión de la oferta referido al Anexo N° 3 y el Anexo N° 6-precio de la oferta, de conformidad con lo señalado en las bases integradas". En la misma resolución indica:</p> <p>(...)</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CUMPLEN CON LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y REQUISITOS DE HABILITACION		
De acuerdo con la revisión efectuada a los documentos de habilitación, la orden de prelación queda de la siguiente forma:		
N°	Nombre o razón social del postor	CUMPLE/NO CUMPLE
1	CODECO E.I.R.L	CUMPLE
2	GRUPO SANTA FE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SANTA FE S.A.C.	CUMPLE
3	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	CUMPLE



9	<b>BUENA PRO</b> El Organo Encargado de las Contrataciones a cargo del procedimiento de selección SIE-SIE-2-2024-MPM-A/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP X 42.50 KG PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO OPERATIVO DE MAESTRANZA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR DEL DISTRITO DE AYAVIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO. Luego de verificar los resultados en la pagina del SEACE segun orden de prelación y posterior verificación de los documentos de presentación obligatoria y los documentos de habilitación se procede a otorgar la BUENA PRO al postor que ocupo el PRIMER lugar con la marca FRONTERA a:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Monto total	
1	CODECO E.I.R.L	169,092.00	

10	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> <b>CPC. FIDEL B. CONDORI GUTIERREZ</b> </div> <div style="text-align: center;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>		
----	---	--	--

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE  
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES  
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente


Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social:

Buscar 

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado.

20532492051

Buscar 

Listar todos 

SGWNO7

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

\*) Para actualizar la información de los Socios Representantes y los Organos de Administración a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado:

20532492051 consultado.

Fecha de Consulta: 27/02/2024

Imprimir 

Exportar Excel 

7