

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

7

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el ciudad de Pucara, a los cuatro (04) días del mes de enero del año 2024, en el local de la Oficina de la Unidad de logística, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 60 -2023-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 009-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. AGROINDUSTRIAL PUCARA EN LA LOCALIDAD DE PUCARA, DISTRITO DE PUCARA DE LA PROVINCIA DE LAMPA DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N° 2301739, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VICTOR HUGO JIMENEZ LUQUE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN CRUZ CASILLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	PATRICIO RENAN MAMANI MOLINA	Titular	X	Dependencia:	COORDINADOR DE PROYECTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253
3	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448059791
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
5	ART CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542725614
6	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
7	ICONG S.A.C.	20601393230
8	QUISVAR CYC S.R.L.	20601924758
9	GONSAD LABORATORIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602937250
10	SSCHILI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603947445
11	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a travez del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	03/01/2024	21:04:53 p. m.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

2 QUISVAR CYC S.R.L.

03/01/2024 20:26:34 p. m.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de propuestas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	X	X

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	UNICO
2	QUISVAR CYC S.R.L.	UNICO




9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A1	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: elaboración y/o formulación y/o reformulación y/o actualización de expedientes técnicos de instituciones educativas, iniciales, primarias y secundaria	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CUMPLE	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		QUISVAR CYC S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A1	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicios de consultoria de obras similares a los siguientes: elaboración y/o formulación y/o reformulación y/o actualización de expedientes técnicos de instituciones educativas, iniciales, primarias y secundaria		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION			CUMPLE	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	x	x	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	único	
	2	QUISVAR CYC S.R.L.	único	
	11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS (100 puntos)		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla a continuación:		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
		FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		QUISVAR CYC S.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	100 puntos
2	QUISVAR CYC S.R.L.	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	x	x

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15



[Signature]

VICTOR HUGO JIMENEZ LUQUE



[Signature]

EDWIN CRUZ CASILLA



[Signature]

PATRICIO RENAN MAMANI MOLINA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	8
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el ciudad de Pucara, a los cuatro (04) días del mes de enero del año 2024, en el local de la Oficina de la Unidad de logística, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal N° 60 - 2023-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 009-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. AGROINDUSTRIAL PUCARA EN LA LOCALIDAD DE PUCARA, DISTRITO DE PUCARA DE LA PROVINCIA DE LAMPA DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N° 2301739, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	



3

COMITÉ DE SELECCIÓN

MEMBRO

COMPANÍA DE PUCHARÁ

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	VICTOR HUGO JIMENEZ LUQUE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN CRUZ CASILLA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	PATRICIO RENAN MAMANI MOLINA	Titular	X	Dependencia:	COORDINADOR DE PROYECTO
		Suplente			



4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04 de enero del presente año, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	100 puntos
	2	QUISVAR CYC S.R.L.	100 puntos



5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede a imprimir las ofertas económicas del SEACE de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	475,000.00	99.37%
	2	QUISVAR CYC S.R.L.	430,200.00	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1	x	x

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	X	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	90.57 Puntos
2	QUISVAR CYC S.R.L.	100.00 Puntos

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	90	9.06
	2	QUISVAR CYC S.R.L.	90	10.00
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	bonificación 5% REMYPE
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	99.06	5.00
	2	QUISVAR CYC S.R.L.	100	5.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:	
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
		QUISVAR CYC S.R.L.	430,200.00
			Oferta > al Valor Referencial
			Si
			No

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <p>VICTOR HUGO JIMENEZ LUQUE</p> </div> <div style="text-align: center;">   <p>EDWIN CRUZ CASILLA</p> </div> <div style="text-align: center;">   <p>PATRICIO RENAN MAMANI MOLINA</p> </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>
-----------	--