

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION, CONTROL Y MITIGACION DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código : 10409781638

Nombre o Razón social : ARMAS PISCO KERLIN

Fecha de envío : 25/09/2023

Hora de envío : 22:03:04

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

FORMA DE PAGO

Segundo pago : el Estudio y análisis de suelos, calicatas análisis y presentado mapa de ubicación.El estudio y analisis de suelo para proyectos productivos no es necesario realizar calicatas por que no es infraestructura que es necesario para ver la resitencia del Material.En un proyecto productivo,ambiental se realiza muestreo y analisis de suelo a solo 20 cm por la capa arable existente para determinar la capacidad nutritiva del suelo.

Tercer pago: La Aprobación del expediente Técnico, mediante acto Resolutivo es un acto administrativo que no compete al Formulator.El Expediente Culmina al levatar las observaciones por lo tanto compete realizar los tramites para la cancelación del 40%.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.7 Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera los principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaría remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a la FORMA DE PAGO: Segundo pago: En la consulta se puede señalar que el estudio de análisis de suelos es para determinar su caracterización esta nos indica la clase textural del suelo y las cantidades de nutrientes disponibles para las plantas. Por otro lado las CALICATAS para proyectos productivos son necesariamente fundamentales para determinar el perfil del suelo, los horizontes, la profundidad efectiva y la clasificación del suelo, esta ayudara a determinar si el suelo tiene las condiciones óptimas para el desarrollo radicular del cultivo de cacao, que muchas veces en las plantaciones de cacao donde no se consideraron las calicatas estas suelen ser suelos superficiales, suelos con saturación de agua y suelos compactados, ocasionando en las plantas síntomas por problemas abióticos como necrosamiento de hojas, marchitamiento en la planta y hasta muerte regresiva; y muchas veces son confundidas con ataques de plagas como: Hongos y nematodos.

Tercer pago: La aprobación del expediente técnico se determina mediante el acto resolutivo, en esta consulta y observación no señala que artículo haya sido vulnerado, solo se generaliza con la sustentación de que vulnera los principios de la ley de contrataciones. Se precisa además que los tramites de pagos son procesos administrativos y la resolución es parte del trámite administrativo siendo indispensable para el presente estudio de inversión, según Órgano Resolutivo competente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION, CONTROL Y MITIGACION DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código :	10409781638	Fecha de envío :	25/09/2023
Nombre o Razón social :	ARMAS PISCO KERLIN	Hora de envío :	22:03:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Jefe de Proyecto
La Experiencia laboral se debe considerar tambien Responsable de la Unidad Formuladora,OPMI,OPI.Se debe considerar tambien evaluador de proyectos de Inversión no solamente evaluador de planes de Negocio.

Especialista Contable
Se debe considerar 01 año de experiencia

Especialista Técnico en Cacao
La experiencia laboral debe estar referida a extencionista en campo en proyectos productivos y/o agroecuarios.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** B.2 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera los principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaría remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a: Jefe de proyecto: En la consulta y observaciones sugiere que en la experiencia laboral del jefe de proyecto se debe considerar además responsable de unidad formuladora, OPMI, OPI. En este punto se precisa que la contratación del servicio es para estudios de inversión (costos) y no de Pre-inversión (rentabilidad social), por lo que el perfil profesional y experiencia del mismo solicitados en el TDR, busca atender los servicios del estudio de inversión (Expediente Técnico).
Especialista contable: En la consulta y observaciones sugiere que se debe considerar 01 año de experiencia; las consideraciones del tiempo de experiencia del especialista contable se determinan mediante el dimensionamiento y el alcance del estudio de inversión
Especialista Técnico en cacao: En la consulta y observaciones sugiere que la experiencia del especialista técnico en cacao debe estar referida como extensionista en campo en proyectos productivos y/o agropecuarios. Sobre esta observación es pertinente precisar la necesidad del servicio especializado en el cultivo de cacao, pues uno de los resultados de este servicio permitirá conceptualizar el paquete tecnología y los costos unitarios del expediente técnico, resultando fundamental el perfil profesional y requerimientos mínimos señalado en el TDR, además dada la dimensión, magnitud, sostenibilidad e intervención específica del PIP en mención no podríamos generalizar como agropecuario porque el estudio de inversión plantea trabajos especializados en el cultivo de cacao.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN, CONTROL Y MITIGACIÓN DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código :	10409781638	Fecha de envío :	25/09/2023
Nombre o Razón social :	ARMAS PISCO KERLIN	Hora de envío :	22:03:04

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Forma de Pago

Segundo pago : el Estudio y análisis de suelos, calicatas análisis y presentado mapa de ubicación.El estudio y analisis de suelo para proyectos productivos no es necesario realizar calicatas por que no es infraestructura que es necesario para ver la resitencia del Material.En un proyecto productivo,ambiental se realiza muestreo y analisis de suelo a solo 20 cm por la capa arable existente para determinar la capacidad nutritiva del suelo.

Tercer pago: La Aprobación del expediente Técnico, mediante acto Resolutivo es un acto administrativo que no compete al Formulator.El Expediente Culmina al levantar las observaciones por lo tanto compete realizar los tramites para la cancelación del 40%.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 9 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera los principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaría remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a: Jefe de proyecto: En la consulta y observaciones sugiere que en la experiencia laboral del jefe de proyecto se debe considerar además responsable de unidad formuladora, OPMI, OPI. En este punto se precisa que la contratación del servicio es para estudios de inversión (costos) y no de Pre-inversión (rentabilidad social), por lo que el perfil profesional y experiencia del mismo solicitados en el TDR, busca atender los servicios del estudio de inversión (Expediente Técnico).

Especialista contable: En la consulta y observaciones sugiere que se debe considerar 01 año de experiencia; las consideraciones del tiempo de experiencia del especialista contable se determinan mediante el dimensionamiento y el alcance del estudio de inversión

Especialista Técnico en cacao: En la consulta y observaciones sugiere que la experiencia del especialista técnico en cacao debe estar referida como extensionista en campo en proyectos productivos y/o agropecuarios. Sobre esta observación es pertinente precisar la necesidad del servicio especializado en el cultivo de cacao, pues uno de los resultados de este servicio permitirá conceptualizar el paquete tecnología y los costos unitarios del expediente técnico, resultando fundamental el perfil profesional y requerimientos mínimos señalado en el TDR, además dada la dimensión, magnitud, sostenibilidad e intervención específica del PIP en mención no podríamos generalizar como agropecuario porque el estudio de inversión plantea trabajos especializados en el cultivo de cacao.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION, CONTROL Y MITIGACION DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código :	10409781638	Fecha de envío :	25/09/2023
Nombre o Razón social :	ARMAS PISCO KERLIN	Hora de envío :	22:03:04

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Reponsabilidad por vicios Ocultos
De cuerdo al DLG 1252 los Expedientes Técnicos deben ser actualizados cada 06 meses. Por lo 03 años de responsabilidad por errores y vicios ocultos no es competencia del consultor por ello la supervisión es responsabilidad del área usuaria. Solo se debe considerar máximo un año.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 13 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera los principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaria remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a la Responsabilidad por vicios ocultos: En la consulta y observaciones sugiere que de acuerdo al DLG 1252 la responsabilidad solo se debe considerar como máximo de 01 año. Sobre esto conforme a los artículos 40 de la ley de contrataciones del estado y 173 del reglamento, señala que estas pueden ser reclamadas hasta tres (3) años después de la conformidad otorgada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION, CONTROL Y MITIGACION DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código :	10409781638	Fecha de envío :	25/09/2023
Nombre o Razón social :	ARMAS PISCO KERLIN	Hora de envío :	22:03:04

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Liquidación del Contrato

La liquidación del contrato es un acto administrativo del area usuaria por o que no lo compete al consultor.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 14 **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Vulnera los principios de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaria remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a la Liquidación del contrato: En la consulta y observaciones sugiere que de la liquidación del contrato es un acto administrativo del área usuaria y que no le compete al consultor. Sobre esto de acuerdo a la ley de contrataciones del estado estipula que la liquidación del contrato de consultoría del estudio definitivo debe realizarse dentro de los 15 días siguientes de haberse aprobado el estudio por el ente financiero.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA

Nomenclatura : AS-SM-25-2023-MPLP-TM-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PREVENCION, CONTROL Y MITIGACION DE PLAGAS Y ENFERMEDADES DEL CACAO EN LOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CON CUI N° 2530489

Ruc/código :	10409781638	Fecha de envío :	25/09/2023
Nombre o Razón social :	ARMAS PISCO KERLIN	Hora de envío :	22:03:04

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Factores Evaluación

Jefe de Proyecto

La Experiencia laboral se debe considerar 02, Responsable de la Unidad Formuladora,OPMI,OPI.Se debe considerar tambien evaluador de proyectos de Inversión no solamente evaluador de planes de Negocio.

Especialista Técnico en Cacao

La experiencia laboral debe considerar 02 años y debe estar referida a extensionista en campo en proyectos productivos y/o agropecuarios.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: C.2 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

VULNERA LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 0352-2023-SGDP/MPLP, el Área Usuaría remite su pronunciamiento a la observación presentada en cuanto a: Jefe de proyecto: En la consulta y observaciones sugiere que en la experiencia laboral del jefe de proyecto se debe considerar además responsable de unidad formuladora, OPMI, OPI. En este punto se precisa que la contratación del servicio es para estudios de inversión (costos) y no de Pre-inversión (rentabilidad social), por lo que el perfil profesional y experiencia del mismo solicitados en el TDR, busca atender los servicios del estudio de inversión (Expediente Técnico). Especialista Técnico en cacao: En la consulta y observaciones sugiere que la experiencia del especialista técnico en cacao debe estar referida como extensionista en campo en proyectos productivos y/o agropecuarios. Sobre esta observación es pertinente precisar la necesidad del servicio especializado en el cultivo de cacao, pues uno de los resultados de este servicio permitirá conceptualizar el paquete tecnología y los costos unitarios del expediente técnico, resultando fundamental el perfil profesional y requerimientos mínimos señalado en el TDR, además dada la dimensión, magnitud, sostenibilidad e intervención específica del PIP en mención no podríamos generalizar como agropecuario porque el estudio de inversión plantea trabajos especializados en el cultivo de cacao.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN