



FORMATO N° 21

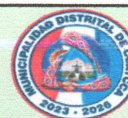


ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 1	AS N° 021-2024-MDCC/Q-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ccatcca, Quispicanchi, Cusco, a los Quince días del mes de Enero del 2025, en la Oficina de Logística a las 08:31 horas, el Comité de Selección designado por Formato N° 04, de fecha 13 de Enero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 021-2024-MDCC/Q-1, cuyo objeto de convocatoria SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL RADIO URBANO DEL DISTRITO DE CCATCCA DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	PERCY FLOREZ MACEDO	Titular X Suplente	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
	Primer Miembro	EDISON TAIÑA SANCHEZ	Titular X Suplente	Dependencia:	Unidad de Logística - OEC
	Segundo Miembro	ORLANDO RAMOS ARANA	Titular X Suplente	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634		
	2	LOAYZA ENCALADA LUIS ANGEL	10239302691		
	3	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438		
	4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149		
	5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527		
	6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483		
	7	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20278169759		
	8	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578		
	9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	20490932411		
	10	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20564253066		
	11	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C	20603425104		
	12	ALESSTRA S & C E.I.R.L	20609291941		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CERRO AZUL	14/01/2025	22:35:09	
	2	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL LOAYZA ENCALADA LUIS ANGEL			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				

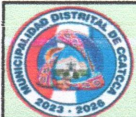


FORMATO N° 26

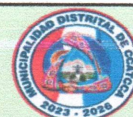


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1	AS N° 021-2024-MDCC/Q-1
			Fecha del informe	15/01/2025	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA MUNICIPAL		
3	ANTECEDENTES Convocatoria realizada a petición de la Unidad Administrativa de la Entidad respecto a la Contratación de Consultoría de Obra.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL RADIO URBANO DEL DISTRITO DE CCATCCA DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 21-2024-CS-MDCC/Q-1		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	21		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron 12 participantes, pero no presentaron ofertas.				X
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fueron admitidas,				X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras	Los postores son responsable en elevar oferta cumpliendo todas las previsiones dentro del marco normativo cumpliendo los lineamientos indicados en la RLCE.		X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.			
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.			
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.			



FORMATO N° 26



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5	Otros	Los postores son responsable en elevar oferta cumpliendo todas las previsiones dentro del marco normativo cumpliendo los lineamientos indicados en la RLCE.	X
-----	-------	---	---

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- PUBLICACION CON EL TIEMPO SUFICIENTE PARA CONSULTAS Y OBSERVACIONES.

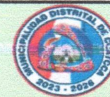
2.- RECONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION PARA CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATEGICOS DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA SOLICITANTE.

9

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



FORMATO N° 21



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CERRO AZUL	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, cumpliendo los lineamientos establecidos en las bases del procedimiento de selección, indicado en el Anexo N° 02 literal "V y el literal VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, se realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p>PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN:</p> <p>El postor presenta información en el Anexo N° 5 folio II, consigna obligaciones de ambos consorciados evidenciando que ninguno consigna quien sustentara el aporte de EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, hecho que desvirtúa lo indicado en Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD (v.01), Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE), Numeral 7.5 CALIFICACIÓN DE LA OFERTA, Sub numeral 7.5.2 Experiencia del Postor, Numeral I, así mismo se infringe lo estipulado en lo indicado en las bases integradas pagina 17, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.1. OFERTA TÉCNICA, Numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, Literal A. Documentos para la admisión de la oferta, Sub Literal a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5), validando de que los integrantes del consorcio no detallan las obligaciones respecto a quien faculta la EXPERIENCIA APORTADA EN ANEXO N° 8, por cuanto el Comité de Selección corrobora la infracción realizada por el consorcio determinando la no validación de los extremos del Anexo N° 5, documento que no cumple los requisitos para subsanación de ofertas debido a que alteraría la esencia de la oferta. La decisión del Comité de Selección esta concatenada con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 77 del Reglamento que regula que "se dará la admisión de las ofertas al comité de selección".</p>

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas haciendo una conclusión al no haber ningún postor con oferta válida la declaratoria de procedimiento es **DESIERTO**, para que pueda reconvocarse concluyendo en horas 09:40 del mismo día y fecha.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN