



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2024-AS N° 28-2024-MPHZ/CS-1.
---	----------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Huaraz el día lunes, 20 de mayo de 2024 a las 14:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 28-2024-MPHZ/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERÍO DE SANTA CATALINA DEL CASERIO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" con Código Único de Inversiones N° 2505163, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento	
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras	
Segundo Miembro	Vannia Catherine Castillo Pineda	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería	

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
---	-------------------------------------



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nº	Proveedor con RUC	RUC/Identificación	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20392482980	MILKOW CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407981961	NOVA CONSULTING GROUP S.R.L.	12/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20488267419	EXPORT - IMPORT COLLAZOS E.I.R.L.	12/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489596521	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	14/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533653961	CONSTRUCTORA PERU INGENIEROS S.R.L.	12/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	09/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20533757317	GH INGENIERIA S.A.C.	13/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUBSA S.A.C.	10/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HEMSA S.R.L.	15/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	16/05/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	16/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	12/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	09/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	13/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20543604951	INVERSIONES & CONTRATISTAS DAL S.A.C.	09/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	16/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20600425120	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURGAC E.I.R.L.	14/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20601441510	GRUPO INARADCON S.A.C.	13/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	16/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20601879914	ROANSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/05/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20602406939	ROCONGE E.I.R.L.	16/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20604294453	MULTISERVICIOS E INVERSIONES MB E.I.R.L.	09/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20605432477	ZNSA AVISPADO E.I.R.L.	16/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20605937358	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES GARY E.I.R.L.	13/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20608922491	INGECAS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	10/05/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/05/2024	Válido

26 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 21 a 26. Página 3 / 3.

1 2 3

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	
1	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	17/05/2024	15:43:39	20533974415	1
2	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	17/05/2024	20:30:52	20542049228	1
3	20533653961	CONSORCIO SIPAMEED	17/05/2024	21:52:34	20533653961	1
4	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	17/05/2024	20:38:02	20534151307	1
5	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	17/05/2024	21:57:11	20571420067	1
6	20602406939	ROCONGE E.I.R.L.	17/05/2024	23:25:20	20602406939	1

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CORPORACION PERUINSA S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO(1)

- (1) En el Anexo N° 6, en el desagregado de partidas no se puede observar el detalle de las partidas, los metrados, la cantidad y los montos ofertados, por lo que, no se puede saber a cuánto asciende el monto ofertado y las partidas ofertadas, tal como se muestra a continuación:



02.03.02.03	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	7.78	2.08	20.85
02.03.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA D. PROM=30CM	m3	0.73	35.25	25.73
02.03.03.01	SOLADO CONCRETO SIMPLE f=100 kg/cm2	m2	12.42	28.82	333.10
02.03.04.01	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
02.03.04.01	ACERO CORRUGADO f=4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	4.38	45.55	188.80
02.03.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	88.83	8.77	801.38
02.03.04.03	CONCRETO f=210 kg/cm2	m3	24.79	112.83	2,782.10
02.03.04.04	CURADO DEL CONCRETO	m2	2.80	808.92	1,860.38
02.03.05.01	REVALQUES Y REVESTIMIENTOS		26.77	1.34	35.87
02.03.05.02	TARRAJEO DE SUPERFICIE INT. CON IMPERMEABILIZANTE C/A 1:5, E=1.5CM	m2	22.80	44.27	1,000.50
02.03.05.02	TARRAJEO DE SUPERFICIE EXTERIORES C/A 1:5 E=1.5 CM	m2	12.73	30.27	385.34
02.03.06.01	INSTALACIONES DE ACCESORIOS DEL DESARENADOR	und	1.00	438.57	438.57
02.03.06.02	REJILLA METALICA DE 0.20 m X 0.75 m	und	1.00	128.55	128.55
02.03.07.01	JUNTA DE CONSTRUCCION CON SELLO ELASTOMERICO DE POLIURETANO	m	1.00	24.84	24.84
02.03.08.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE FLANGE ADAPTER HDPE SDR26 PN6 200MM	pas	2.00	587.40	1,174.80
02.04.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXISTENTES	m3	367.48	124.08	45,652.64
02.04.01.02	LIMPIEZA Y DESBRUCE	m2	412.85	1.81	684.37
02.04.01.03	TRAZO, NIVELAMIENTO Y REPLANTEO	m2	412.85	2.20	907.80

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanción de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:
(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)



(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, cuando se trata del precio, solo es posible subsanar la foliación y la rúbrica, mas no la falta de nitidez en el contenido de las partidas; por lo que, se declara su no admisión.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSORCIO SIPAMEED.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

POSTOR N° 4: JZ CONSTRUCTORES S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 5: INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	NO(1)	==	==

(1) En el Anexo N° 4, el postor ha consignado el siguiente plazo de obra:



ANEXO N° 4

DECLARACION JUARADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA

Señores
Comité de Selección
Adjudicación Simplificada N° 28-2024-MPHZ/CS- Primera Convocatoria

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la Obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN EL CASERÍO DE SANTA CATALINA DEL CASERIO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Único de Inversiones N° 2505163, con Código Único de Inversiones N° 2505163", en el plazo de Noventa (90) días calendario.**

Sin embargo, en la página 14 de las bases integradas el plazo consignado es el siguiente:

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 120 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material e incongruencia es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;



(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuáles son los supuestos de subsanación de la oferta, cuando se trata del plazo, solo es posible subsanar la foliación y la rúbrica, mas no la incongruencia del plazo ofertada, por lo que, se declara su no admisión.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 6: ROCONGE E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO(1)

En el Anexo N° 6, el postor ha presentado los siguientes subtotales:

N° ITEM	PARTIDAS	UND.	METRADO	P.U.	SUBTOTAL
02.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				13,178.97
02.01.01.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXISTENTES	m3	4.87	111.65	543.75
02.01.01.02	LIMPIEZA Y DESBROCE	m2	238.00	1.45	344.86
02.01.01.03	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	238.00	1.98	471.24
02.01.01.04	DESVIO DE CAUCE	m	35.00	337.69	11,819.12
02.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				13,744.52
02.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO SATURADO	m3	2.30	57.94	133.27
02.01.02.02	EXCAVACION EN TERRENO ROCOSO	m3	11.81	146.12	1,725.62
02.01.02.03	REFINE Y NIVELACION	m2	38.95	2.41	93.95
02.01.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	2.99	31.73	94.86
02.01.02.05	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL DE PRESTAMO	m3	103.02	108.56	11,183.65

(...)

En la página 18 de las bases integradas, señala lo siguiente:



g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Como se aprecia los decimales deben ser expresados en dos decimales al multiplicar los precios unitarios por los metrados, sin embargo, de la revisión de las multiplicaciones que ha realizado el postor existen errores aritméticos, por ejemplo: $4.87 \times 111.65 = 543.7355$ y al redondear respetando el tercer dígito resulta 543.74 y no 543.75, de $238.00 \times 1.45 = 345.10$ y no 344.86, etc.

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material e incongruencia es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, cuando al órgano encargado del procedimiento advierta errores aritméticos, cuando es un procedimiento de selección con el sistema de contratación a precios unitarios, como es el presente caso; le corresponde



realizar la corrección aritmética y estas deben constar el en acta, el mismo que se realizó y se produjo los siguientes resultados:

1	Total costo directo (A)	1,095,828.92
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	15,932.88
2.2	Gastos variables	113,117.54
	Total gastos generales (B)	129,050.42
3	Utilidad (C)	109,724.27
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,334,603.61
4	IGV(18%)	240,228.65
5	Monto total de la oferta	1,574,832.26

El monto ofertado asciende a S/ 1,574,832.26, el mismo que se encuentra por debajo del límite inferior tal como lo establece la página 13 de las bases integradas:

El valor referencial asciende a S/. 1,751,667.34 (Un Millón Setecientos Cincuenta y Un Mil Seiscientos Sesenta y Siete con 34/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de DICIEMBRE.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/. 1,751,667.34 (Un Millón Setecientos Cincuenta y Un Mil Seiscientos Sesenta y Siete con 34/100 Soles)	S/. 1,576,500.61 (Un Millón Quinientos Setenta y Seis Mil Quinientos con 61/100 Soles)	S/. 1,926,834.07 (Un Millón Novecientos Veintiséis Mil Ochocientos Treinta y Cuatro con 07/100 Soles)

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Como indica las bases integradas, cuando se advierta los excesos de los límites del valor referencial, se trae a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la TUO de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 28. rechazo de ofertas



28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. (...)

Ante este escenario se procede RECHAZAR la oferta por encontrarse por debajo del límite inferior del valor referencia; por lo que, se declara su no admisión.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

Siendo el día lunes, 20 de mayo de 2024, a las 17:30 horas, se suspenden los actos pendientes.

Siendo el día martes, 21 de mayo de 2024 a las 10:00 horas, se reapertura para continuar con los actos pendientes.

7 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.					
A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:					
Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".					

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	1,751,667.34	90%	1,576,500.61	110%	1,926,834.07
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	1,576,500.61	SI	Aceptado	1,576,500.61
2	CONSORCIO SIPAMEED	1,576,500.61	SI	Aceptado	1,576,500.61
3	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	1,576,500.61	SI	Aceptado	1,576,500.61



8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	1,751,667.34	Om= Precio de la oferta más baja	1,576,500.61	PMP=Puntaje máx. del precio	100
--------------------------	--------------	---	--------------	------------------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	1,576,500.61	100.00	0	100.00	1
2	CONSORCIO SIPAMEED	1,576,500.61	100.00	0	100.00	1
3	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	1,576,500.61	100.00	0	100.00	1

Como se puede observar existe tres empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.



Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)"*; regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que *"Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad"*.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que *"Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley"*.

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.

y

10

10



A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

POSTOR N° 1: CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.

En ninguno de sus 63 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y esta condición coincide en el SEACE.

POSTOR N° 2: CONSORCIO SIPAMEED

Se observa que ha presentado en sus folios N° 38 al 17, los Registros y las planillas PLAME ambos consorciados, los mismos que se encuentran vigente, con la cual cumplirían la primera y la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y en el SEACE.

POSTOR N° 3: JZ CONSTRUCTORES S.A.C.

En ninguno de sus 188 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y esta condición coincide en el SEACE.

Análisis del literal b):

- a) Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación del 10% de puntaje (solo para AS <= 900,000.00)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
			0%	5%		
1	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	100.00	===	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO SIPAMEED	100.00	===	5.00	105.00	1
3	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	100.00	===	5.00	105.00	1

Para la asignación del 5% sobre el puntaje total por tener la condición de MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, se debe reunir dos condiciones:

- (i) Presentar en sus ofertas el Anexo N° 11 en que soliciten expresamente su otorgamiento, y



(ii) Tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.

Los tres postores presentaron de manera correcta la solicitud; por lo tanto, se les asigna las bonificaciones correspondientes.

Como se observa existe tres empates, por lo que se procederá a realizar el desempate con el tercer criterio.

Sorteo según el literal c):

SORTEO ELECTRÓNICO

Listado del Resultado del Desempate

Código RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20533653961	CONSORCIO SIPAMEED	105.0	SI	SI	1
20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	105.0	SI	NO	2
20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH	105.0	SI	NO	3

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
--------------------	----------------------------------	--	-----------



		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO SIPAMEED	(1)	CALIFICADA
2°	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	(2)(3)(4)(5)(6)	CALIFICADA
3°	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	(7)	CALIFICADA

POSTOR 1°: CONSORCIO SIPAMEED.

- (1) Experiencia N° 1, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó de manera individual, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 2,206,562.37 Soles.

Por todo lo mencionado al tener la experiencia N° 1 con información completa y congruente con el cual llega a acreditar mayor a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA y no es necesario seguir revisando las demás experiencias.

POSTOR 2° JZ CONSTRUCTORES S.A.C.

- (2) Experiencia N° 1, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 621,938.70 Soles y de acuerdo a su porcentaje de participación en consorcio que es 60% llega 373.163,22.
- (3) Experiencia N° 2, es una experiencia no válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio y acta de recepción de obra, de los cuales no se desprende fehacientemente el monto final ejecutado, más aun considerando que existió ampliaciones de plazo según el acta de recepción de obra.

Esta insuficiencia e incongruencia de información, implica tener la certeza de dos observaciones i) que el monto final de ejecución no es la misma que la contractual y ii) no se sabe a cuanto ascendió el monto final realmente ejecutado, estas observaciones no serían materia de subsanación de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que se desconoce que existe más documentos emitidos por la entidad contratante que ayude a conocer el monto final ejecutado.



Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 9, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Por lo tanto, restar esta experiencia.

- (4) Experiencia N° 3, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 604,604.59 Soles y de acuerdo a su porcentaje de participación en consorcio que es 40% llega 241,841.84.
- (5) Experiencia N° 4, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 1,635,386.73 Soles y de acuerdo a su porcentaje de participación en consorcio que es 40% llega 654,154.69.



- (6) Experiencia N° 5, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 1,464,888.10 Soles y de acuerdo a su porcentaje de participación en consorcio que es 70% llega 1,025,421.67.

Por todo lo mencionado al tener las experiencias N° 1, 3, 4 y 5 con información completa y congruente con el cual llega a acreditar un monto mayor a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA.

POSTOR 3° CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.

- (7) Experiencia N° 1, es una experiencia válida, porque adjuntó un contrato de ejecución que lo firmó en consorcio, contrato de consorcio, acta de recepción de obra, y la Resolución que aprueba la liquidación del contrato de ejecución de obra, de los cuales se desprende fehacientemente que el monto final ejecutado asciende a 3,502,306.13 Soles y de acuerdo a su porcentaje de participación en consorcio que es 90% supera el valor referencial.

Por todo lo mencionado al tener la única experiencia con información completa y congruente con el cual llega a acreditar mayor a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determina como oferta CALIFICADA y no es necesario seguir revisando las demás experiencias.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO SIPAMEED, que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO SIPAMEED	Adjudicado	1,576,500.61

11	ACUERDO ADOPTADO
	El día, martes, 21 de mayo de 2024, a las 12:40 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad



Municipalidad Provincial

HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

12

y

P

rsp

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe

