

ACTA DE APERTURA, ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS

EJECUCION DE OBRA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-CS/MDA – SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 10:00 am del día 27 de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-CS/MDA – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, integrado por los siguientes miembros:

- **EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN (Presidente del comité de selección)**
- **WILMER LUCAS DE LA CRUZ (Primer miembro)**
- **PERCY ÑAHUI CANDIOTTI (Segundo miembro)**

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, a efectos de que el comité de selección proceda a la apertura, admisibilidad, evaluación, calificación de oferta, procediendo de acuerdo a lo siguiente:

1. El comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/11/2023	Válido		15/11/2023	20486604876	🔍🗑️
2	Proveedor con RUC	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20487065502	🔍🗑️
3	Proveedor con RUC	20487165639	INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L.	18/11/2023	Válido		18/11/2023	20487165639	🔍🗑️
4	Proveedor con RUC	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	10/11/2023	Válido		10/11/2023	20533943706	🔍🗑️
5	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	10/11/2023	Válido		10/11/2023	20542059291	🔍🗑️
6	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2023	Válido		19/11/2023	20542699435	🔍🗑️
7	Proveedor con RUC	20600258274	NEGOCIACIONES & INVERSIONES QUISPE S.A.C.	13/11/2023	Válido		13/11/2023	20600258274	🔍🗑️
8	Proveedor con RUC	20600918568	HSV CONSULTORES SAC	14/11/2023	Válido		14/11/2023	20600918568	🔍🗑️
9	Proveedor con RUC	20603474300	CIVIL SOLUTION CONSTRUCTION S.A.C.	13/11/2023	Válido		13/11/2023	20603474300	🔍🗑️
10	Proveedor con RUC	20603787847	ZIGZZA SOCIEDAD ANONIMA	17/11/2023	Válido		17/11/2023	20603787847	🔍🗑️
11	Proveedor con RUC	20604759227	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/11/2023	Válido		10/11/2023	20604759227	🔍🗑️
12	Proveedor con RUC	20607960268	CORPORACION INGENIEROS "EVEREST" SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	16/11/2023	Válido		16/11/2023	20607960268	🔍🗑️
13	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	11/11/2023	Válido		11/11/2023	20609275252	🔍🗑️
14	Proveedor con RUC	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/11/2023	Válido		14/11/2023	20610041931	🔍🗑️

2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Se verifico la Presentación de ofertas en el Sistema Electrónico – SEACE, con el siguiente resultado

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600258274	CONSORCIO ANCHONGA	20/11/2023	20:50:33	20600258274	20/11/2023	20:51:05	Enviado	Valido		✕
2	20603474300	CIVIL SOLUTION CONSTRUCTION S.A.C.	20/11/2023	12:39:01	20603474300	20/11/2023	12:43:27	Enviado	Valido		✕
3	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/11/2023	18:13:31	20486604876	20/11/2023	18:20:47	Enviado	Valido		✕
4	20607960268	CONSORCIO EVEREST	20/11/2023	23:18:37	20607960268	20/11/2023	23:20:44	Enviado	Valido		✕
5	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20/11/2023	21:58:02	20487065502	20/11/2023	21:59:17	Enviado	Valido		✕

3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Acto seguido el comité de selección, verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como **NO ADMITIDA**, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CIVIL SOLUTION CONSTRUCCION SAC	De conformidad con el numeral 1.7 de las bases integradas PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS señala que: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Teniendo en cuenta ello, el postor no presenta en su oferta el (anexo 04 declaración jurada de plazo de ejecución de la obra) y no presenta el (anexo 06 oferta). En ese sentido dicha oferta no es admitida por el comité de selección, ya que de acuerdo al artículo 60 del RLCE. No son subsanables el plazo y la oferta económica.

Se concluye que los postores:

- CONSORCIO ANCHONGA
- KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
- CONSORCIO EVEREST
- CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.

Al haber cumplido con acreditar el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, las ofertas son admitidas.

4. EVALUACION DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Acto seguido se procede conforme a lo establecido en el Artículo 74.1 y 74.2 del RLCE, a la verificación de las ofertas que cumplan con los factores de evaluación según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, para la determinación del orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

NOMBRE O RAZON SOCIAL	OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	10% BONIFICACION DEBIDO A QUE EL DOMICILIO DE LAS EMPRESAS SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LA PROVINCIA O PROVINCIA COLINDANTE DONDE SE REALIZARA LA PRESTACION	TOTAL, PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO ANCHONGA	S/ 352,442.11	100.00	5.00	10.00	115.00	1
KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 352,442.11	100.00	5.00	10.00	115.00	2
CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	S/ 352,442.11	100.00	5.00	0.00	105.00	3
CONSORCIO EVEREST	S/ 385,975.38	91.31	5.00	0.00	96.31	4

5. VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer lugar y segundo lugar según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el capítulo II de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los 02 postores no cumple con el requisito de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

De acuerdo a lo mencionado se cuenta con lo siguiente:

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"

CONTENIDO DE LA OFERTA	CONSORCIO ANCHONGA	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	CONSORCIO EVEREST
ORDEN DE PRELACION				
	1°	2°	3°	4°
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO	CALIFICA	DESCALIFICA	DESCALIFICA	DESCALIFICA

OBSERVACION AL POSTOR CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración:

el postor presenta el contrato N° 276-2018-GM/MPH para acreditar su experiencia en obras similares del folio 26 al folio 34, por la suma de S/ 1,009,982.14. En el cual se evidencia que dicho contrato fue ejecutado en consorcio, por lo que el postor presenta su contrato de consorcio que obra en los folios 32 al 37 de su oferta, en donde se aprecia que la única cláusula que se relaciona con alguna distribución de porcentajes es la quinta, cuyo contenido se reproduce

GRUPO EJECUTOR DE OBRAS CIVILES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L

EJECUCION DE LA OBRA

CONSTRUCTORA CLASE S.A.C

ADMINISTRACION Y EJECUCION DE LA OBRA

JCE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A

ADMINISTRACION Y EJECUCION DE LA OBRA

Teniendo en cuenta el pantallazo; en ningún extremo se puede evidenciar los porcentajes de cada consorciados, por lo que resulta imposible calificarlo, ya que dicho contrato de consorcio no contiene el porcentaje del postor **CONSTRUTURA CLASE SAC**, así mismo se vulnera y contradice a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

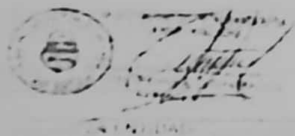
POR LO TANTO, DICHA OFERTA ES DESCALIFICADA.

OBSERVACION AL POSTOR CONSORCIO EVEREST:

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración:

El postor presenta el contrato N° 002-2020-MDSR-SGACP/GM.PROC para acreditar su experiencia en obras similares del folio 35 al folio 41, el cual dicho contrato se encuentra totalmente ilegible. Al respecto, en merito al numeral 1.7 de las bases integradas **PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS** señala que: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado **Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE**. Teniendo en cuenta ello, resulta imposible calificarlo. Por otra parte es importante traer a colación; que el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha manifestado en sendas resoluciones, tal es el caso, de la **Resolución N° 1693-2019-TCE-S3** en donde indica lo siguiente: **"no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"**.

Se adjunta el contrato N° 002-2020-MDSR-SGACP/GM.PROC para acreditar su experiencia en obras similares del folio 35 al folio 41, el cual dicho contrato se encuentra totalmente ilegible. Al respecto, en merito al numeral 1.7 de las bases integradas **PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS** señala que: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado **Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE**. Teniendo en cuenta ello, resulta imposible calificarlo. Por otra parte es importante traer a colación; que el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha manifestado en sendas resoluciones, tal es el caso, de la **Resolución N° 1693-2019-TCE-S3** en donde indica lo siguiente: **"no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"**.



CONSORCIO SANTA ROSA

CONTRATISTA

Como se puede apreciar en el siguiente pantallazo; no es legible datos muy importantes tales como: quienes suscriben en dicho contrato, así mismo no se puede distinguir, cuando se suscribió dicho contrato, ya que de acuerdo a las bases integradas pagina 58 señala que; para que sean válidas las experiencias de obras similares o iguales, estas deben haberse realizado durante un periodo de los últimos diez (10) años a la fecha de presentación de ofertas. En consecuencia, al no poderse distinguir la fecha de suscripción del contrato, quienes suscriben dicho contrato, resulta imposible validar dicha experiencia.

POR LO TANTO, DICHA OFERTA ES DESCALIFICADA.

OBSERVACION AL POSTOR KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

el postor presenta el contrato N° 276-2018-GM/MPH para acreditar su experiencia en obras similares de la página 29 al 35, por la suma de S/ 493,526.13 En el cual se evidencia que dicho contrato fue ejecutado en consorcio, por lo que el postor presenta su contrato de consorcio que obra en la página 33 al 34 de su oferta, en donde se aprecia que la única cláusula que se relaciona con alguna distribución de porcentajes es la quinta, cuyo contenido se reproduce de la siguiente manera:

QUINTA: DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJE DE PARTICIPACION

En el contrato que el CONSORCIO KFM celebre con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA, en la distribución de porcentajes de participaciones obtenidas como consecuencia de la ejecución del contrato, será la siguiente:

- KFM ASOCIADOS SAC
- TOPASA INGENIEROS E I R L

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "La participación de los Miembros del Consorcio en la obra (...), se da en las siguientes proporciones (...)". Además, si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, **NO SE IDENTIFICAN LAS OBLIGACIONES QUE ASUMIÓ CADA UNO**; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, pues no permite identificar que el ahora postor haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra. Así mismo es importante traer a colación numeral 7.4.2 de la Directiva mencionada líneas más arriba, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar "*las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones*".

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "responsabilidad", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, **que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.**

EN ESE SENTIDO, DICHA OFERTA ES DESCALIFICADA.

POR LO TANTO:

El comité de selección, otorga la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada 02-2023-DRYTPLCLP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", al postor CONSORCIO ANCHONGA, por la suma de S/ 352,442.11

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:30 pm horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-DRYTPLCLP-1
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA

**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL
SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE
OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA
DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 12:30 pm del día 27 días de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2023-MDA/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDA-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN LA LOCALIDAD DE SAN PABLO DE OCCO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, a fin de otorgar la buena pro.

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO ANCHONGA	S/ 352.442.11

2. BASE LEGAL:

Artículo 63 del Reglamento de Contrataciones El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

3. ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 1.



EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN



WILMER LUCAS DE LA CRUZ



PERCY ÑAHUI CANDIOTTI