



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPHBBA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637".

En el Distrito de Huacaybamba, siendo las 14:00 pm horas del día 22 de mayo del 2024, se reunieron en la Oficina General de Administración de La Municipalidad Provincial de Huacaybamba, los miembros Titulares del Comité de Selección, encargado de la conducción del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPHBBA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**, designado mediante FORMATO 04-2024, comisión integrada por los siguientes Señores:

MIEMBROS TITULARES		
SANTIAGO HERMOSO VERAMENDI	DNI: 71737892	PRESIDENTE
JORGE BOCANEGRA FELIX	DNI: 22477477	PRIMER MIEMBRO
EDGAR SANTOS AGUIRRE	DNI: 19839976	SEGUNDO MIEMBRO

Con la finalidad de llevar a cabo la ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPHBBA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, contando con el quórum reglamentario establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En cumplimiento al numeral 43.1 del artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S 344-2018-EF., donde expresa: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones". El comité de selección sesiona con la finalidad de evaluar las ofertas de los postores participantes del Procedimiento de selección antes descrito." A fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, calificación, y evaluación de las ofertas.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

MIEMBROS TITULARES		
ING. SANTIAGO HERMOSO VERAMENDI	DNI: 71737892	PRESIDENTE
MAG. CPC JORGE BOCANEGRA FELIX	DNI: 22477477	PRIMER MIEMBRO
ING. EDGAR SANTOS AGUIRRE	DNI: 19839976	SEGUNDO MIEMBRO

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

A continuación, el Presidente del Comité de Selección, con las formalidades de Ley, dio inicio al presente procedimiento de selección, pasando a verificar el registro de participantes en forma electrónica a través del SEACE.

Los postores inscritos de manera electrónica son los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20335343701	
2	Proveedor con RUC	20407755872	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20407755872	
3	Proveedor con RUC	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	12/05/2024	Válido		12/05/2024	20408022402	
4	Proveedor con RUC	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20/05/2024	Válido		20/05/2024	20487065502	
5	Proveedor con RUC	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20489499321	
6	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20533943706	
7	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	19/05/2024	Válido		19/05/2024	20534120410	
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20542059291	
9	Proveedor con RUC	20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/05/2024	Válido		11/05/2024	20542543346	
10	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20603943075	

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 3 4 5

Activar Windows

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	20/05/2024	Válido		20/05/2024	20604129240	
12	Proveedor con RUC	20605110194	JEDCORP E.I.R.L.	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20605110194	

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE FORMA ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SE@CE. –

Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores que registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases estandarizadas, el comité de selección verificó que hubo **doce (12) participantes** registrados (**estado válido**) y de los cuales **cinco (05) participantes** presentaron su oferta de forma electrónico.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20542543346	CONSORCIO ASENCIO	21/05/2024	22:23:03	20542543346	21/05/2024	22:25:10	Enviado	Valido		
2	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	21/05/2024	21:42:04	20408022402	21/05/2024	21:42:15	Enviado	Valido		
3	20407755872	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	21/05/2024	21:50:55	20407755872	21/05/2024	21:51:07	Enviado	Valido		
4	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	21/05/2024	23:25:52	20604129240	21/05/2024	23:28:51	Enviado	Valido		
5	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	21/05/2024	22:33:24	20487065502	21/05/2024	22:39:46	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

Habiéndose revisado la documentación inicialmente presentada a través de la plataforma del SEACE, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

I. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

			DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								
			a) Declaración jurada de datos del postor. b) (Anexo N° 1)	c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	d) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	e) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	f) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	h) El precio de la oferta en SOLES, y la estructura del presupuesto de obra (precios unitarios). Anexo N° 6)	OBSERVACIONES	
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	20408022402	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA (a)	
2	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20407755872	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDA	
3	CONSORCIO ASENCIO integrado por (ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., CON RUC N° 20542543346 y CINVEC S.A.C., CON RUC N° 20571395364)	20542543346	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA (b)	
4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ADMITIDA (c)	
5	ATLANTA FALCONS S.R.L.	20604129240	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA (d)	

II. LAS CAUSALES DE LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS

(a) **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L. SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES RAZONES.**

- De la revisión de la oferta presentada por el postor **FOLIO S/N** respecto de la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico que presenta **(ANEXO 03)**, no cumple en la Descripción del

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBAMBA

COMITE DE SELECCION

Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

2. De la revisión de la oferta presentada por el postor del **ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA"** FOLIO S/N no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.**

3. De la revisión de la oferta presentada por el postor del **ANEXO N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"** FOLIO S/N no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.**

(b) **CONSORCIO ASENSIO** integrado por (ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., CON RUC N° 20542543346 y CINVEC S.A.C., CON RUC N° 20571395364), **SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES RAZONES.**

- De la revisión del precio da la oferta económica que presenta (**Anexo 06**) **FOLIO N° 25**, DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO QUE SUSTENTA LA OFERTA el comité de selección determina que el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en la siguiente sección, cuya imagen se adjunta al presente, la Oferta del Postor, en relación al ITEM 01.02.02.01. **DICE: DURANTE EL TRABAJO RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD.**

01.02.02.01	DURANTE EL TRABAJO RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	und	1.00	500.00	500.00
					1.500.00

Extraído de la oferta del postor. Página 25 de 102.

DEBE DECIR: RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO.

01.02.02.01	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD und DURANTE EL TRABAJO
-------------	---

Extraído del presupuesto del proyecto.

- De la revisión del precio da la oferta económica que presenta (**Anexo 06**) **FOLIO N° 27**, DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO QUE SUSTENTA LA OFERTA el comité de selección determina que el postor CONSORCIO ASENSIO no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; que la Oferta del Postor, en relación a los ITEMS 04.01.01, 4.01 y 4. Realiza de forma incorrecta la suma de las subpartidas correspondientes a la partida 04.01.01; en tanto difieren aritméticamente en 0.01 céntimos; aspecto que en definitiva genera un error aritmético al costo directo total, el mismo que influye a la oferta económica final. Se adjunta la siguiente imagen como objeto de prueba. **DICE:**

03.06.01	PUERTA VENTANA				60.48
03.06.01.01	BASE ANTICORROSIVA Y PINTURA ESMALTE EN PUERTA	m2	9.60	6.30	7.294.72
4	INSTALACIONES SANITARIAS				7.294.22
4.01	TECHADO DE LA LOSA DEPORTIVA DE GRASS SINTETICO				7.294.22
04.01.01	CANALETAS Y MONTANTE DEL DRENAJE PLUVIAL				86.50
04.01.01.01	CONCRETO f _c = 175 kg/cm2 EN COLUMNA DE PROTECCION DE DRENAJE PLUVIAL	m3	0.19	350.00	96.00
04.01.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA COLUMNAS DE PROTECCION DE DRENAJE PLUVIAL	m2	3.84	25.00	95.19
04.01.01.03	TARRAJEO EN COLUMNA DE PROTECCION DE DRENAJE PLUVIAL	m2	3.84	24.79	1.369.92
04.01.01.04	MONTANTES DE TUBERIA PVC C-5 DE 4"	m	24.00	57.08	175.92
04.01.01.05	ACCESORIOS PVC DE 4"	und	4.00	43.98	2.373.72
04.01.01.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE CANALETA PLUVIAL	m	74.04	32.08	403.47
04.01.01.07	EXCAVACION DE ZANJA PARA TENDIDO DE TUBERIAS	m3	18.81	21.45	386.77
04.01.01.08	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	18.81	21.20	1.714.72
04.01.01.09	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE DRENAJE PLUVIAL 4"	m	75.24	22.79	600.00
04.01.01.10	CAJAS Y TAPAS DE CONCRETO PRE FABRICADAS 12"X24"	und	4.00	150.00	5.212.96
04	INSTALACIONES ELECTRICAS				

Imagen extraída del anexo N° 06 del postor Consorcio Asencio. Página 27 de 102.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

DEBE DECIR:

Se advierte que la sumatoria, de las partidas 04.01.01.01 al 04.01.01.10, han sido sumados de forma incorrecta, en tanto el postor registra como resultado final la suma de S/. 7,294.22; no obstante, el comité al realizar la sumatoria correcta de dichas partidas, obtiene un resultado de: S/. 7,294.21, tal como se demuestra a continuación:

NUMERO DE PARTIDA	MONTO REGISTRADO POR EL PARTICIPANTE COMO SUBTOTAL	
04.01.01.01	66.50	
04.01.01.02	96.00	
04.01.01.03	95.19	
04.01.01.04	1,369.92	
04.01.01.05	175.92	
04.01.01.06	2,373.72	
04.01.01.07	403.47	
04.01.01.08	398.77	
04.01.01.09	1,714.72	
04.01.01.10	600.00	
SUMATORIA CORRECTA	S/. 7,294.21	

Calculo aritmético realizado por el comité

La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Cabe precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; dado que el presente procedimiento de selección se rige por precios a: SUMA ALZADA; Toda vez que así lo prescribe el acápite 60.4. del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado:

En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error en la oferta económica del postor al estar regido por un sistema de contratación a SUMA ALZADA, establecido en las bases integradas; toda vez que afecta el carácter esencial de la oferta económica al contemplar una sumatoria diferente en las subpartidas correspondientes a la partida número 04.01.01, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

"Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso".

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.**

(c) CONSTRUCTORA CLASE S.A.C. SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES RAZONES.

1. De la revisión de la oferta presentada por el postor **FOLIO N° 15** respecto de la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico que presenta (**ANEXO 03**), no cumple en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: "**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637**"; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

2. De la revisión de la oferta presentada por el postor del **ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA"** **FOLIO N° 17** no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: "**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637**"; la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

El postor consigna en su oferta el plazo de ejecución de la obra en (90) días **calendarios**, las bases integradas del presente proceso de selección según folio N° 66, precisa en días **calendario**.

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBAMBA

COMITE DE SELECCION

(d) ATLANTA FALCONS S.R.L. SU OFERTA NO ES ADMITIDA POR LOS SIGUIENTES RAZONES.

1. De la revisión de la oferta presentada por el postor **FOLIO N° 82** respecto de la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico que presenta (**ANEXO 03**), no cumple en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

2. De la revisión de la oferta presentada por el postor del **ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA"** **FOLIO N° 80** no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.** Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.

3. De la revisión de la oferta presentada por el postor del **ANEXO N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA"** **FOLIO N° 078** no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria como lo contempla la **página N° 13 de las Bases Integradas**, la Descripción del **1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA** fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL BARRIO SAN PEDRO DE LA LOCALIDAD DE HUACAYBAMBA, DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CUI: 2474637"**; la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION

Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales.

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA. Considerando que los errores identificados varían el contenido esencial y el sentido de la oferta, no se considera subsanable según OPINIÓN N° 011-2019/DTN.**

En consecuencia, el Comité de selección, menciona la **ADMISIÓN DE UNO (01) OFERTA** en el presente procedimiento de Selección.

III. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

La evaluación de las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral anterior tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Detalle de la evaluación de las ofertas es en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección.

IV. CALIFICACION DE OFERTAS

<div>PROVINCIA DE HUACABAMB</div> <div>VOBO</div> <div>Nº</div> <div>COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div>POSTOR</div>		ETAPA DE REVISION DE DOCUMENTOS DEL POSTOR			CALIFICADOS Y/O DESCALIFICADOS	
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	DE ACUERDO CON LA REVISION EFECTUADA, LA OFERTA FUERON CALIFICADOS, POR AJUSTARSE A LAS BASES INTEGRADAS	
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
1	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL, con RUC Nº 20407755872	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, SI CUMPLE			La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. SI CUMPLE	SI CALIFICA

V. DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	DE ACUERDO CON LA REVISION EFECTUADA, LAS OFERTAS FUERON EVALUADOS, POR AJUSTARSE A LAS BASES INTEGRADAS
		(REQUISITOS DE EVALUACION)	
		MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	
1	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES EIRL, con RUC N° 20407755872.	Certificado de inscripción o reinscripción en el registro de la Micro y Pequeña Empresa – REMYPE, de ser el caso.	SI CUMPLE

VI. RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada el postor RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON RUC N° 20407755872, **SI CUMPLE** con los requisitos de calificación establecida en las bases y por consiguiente se realizará la Etapa de Evaluación

VII. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, CALIFICADAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN.

La evaluación de las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral anterior tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección.

VIII. CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

A. PRECIO

N°	POSTOR	CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE DE LA EVALUACION
		SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) 100 PUNTOS	
1	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON RUC N° 20407755872	SI CUMPLE 100 PUNTOS	LE CORRESPONDE 100 PUNTOS

Adicionalmente se considerará este punto:

N°	POSTOR	BONIFICACION ADICIONAL DEL 5% EN SU PROPUESTA POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ANEXO N° 11	CONDICION
1	RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON RUC N° 20407755872.	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.	PRESENTA

De acuerdo a la Evaluación realizada el postor RAFO'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON RUC N° 20407755872, **SI CUMPLE** con los requisitos de Factores de Evaluación establecidas en las bases **OBTENIENDO 105.00 PUNTOS.**

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 09:30 horas del día 27 de mayo del 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBA

COMITE DE SELECCION



Ing. SANTIAGO HERMOSO VERAMENDI
Presidente
Comité de Selección



Mag. CPC JORGE BOCANEGRA FELIX
Primer Miembro
Comité de Selección



Ing. EDGAR SANTOS AGUIRRE
Segundo Miembro
Comité de Selección