

# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024-Act.Eval.Cal.-AS N° 017-2024-MPH/CS-1.

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Huancavelica, a los **16 días del mes de setiembre del año 2024**, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución Gerencial N° 360-2024-GM/MPH**, de fecha **02 de setiembre del 2024**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE DEFENSA RIBEREÑA Y ENCAUZAMIENTO DEL RIACHUELO ACCOCUCHO CHALLAMPAMPA (TRAMO: AV. 28 DE ABRIL - RIO ICHU), DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE HUANCAVELICA - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"**, CON CUI 2546114, a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Arq. Pavel Agama Benavides	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SE@CE como participantes los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111	Válido
2	MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20534666218	Válido
3	FAMILIA ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568065396	No Válido
4	FAMILIA ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568065396	No Válido
5	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568071876	Válido
6	GRUPO ZOMASA S.A.C.	20568262388	Válido
7	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390	Válido
8	INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.	20568905726	Válido
9	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S & C S.A.C.	20601574005	Válido
10	A & EPG ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611749962	Válido
11	DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L.	20611900661	Válido

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA

De conformidad al numeral 1.7 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ACCOCUCHO integrados por: * CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S & C S.A.C. * TREC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Borrador no enviado		
2	CONSORCIO ACCOCUCHO integrados por: * INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C. * GRUPO ZOMASA S.A.C.	Valida	11/09/2024	23:09:22
3	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	Valida	11/09/2024	22:46:31

## 6 DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SE@CE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases Y de la revisión de las ofertas conforme lo establecido en el numeral 1.8 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se obtiene el siguiente resultado.

N°	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
----	----------------------------------	-----------	----------	-----------------------



1	CONSORCIO ACCOCUCHO integrados por: * INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C * GRUPO ZOMASA S.A.C	Valida	Satisfactoria	SI
2	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	Valida	Satisfactoria	SI
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN		
7.1	CONSORCIO ACCOCUCHO integrados por: * INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C. * GRUPO ZOMASA S.A.C.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con el numeral 73 2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) f) y g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta económica del postor en los folios 31 al 26, se advierte que <b>el postor presenta el formato Precio de la Oferta Anexo N° 6 bajo el Sistema de Contratación de Suma Alzada y Desagregado de Partidas, y el presente procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación de Precios Unitarios</b>, de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre los detalles antes señalados entre su propia oferta del postor.</p> <p>Según la Resolución N° 0411-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona que "(...) las obras a contratar que se rigen a precios unitarios, esto se entiende que no se tenga fijada las cantidades exactas de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. (...) Por tanto, el hecho que el postor haya presentado su oferta económica a suma alzada, implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual (...)".</p> <p>Así mismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, y la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la oferta económica, <b>es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, ya que la oferta económica no es subsanable, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.</b> Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente, esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p><b>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73 2 del art 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 0411-2023-TCE-S4 y Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta.</b></p>		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	ÍTEM ÚNICO		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores:				
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC		
	FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJES
	A. PRECIO	S/ 992,440.37		100 00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00
10	DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACION			





Acorde a lo descrito previamente y realizado el desempate mediante funcionalidad a través del SEACE (de corresponder) y conforme al acuerdo adoptado por los miembros del Comité de Selección en el acta de admisión y evaluación, se obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación para la calificación

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	100.00

# 11 CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento

11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		<i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i>
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

# 12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

# 13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION

De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO WINNER integrados por: * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	100.00 PUNTOS

# 14 ACUERDO ADOPTADO

14.1	Se dispone al Responsable de Ejecución Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor CONSORCIO WINNER integrados por: DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. y DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC
14.2	Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas, adjuntos que forman parte del Acta

	
Arq. Pavel Agama Benavides	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
Ing. Paul Efraim Ojeda Pérez	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

# ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-Act.Eval.Ofert.Econ.Buen.Pro.-AS N° 017-2024-MPH/CS-1.																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la Ciudad de Huancavelica, a los <b>16 días del mes de setiembre del año 2024</b>, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Gerencial N° 360-2024-GM/MPH, de fecha 02 de setiembre del 2024</b>, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE DEFENSA RIBERENA Y ENCAUZAMIENTO DEL RIACHUELO ACCOCUCHO CHALLAMPAMPA (TRAMO: AV. 28 DE ABRIL - RIO ICHU), DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE HUANCAMELICA - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"</b>, CON CUI 2546114, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Arq. Pavel Agama Benavides</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Arq. Pavel Agama Benavides	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial			Suplente				Primer Miembro	Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio			Suplente			
Presidente	Arq. Pavel Agama Benavides	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio																																				
		Suplente																																							
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td> <b>CONSORCIO WINNER integrados por:</b>                      * DEGAF CONSULTING &amp; EXECUTOR E.I.R.L.                      * DGC INDUCOM &amp; ASOCIADOS SAC                 </td> <td><b>S/992,440.37</b></td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>CONSORCIO WINNER integrados por:</b> * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	<b>S/992,440.37</b>																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
<b>CONSORCIO WINNER integrados por:</b> * DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L. * DGC INDUCOM & ASOCIADOS SAC	<b>S/992,440.37</b>																																								
5	<b>BASE LEGAL</b> <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: establece que el Otorgamiento de la Buena Pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección debiendo incluir en el Acta de otorgamiento de la Buena Pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.</p>																																								
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>																																								
7	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">  </td> </tr> <tr> <td colspan="2">Arq. Pavel Agama Benavides</td> </tr> <tr> <td colspan="2">NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td>Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.</td> <td>Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo</td> </tr> <tr> <td>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</td> <td>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</td> </tr> </table>							Arq. Pavel Agama Benavides		NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO																								
																																									
Arq. Pavel Agama Benavides																																									
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																									
																																									
Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.	Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo																																								
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO																																								