



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 42-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL CANAL SAN JOSE 8 - RAMAL 5 EN EL SECTOR DE LA CAMPIÑA (PROGRESIVA TRAMO 1) DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH - CUI N°2486560

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:15 horas del día 04 de setiembre del 2024, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°447-2024-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 42-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL CANAL SAN JOSE 8 - RAMAL 5 EN EL SECTOR DE LA CAMPIÑA (PROGRESIVA TRAMO 1) DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH - CUI N°2486560** en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20611013036	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	21/08/2024	15:21:43	20611013036	21/08/2024	15:22:29	Enviado	Valido		
2	20533621768	CONSORCIO CHANNEL MAROSE	21/08/2024	20:15:45	20533621768	21/08/2024	20:20:03	Enviado	Valido		
3	20440311165	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/08/2024	12:55:17	20440311165	21/08/2024	12:56:00	Enviado	Valido		
4	20606770112	CONSORCIO ROLANDO	21/08/2024	18:50:50	20606770112	21/08/2024	23:11:50	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 42-2024-MPS-CS-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO)			
		CORPORACION VALKNUT S.A.C	CONSORCIO CHANNEL	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO ROLANDO
CAPITULO II DE LAS BASES					
Documentos para la admisibilidad de la oferta					
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)		SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda		SI	SI	
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº2)		SI	SI	
d	Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)		SI	SI	
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo Nº 4)		SI	SI	
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)		SI	NO CORRESPONDE	
g	El precio de la oferta en SOLES y El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 36 del reglamento (Anexo Nº 6)		SI	SI	
ESTADO DEL POSTOR					
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS					
a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad					
b) solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)					
c) Los postores al mismo domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo Nº 8.					
		OFERTA NO ADMITIDA			
		OFERTA NO ADMITIDA			



Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: CORPORACION VALKNUT S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor referente al presupuesto (Anexo N°06) se tiene las siguientes observaciones:

CORPORACION VALKNUT S.A.C	EXPEDIENTE TÉCNICO
04.05.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA	04.05.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA 1"
05.01.02.01 COLOCACION, COMPACTACIÓN DE MATERIAL GRANULAR Y PERFILADO	05.01.02.01 COLOCACION, COMPACTACIÓN DE MATERIAL GRANULAR Y PERFILADO E=0.10M
05.02.03.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA	05.02.03.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA 1"

En ese sentido se evidencia que las partidas difieren del expediente técnico por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando y tomando la Jurisprudencia la RESOLUCION N° 381-2019-ICE-S1 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "[...] cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidencia la que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO CHANNEL de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: CONSORCIO ROLANDO

de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor referente al presupuesto (Anexo N°06) se tiene las siguientes observaciones:



CONSORCIO ROLANDO	EXPEDIENTE TÉCNICO
04.05.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA	04.05.01 JUNTAS DE DILATACIÓN CON ELASTOMERICA 1"
05.01.04.01 COMPUERTA METALICA	05.01.04.01 COMPUERTA METALICA TIPO I

En ese sentido se evidencia que las partidas difieren del expediente técnico por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando y tomando la Jurisprudencia la RESOLUCION N° 381-2019-ICE-S1 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidencia la que el pastor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

2. EVALUACION DE OFERTAS

De la revisión de las ofertas presentadas de los citados postores, el comité de selección, determino admitir las ofertas presentadas por los postores, pasando a la etapa de evaluación del precio de la oferta, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5 %)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CHANNEL	S/ 1,047,007.04	100.00	5.00	105.00	1
MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	S/ 1,047,007.04	100.00	00.00	100.0	2

Se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones.

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica al postor verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ORDEN DE PRELACIÓN	
		1	2
		CONSORCIO CHANNEL	MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico		
A.2	calificaciones del plantel técnico		
	formación académica		
A.3	experiencia del plantel profesional clave	CALIFICADO	CALIFICADO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

CONSORCIO CHANNEL

El comité de selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

El comité de selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a la oferta del postor se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Se adjudica al postor **CONSORCIO CHANNEL integrado por CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L. y GROUP ENERGY HTC CONTRATISTAS S.R.L.**, por el monto de **\$/ 1,047,007.04 (Un millón cuarenta y siete mil siete con 04/100 Soles)**

Siendo las 10:00 horas de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.

ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR

AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR