

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE FILTROS Y ACEITES PARA EJECUCION DE LA IOARR CONSTRUCCION DE PLANTA DE VALORIZACION Y CELDAS PARA RESIDUOS EN EL RELLENO SANITARIO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN EL CENTRO POBLADO DE PORTILLO ALTO, DISTRITO DE RIO NEGRO, SATIPO, JUNIN, CUI 2616484.

Ruc/código : 20610504427

Nombre o Razón social : TIERRA VIVA H & M S.A.C.

Fecha de envío : 24/01/2025

Hora de envío : 07:03:00

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

solicito suprimir LA DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS, LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO. vulnera LA LIBRE COMPETENCIA articulo 61, ARTICULO 58

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 4 **Literal:** c **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absoluciónde consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

En el presente caso, el numeral 3.2 y 3.3 del RESUMEN EJECUTIVO publicado en el SEACE indica que se cuenta con pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, por lo tanto, no se vulnera lo dispuesto en el Art 32.3 del Reglamento de la Ley de contrataciones, careciendo de sustento técnico y legal el cuestionamiento realizado por el participante. Siendo así, cabe señalar que el Art. 51.1. del Reglamento establece que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento de acuerdo a lo dispuesto en las bases estándar que publica el OSCE, a fin de determinar la mejor oferta en calidad y precio.

Sobre el particular, cabe indicar que el criterio de evaluación utilizado por el Órgano Encargo de las contrataciones (OEC) busca premiar con el mayor puntaje al proveedor que cumpla tal condición y otorgar al resto un puntaje de acuerdo a su localidad de origen. Al respecto, cabe indicar que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones Elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

La finalidad de solicitar licencia de funcionamiento es de contar con una empresa formal dedicada al rubro objeto de la convocatoria, considerando que toda empresa formal debe contar con su Licencia de funcionamiento, la cual no transgrede los principios de libertad de concurrencia, de acuerdo al estudio de mercado realizado por el área de abastecimiento donde existe empresas que cuentan con licencia de funcionamiento.

Por lo expuesto, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante, y en la medida que los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null