



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°13-2023-MPS-CS-1

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA EN EL (LA) JR. MANUEL RUIZ ENTRE AV. JOSÉ GÁLVEZ Y AV. MALECÓN GRAU, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2492494

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:30 horas del día 01 de febrero del 2024, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°546-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA EN EL (LA) JR. MANUEL RUIZ ENTRE AV. JOSÉ GÁLVEZ Y AV. MALECÓN GRAU, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2492494**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
		SHEYSA CONTRATISTAS									
1	20457396946	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	10/01/2024	22:07:48	20457396946	10/01/2024	22:08:07	Enviado	Valido		
2	20601398410	CONSORCIO RUIZ	10/01/2024	21:53:32	20601398410	10/01/2024	22:07:51	Enviado	Valido		
3	20601166021	CONSORCIO CHIMBOTE	10/01/2024	22:23:02	20601166021	10/01/2024	22:28:28	Enviado	Valido		
4	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	10/01/2024	21:27:36	20566555574	10/01/2024	21:27:46	Enviado	Valido		
5	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	10/01/2024	11:35:48	20603019289	10/01/2024	11:36:12	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº13-2023-MPS-CS-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO)				
		SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	CONSORCIO RUIZ	CONSORCIO CHIMBOTE	CONSTRUCIONES BARCADA S.A.C.	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
Documentos para la admisibilidad de la oferta						
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	SI	SI		
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Obligatorio	SI	SI		
d	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI		
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI		
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		SI	SI		
f	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Obligatorio		SI		
ESTADO DEL POSTOR						
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS						
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad		CUENTA CON REMYPE	CUENTA CON REMYPE		
b)	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)		SI			
c)	Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N°8		NO	NO		

OFERTA NO ADMITIDA

OFERTA NO ADMITIDA

OFERTA NO ADMITIDA



Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC, de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) se tiene la siguiente observación:

SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	EXPEDIENTE TÉCNICO
01.06.04 pintura en grass	01.06.04 pintura en gibas

En ese sentido se evidencia que la unidad del presupuesto difiere del expediente técnico, por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO RUIZ de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: CONSORCIO CHIMBOTE de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en la promesa de consorcio (Anexo N°05) los consorciados no presentan firma legalizada por lo que se procede a subsanar en conformidad al artículo N°60 numeral 60.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Otorgando 01 día hábil para subsanar

POSTOR 4: CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) se tiene la siguiente observación:

CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C	EXPEDIENTE TÉCNICO
1.07.03 gl	1.07.03 und

En ese sentido se evidencia que la unidad del presupuesto difiere del expediente técnico, por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones



del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 5: WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) se tiene la siguiente observación:

WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	EXPEDIENTE TÉCNICO
01.04.02.01.03 base de afirmado, E=O	01.04.02.01.03 base de afirmado E=0.15m manual
1.05.02.01 concreto veredas F'C:17\$kg/cm2 E=4'' inc. Encof. Vaciado y reglado y frotachado	01.05.02.01 concreto veredas F'C=175 kg/cm E=4'' inc. Encof. Vaciado y reglado y frotachado.
01.05.02.02 concreto en uña F'C=175 kg./m2	01.0502.02 concreto en uña F'C=175 kg/cm2
01.06.04 piittijaa en gibas	01.06.04 pintura en gibas

En ese sentido se evidencia las partidas del presupuesto difieren del expediente técnico, por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

Siendo las 10:00 horas el comité de selección señala que habiendo determinado las ofertas que cuenta con documentos por subsanar, se procede a suspender este acto hasta la culminación del plazo otorgado para el levantamiento de la subsanación, en señal de conformidad firman:

ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR

ERICK GASTON AYALA ORE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°13-2023-MPS-CS-1

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICA N° 13-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA EN EL (LA) JR. MANUEL RUIZ ENTRE AV. JOSÉ GÁLVEZ Y AV. MALECÓN GRAU, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2492494

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:00 horas del día 05 de febrero del 2024, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°799-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICA N° 13-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA EN EL (LA) JR. MANUEL RUIZ ENTRE AV. JOSÉ GÁLVEZ Y AV. MALECÓN GRAU, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N 2492494** este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

El presidente del Comité de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, no se presentó la subsanación de oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20601166021	CONSORCIO CHIMBOTE	No Subsano

En tal sentido, pasa para la evaluación de su oferta:

- CONSORCIO RUIZ

1. EVALUACION DE LAS OFERTAS

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Comité de Selección, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°13-2023-MPS-CS-1

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

De la verificación correspondiente para la **EVALUACIÓN** de su oferta, el **Comité de Selección** determinó:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		REMYPE (05%)	Puntaje total del postor	Orden de prelación
		PRECIO	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos) $Pi = (Om) / Oi \times PMP$			
			Oi = Precio i			
1	CONSORCIO RUIZ	S/ 1,679,578.03	100.00	5.00	105.00	1

Se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar las ofertas en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si el postor no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ORDEN DE PRELACION
		1
		CONSORCIO RUIZ
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico	
A.2	calificaciones del plantel técnico	
	formación académica	
A.3	experiencia del plantel profesional clave	CALIFICA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	



CONSORCIO RUIZ

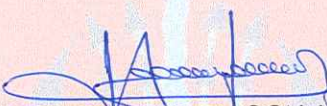
El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Adjudicar la Buena pro al postor **CONSORCIO RUIZ integrado por ROKA NEGOCIOS E INGENIERIA S.A.C. y LCL CONTRATISTAS S.A.C.**, por el monto de **S/ 1,679,578.03 (un millón seiscientos setenta y nueve mil quinientos setenta y ocho con 03/100 Soles)**

Siendo las 10:10 a.m. de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CHIMBOTE