



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 08:00 horas del día 10 de abril de 2024, en la Sede de la Municipalidad Provincial de Loreto nauta, sito en Calle Manuel Pacaya N° 381 Nauta – Loreto - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección, conformado para conducir el presente procedimiento de selección, mediante Resolución Gerencial General N° 070-2024-GM-MPL-N de fecha 26 de febrero de 2024, integrado por **DANIEL ALFREDO OREN ALVAN ENCISO** (Presidente Titular), **MARITZA BALDRAMINA DAHUA SANDOVAL** (Primer Miembro Titular), **DIMAS SEGURA POR TOCARRERO** (Segundo Miembro Suplente).

Contando con el quórum reglamentario para sesionar y adoptar acuerdos válidos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, se inició la sesión a fin de desarrollar los siguientes actos: Admisión, calificación, evaluación, y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-CSO-MPL-N para la Supervisión de la Ejecución de la Obra " **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 490 DE CENTRO POBLADO VILLA CANAAN DISTRITO DE NAUTA DE LA PROVINCIA DE LORETO DEL DEPARTAMENTO DE LORETO**". CUI N° 2596249"

El presidente del comité manifiesta que se registraron los siguientes participantes según el reporte del SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de reaistro en el Drocedimiento
1	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	2024-03-27 09:11 :58.0
2	10096432360	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	2024-03-31 22:26:37.0
3	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	2024-03-20 20:59:43.0
4	1041 0984437	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	2024-03-20 14:41 :49.0
5	10411007702	ROSALES VARGAS GIBRAN MARLON	2024-03-26 10:55:33.0
6	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	2024-03-22 06:35:34.0
7	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	2024-03-20 19:53:26.0
8	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-03-26 12:52:56.0
9	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	2024-03-20 23:55:30.0
10	15364146008	MAMANI MAMANI DIOMIDES	2024-03-20 08:41 :36.0
11	20479357332	V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-25 05:48:21.0
12	20494986320	CONSULTORIA. CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-03-20 21 :47:01 .0
13	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EIRL	2024-03-20 23:59:42.0
14	20607941 123	SCYLLA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-03-21 09:43:29.0

De acuerdo a la Sección General, Capítulo 1 numeral 1.8 Presentación y Apertura de Ofertas, establece en su primer párrafo: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases", siendo ello verificado en el SEACE se tiene las siguientes ofertas:



COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DEL BICENTENARIO. DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA. Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LORETO - NAUTA
Normatividad :	A5-M-2-2024-CSCD-MPL-N-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN IE. 490 DE CENTRO POBLADO VILLA CANAAN DEL DISTRITO DE NAUTA DE LA PROVINCIA DE LORETO DEL DEPARTAMENTO DE LORETO

20607941123	CONSORCIO SCYLLA	01/04/2024	17:41:49	Electronico
10410984437	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	01/04/2024	23:32:58	Electronico
10411007702	CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN	01/04/2024	23:35:52	Electronico
10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	01/04/2024	23:58:09	Electronico

1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de selección procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, a fin de determinar si las ofertas presentadas electrónicamente responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la citada sección específica de las bases integradas; siendo el resultado de la verificación y/o revisión el siguiente:

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							Condición / Estado
		Anexo 1	Doc. suscribe oferta	Anexo 2	Términos Referencia Anexo 3	PLAZO Anexo 4	Promesa Consorcio Anexo 5	MYPE Anexo 11	
1	JUAREZ MOÑOZ MARTIN JUAN	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No aplica	Conforme	ADMITIDO
2	CONSORCIO SCYLLA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	ADMITIDO
3	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Aplica	Conforme	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	-Conforme	ADMITIDO
5	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Aplica	Conforme	ADMITIDO



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

A) PasTOR JUAREZ MUÑOZ MARTÍN JUAN:

c. EXPERIENCIA DEL PasTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR PRESENTA EN EL ANEXO N° 08 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. UNA (1) CONTRATACIÓN POR UN MONTO DE S/ 773,318.98:

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 01

Presenta la siguiente documentación :

Contrato N° 020-2019-IN/OG IN

Contrato de Consorcio

Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

Carta N° 096-2021-IN/OGIN/OLC

Informe N° 0219-2021/IN/OGIN/OLC/LEZ

Las bases integradas exigen como primer mecanismo de acreditación de experiencia la presentación del contrato y la constancia de conformidad o constancia de prestación o liquidación del contrato.

En relación con ello, es pertinente tener en cuenta que la finalidad de la exigencia de dichos documentos es sustentar, entre otra información, el monto realmente ejecutado, para validarlo posteriormente como la suma facturada por la experiencia. En ese sentido, es necesario que exista trazabilidad en los documentos que presente el postor, es decir, que haya posibilidad de identificar el origen del monto (monto contratado), así como las modificaciones que ha tenido a partir de los documentos que aprobaron **tales variantes**.

En el Reglamento actual, se especifica dicha descripción, señalando que son prestaciones adicionales de supervisión de obra, aquella que pueden provenir de: i) deficiencias u omisiones en los términos de referencia de supervisión de obra; ii) prestaciones adicionales de obra; y, iii) variaciones en el plazo de obra o en el ritmo de trabajo de obra distintas a las prestaciones adicionales de obra.

De la revisión de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 73-74) se evidencia que en el caso concreto se aprobó en la ejecución de obra una prestación adicional por S/ 583,610.51 y un deductivo por S/ 264,565.08 que ocasionó una modificación en el plazo contractual; sin embargo, no se ha incluido en la oferta, ningún documento que haya aprobado la modificación del plazo y del monto contractual a raíz de la modificación en las prestaciones de la ejecución de obra, ni tampoco los documentos que acrediten dichas modificaciones (adicional y deductivo); En ese sentido, se evidencia que no hay trazabilidad en la información; ya que de la Carta N° 096-2021-IN/OGIN/OLC y del Informe N° 0219-2021/IN/OGIN/OLC/LEZ se desprende que no constituyen la liquidación del contrato de supervisión (consentida). En ese sentido en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 31 al 34 de la Resolución N° 3615-2023-TCE-S3, el comité de selección no valida la presente experiencia.

Así mismo; se verifica incongruencia en los documentos anexos al Informe N° 0219-2021/IN/OGIN/OLC/LEZ: En el folio 80, denominado Cuadro N° 04: Cálculo de Penalidades, con respecto a la información de Determinación de Contrato y Plazo Vigente:

N° 020-2019-IN/OGIN	372,141.83	240
Reajuste del contrato principal	11,029.68	
Reconocim. M. G. G. Adicional de Obra	8,000.00	
Reconocim. M. G. G. Temp. Plazo	552,052.44	223
Reconocim. M. G. G. Covid-19	25,328.70	
MONTO VIGENTE	748,552.65	463



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Se evidencia que el reconocimiento de mayores gastos Generales (por Ampliación de Plazo) es de S/ 332,052.44 soles y un plazo vigente de 223 días; sin embargo, en el folio 82, denominado Cuadro N° 06: Reconocimiento Mayores gastos Generales, se evidencia la incongruencia en el monto de S/ 354,743.99 soles y un plazo vigente de 227 días. Hay incongruencia en el monto por el reconocimiento de mayores gastos generales (por Ampliación de Plazo) por un lado se señala un monto de S/ 332,052.44 soles y por otro lado se señala un monto de S/ 354,743.99 soles; así mismo hay incongruencia en el plazo de las ampliaciones de plazo, por un lado se señala 223 días y por otro lado se señala 227 días. Así mismo, hay incongruencia en el cálculo del IGV del reconocimiento de mayores gastos Generales (por Ampliación de Plazo).

227	días	300,630.49	354,743.99
En ese sentido el Monto de Mayores Gastos Generales por Ampliaciones de Plazo asciende a:		S/ 354,743.99	C/ IGV

Existe incongruencia en el cálculo de mayores gastos Generales (por Ampliación de Plazo):

300,630.49

18% 54,113.49

354,743.98

El monto por mayores gastos Generales (por Ampliación de Plazo) es de S/ 354,743.98 y no S/ 357,743.99 y tampoco S/ 332,052.44 soles.

Por otro lado; existe incongruencia en el documento del folio 83, denominado Cuadro N° 07: Determinación de mayores Costos del Servicio vinculados a la ampliación excepcional de plazo (COVID-19); se evidencia el siguiente cuadro

CUANTIFICACIÓN DE MAYORES COSTOS DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN VINCULADO A LA AMPLIACIÓN EXCEPCIONAL DE PLAZO		
	sin IGV	inc. IGV
Valorización de los Mayores Costos Supervisión	21,464.89	25,328.69
Valorización de los Mayores Costos Supervisión	588.47	600.00
Valorización de los Mayores Costos Supervisión	1249.83	1,474.80
	23,223.29	27,403.49

En ese sentido el Monto de Mayores Costos del servicio de supervisión vinculado a la Ampliación Excepcional de Plazo asciende a:

S/ 27,403.49

C/ IGV

De la revisión del cálculo de dicho monto se verifica la siguiente incongruencia:

23,223.29

18% 4,180.19

27,403.48

El monto correcto es de S/ 27,403.48 y no el monto de S/ 27,403.49 soles

Estado: DESCALIFICADO



COMITE DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

B) POSTOR CONSORCIO SCYLLA

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR PRESENTA EN EL ANEXO N° 08 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. DOS (2) CONTRATACIONES POR UN MONTO DE S/ 425,379,88 SOLES

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 01 Presenta

ta siguiente documentación

- Contrato N° 32-08-2021-MPT
- Contrato de Consorcio
- Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

De la revisión de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 44-43):

3 -60
CONTRATO

Número del contrato	CONTRATO N° 032-08-2021-MPT		
Tipo y número del procedimiento de selección	CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N°06-2021-CS-MPT		
Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X
Descripción del objeto del contrato	SERVICIO CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E N°14902 MARIA REYNA DE LA PAZ -DISTRITO DE PARÍNAS PROVINCIA DE TALARÁ-PIURA"		
Fecha de suscripción del contrato	31/08/2021		
Monto total ejecutado del contrato	S/. 306,352.62		
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	180 días calendario	
	Ampliación(es) de plazo	40 días calendario	
	Total plazo	220 días calendario	
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	15/09/2021	
	Fecha final de la consultoría de obra	05/04/2022	

La constancia de la prestación consigna un plazo total del contrato de doscientos veinte (220) días calendario; sin embargo, refiere como fechas de inicio y final de la consultoría de obra el 19 de setiembre de 2021 y 5 de abril de 2022, entre los cuales se contabilizan 202 días calendario

Dicha diferencia, determina la incongruencia de este documento de la oferta, porque no es posible conocer con certeza el plazo de ejecución del servicio de consultoría cuya conformidad es otorgada por la entidad contratante, al encontrarse diferencia entre el plazo en días consignado y la correspondiente fecha de inicio y fin del servicio, que arrojan un plazo de 202 días calendario.

Por lo que el comité de selección en concordancia con el criterio adoptado en los fundamentos 41 al 47 de la Resolución N° 00807-2024-TCE-86, **no valida** la presente experiencia.

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 02 Presenta

a la siguiente documentación :

- Contrato N° 10-2020-GM-MDT
- Contrato de Consorcio
- Acta de Recepción y Entrega de Obra



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

- Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

De la revisión de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 20-19):

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N° 010-2020-GM, Mor		
	Tipo y número del procedimiento de selección	PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2020-MDT/CS.		
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de Obra	X
	Descripción del objeto del contrato	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.P. N°10225, SAGRADO NIÑO JESÚS, DISTRITO DE TÚCUME - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"		
	Fecha de suscripción del contrato	28/10/2020		
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 388,852.26		
	Plazo de ejecución contractual	Plazo original	300 días calendario	
		Ampliación(es) de plazo	0 días calendario	
		Total plazo	300 días calendario	
		Fecha de inicio de la consultoría de obra	24/11/2020	
		Fecha final de la consultoría de obra	19/08/2021	

La constancia de 1a prestación consigna un plazo total del contrato de trescientos (300) días calendario; sin embargo, refiere como fechas de inicio y final de la consultoría de obra el 24 de noviembre de 2020 y 19 de agosto de 2021, entre los cuales se contabilizan 268 días calendario.

Dicha diferencia, determina la incongruencia de este documento de la oferta, porque no es posible conocer con certeza el plazo de ejecución del servicio de consultoría cuya conformidad es otorgada por la entidad contratante, al encontrarse diferencia entre el plazo en días consignado y la correspondiente fecha de inicio y fin del servicio, que arrojan un plazo de 268 días calendario,

Por lo que el comité de selección en concordancia con el criterio adoptado en los fundamentos 41 al 47 de la Resolución N° 00807-2024-TCE-S6, no valida la presente experiencia,

Estado: DESCALIFICADO

c) PasTOR DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR PRESENTA EN EL ANEXO N° 08 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SEIS (6) CONTRATACIONES POR UN MONTO DE S/ 253,194.41 SOLES

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 01 Presenta la siguiente documentación:

- Contrato N° 089-2018-MDSJB
- Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 02 Presenta la siguiente documentación :

- Contrato N° 05-2019-MC)T
- Constitución de Consorcio



COMITE DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO. DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA. Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

- Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 03 Present

a la siguiente documentación:

- Contrato N° 06-2019-MDT
Contrato Temporal de Consorcio
- Acta de Recepción de Obra
- Constancia de Prestación de Consultoría de Obra

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 04

Presenta la siguiente documentación

- Contrato de Supervisión de Obra AS N° 007-2016-MDTC-AS/CE - Contrato de Consorcio
- Constancia de Conformidad de Prestación de Servicio

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 05 Presenta

la siguiente documentación

- Contrato de Servicios N° 001-2015-SGAYP-MDP
- Contrato de Consorcio
- Constancia de Conformidad de Prestación de Servicio

CON RESPECTO A LA EXPERIENCIA N° 06 Present

a la siguiente documentación

- Contrato de Servicios N° 002-2015-SGAYP-MDP
- Contrato de Consorcio
- Constancia de Conformidad de Prestación de Servicio

De la revisión de la documentación que obra en la oferta el comité de selección valida dichas experiencias.

Estado: CALIFICADO

D) POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN

El postor en su oferta técnica presentó en el folio 104, el Anexo 06: Oferta Económica,

Al respecto: resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a una consultoría de obra, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

"Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada,

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

104

CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN

ING. GIBRAN MARLON ROSALES VARGAS
RUCOS 8 1 4608 CORB. E.E.E.E.

ANEXO N° 6

OFERTA ECONOARCA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CSCO-MPL-N
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
SUPERVISION DE OBRA	120	Días	850	102,000.00
LIQUIDACION DE OBRA				18,729.77
TOTAL				120,729.77

La oferta económica, Ciento veinte mil setecientos veintinueve con 77/100 Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

MI Oferta no incluye el IGV

Yurimaguas, 01 de Abril del 2024

CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN

GIBRAN M. ROSALES VARGAS
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica).

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y, en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas,



COMITE DE SELECCION

"ANO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Siendo así, toda vez que el postor CONSORCIO SUPERVISOR CANAAN en el folio 104, , ha incorporado también su Anexo N° 6 con su oferta económica, se debe proceder a su descalificación, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

Estado: DESCALIFICADO

E) POSTOR BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR PRESENTA EN EL ANEXO N° 08 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NUEVE (9) CONTRATACIONES POR UN MONTO DE S/ 932,287.86 SOLES;

De la revisión de la documentación que obra en la oferta el comité de selección valida SÓLO CINCO (5) experiencias, YA QUE EL ARCHIVO DIGITAL SOLO CONTIENE 117 FOLIOS. SE VALIDA EL MONTO DE S/ 582,687.86

Estado: CALIFICADO

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Que en atención a lo establecido en el numeral 82.2 del artículo 82 del RLCE; sólo pasan a la etapa de evaluación de las ofertas técnicas aquellas que cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases; en tal sentido se procede a la evaluación de las ofertas, aplicando los factores de evaluación:

ITEM	PasTOR	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA REAL	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	S/ 253,194.41 SOLES	60	40	100
2	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	S/ 582,687.86 SOLES	60	0	60



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO. DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA. Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Datos de registro

Fecha de registro	01/04/2019	Estado de registro	Valido
Hora de registro	11:20:00	Estado de la propuesta	Enviado
Usuario de registro	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	Motivo de observación	
Fecha presentación	01/04/2019	Justificación	
Hora presentación	21:08:00		

MYPE/Discapacitados

Empresa integrada por discapacitados

pdf

Oferta Técnica_Tra. Parte Maleta_OK.pdf

Lista de Items

Item	Descripción del Item	Cantidad solicitada	Valor Etimológico	Cantidad ofertada	Estado	Observaciones
JE						
JF						

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 de 1

De la revisión de la oferta del poster BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD, se verifica que no se encuentra documento alguno que detalle 1 metodología propuesta, por lo que el comité de selección le otorgó cero (0) puntos,

De conformidad con lo establecido con lo establecido en las basés integradas, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un porcentaje mínimo de ochenta (80) puntos.

4. EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

ITEM	PasTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO (puntos)
	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	S/ 146,100.00	100

5. DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL

ITEM	PasTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL
	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	100 x 0.80	100 X 0.20	100	0	100

No se le otorga las bonificaciones por cuanto los anexos 10 y 11 no han sido suscritos.



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

6. ADJUDICACIÓN DE LA BUENA PRO

Del resultado de la calificación de las ofertas en el orden de prelación establecido y de conformidad con lo señalado en los artículos 76 y 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° :Y14-2018-EF y modificatorias, el Comité de Selección otorga la Buena Pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 002-202&CSO-MPL-N** para la Supervisión de la Ejecución de la Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 490 DE CENTRO POBLADO VILLA CANAAN DISTRITO DE NAUTA DE LA PROVINCIA DE LORETO DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2596249' al postor **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO**, con RUC N° **10410984437** por el monto de su oferta económica de S/ **146,100.00 (CIENTO CUARENTISEIS MIL CIENTO CON 00/100 SOLES)**

Con lo anterior sin observación, se dio por culminado el presente acto siendo las 13:45 horas del día 9 DE ABRIL de 2024, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída, es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por miembros del Comité de Selección



DANIEL ALFREDO OREN ALVARADO
Presidente



MARITZA BALDRAMINA DAHUA SANDOVAL
Primer Miembro



DIMAS SEGURA PORTOCARRERO
Segundo Miembro Suplente