

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2025-DIRECFIN PNP -1**

**ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-  
REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-  
CALLAO**

En el Distrito del Rímac, Lima, siendo las 11:00 horas del 16ABR2025, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP se reunió el Comité de Selección designado mediante Formato N° 04-AS N° 2-2025-DIRECFIN PNP para la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 2-2025-DIRECFIN PNP-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-CALLAO**; siendo convocados a la presente reunión todos sus miembros titulares y/o suplentes, en el caso que los titulares se encuentren impedidos de asistir al presente acto, para realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria y requisitos de habilitación de las ofertas presentadas.

Encontrándose Presentes los siguientes

**I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

- CAS PNP ROCIO ROXANA ECHEVARRIA NORES – Presidente Titular.
- MAY S PNP DONAIRE DUAL DURAN JANAMPA – Primer Miembro Titular.
- LOC.PNP CHRISTIAN CHURA CANTORAL - Segundo Miembro Titular.

**II. AGENDA:**

- a) Admisión de las ofertas.
- b) Evaluación de las ofertas.
- c) Calificación de las ofertas.
- d) Otorgamiento de la buena pro.

**III.DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

Se verifica, según el cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en la plataforma electrónica del SEACE, que se registraron de manera electrónica, como participantes los siguientes proveedores (31 Participantes):

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10103929381	HUAMANCUSI POMA JORGE LUIS	2025-03-28 20:01:34.0	Válido

2	20481682721	REDCOM SAC	2025-03-28 22:38:25.0	Válido
3	20486468913	PERU DATA CONSULT E.I.R.L.	2025-03-28 17:34:11.0	Válido
4	20507241400	TECH4ALLPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-27 09:43:39.0	Válido
5	20507498940	HARDSOFT PERU INTEGRAL SOLUTIONS E.I.R.L.	2025-04-03 09:57:50.0	Válido
6	20515840584	S.A.V. INGENIEROS S.A.C.	2025-03-28 19:59:55.0	Válido
7	20533276564	FERRITODO HOME CENTER E.I.R.L.	2025-03-27 19:20:50.0	Válido
8	20600815467	DK SOLUTIONS S.A.C.	2025-03-27 18:27:10.0	Válido
9	20600898222	CLOUDTECH E.I.R.L.	2025-04-10 11:32:54.0	Válido
10	20601397618	DNP CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DNP CORP S.A.C.	2025-03-27 09:26:08.0	Válido
11	20602517277	CONSULTORIA E INTEGRACION EN TECNOLOGIAS Y COMUNICACIONES PERU S.A.C. - ITELCOMPERÚ S.A.C.	2025-03-27 00:13:41.0	Válido
12	20602805388	VM PERU S.A.C.	2025-04-01 20:11:39.0	Válido
13	20602861130	ZENWARE S.A.C.	2025-03-27 09:18:46.0	Válido
14	20602949002	GESTION EN SERVICIOS DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION S.A.C	2025-03-28 20:24:46.0	Válido
15	20603598874	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.	2025-03-31 11:46:17.0	Válido
16	20604215651	BTM INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-03-31 18:13:13.0	Válido
17	20604449708	MAFRA CONSULTORES S.A.C.	2025-03-28 14:35:01.0	Válido
18	20605002880	MACE GROUP S.R.L.	2025-04-05 13:21:33.0	Válido
19	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-14 19:47:47.0	Válido
20	20607017647	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	2025-03-31 12:13:15.0	Válido
21	20607494933	GROUP RYSMAR E.I.R.L.	2025-04-08 18:45:54.0	Válido
22	20607753602	GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C.	2025-03-31 12:06:51.0	Válido
23	20607821608	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.	2025-04-10 00:11:52.0	Válido
24	20608145703	FIBERTEL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-03 00:54:53.0	Válido
25	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-30 13:37:53.0	Válido
26	20610208402	DICOSATS S.A.C.	2025-04-02 09:57:32.0	Válido

27	20611251417	DIGITALOCEAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-10 10:26:05.0	Válido
28	20611368713	DR IMPORT S.A.C.-DR IMPORT	2025-04-03 19:00:29.0	Válido
29	20611852445	INVERSIONES Y CONSULTORES SISAY S.A.C.	2025-03-27 11:30:10.0	Válido
30	20613520369	INFRAESTRUCTURA DIGITAL ANDINA S.A.C.	2025-04-05 20:48:37.0	Válido
31	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-14 06:32:24.0	Válido

(Fuente: Registro SEACE)

#### IV. PRESENTACION DE PROPUESTAS

El Comité de Selección, procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de SIETE (07) POSTORES, con las siguientes ofertas, según ÍTEM, conforme se detalla:

##### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ - DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-DIRECFIN PNP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-REQUISITORIAS, EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-CALLAO

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICIÓN DE SERVIDORES			
20606208309	THERMODOKE DEL PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	15/04/2025	11:46:58	Electronico
20486468913	PERU DATA CONSULT E.I.R.L.	15/04/2025	15:29:47	Electronico
20607017647	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	15/04/2025	17:57:47	Electronico
20602861130	ZENWARE S.A.C.	15/04/2025	19:10:24	Electronico
20507241400	TECH4ALLPERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	15/04/2025	19:54:24	Electronico
20602805388	VM PERU S.A.C.	15/04/2025	21:22:17	Electronico
20602517277	CONSULTORIA E INTEGRACION EN TECNOLOGIAS Y COMUNICACIONES PERU S.A.C. - ITELCOMPERU S.A.C.	15/04/2025	23:44:19	Electronico

Fuente: Registro SEACE

#### V. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido los miembros encargan a la Presidente del comité de selección a realizar la descarga de los archivos del postor que presentaron su oferta para cada ítem, en la Plataforma SEACE. Luego de ello, el comité de selección procede a verificar la documentación obligatoria requerida en las bases integradas.

Asimismo, el comité de selección manifiesta lo siguiente:

**Primero.** - Los postores en su declaración jurada Anexo 02 de las bases administrativas integradas del presente procedimiento, se comprometen a conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones, y reglas del procedimiento de selección.

**Segundo.** - El postor en su declaración jurada - Anexo N° 3 declaran que: "(...) luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en

dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **“ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-CALLAO**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento”.

**Tercero.** - El comité precisa que el OSCE a través de sendos pronunciamientos ha señalado que “Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas...”



**Cuarto.-** De manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con lo requerido. De conformidad con lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1129-2021-TCE-S4, Página 20 de 27 sobre idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello, las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación.

**De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de propuestas presentadas, se observa los siguientes resultados:**

• RESULTADOS DE LA ADMISIÓN:

Documentos de Presentación Obligatoria		THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20606208309	PERU DATA CONSULT E.I.R.L. RUC N° 20486468913	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C. RUC N° 20607017647	ZENWARE S.A.C. RUC N° 20602861130
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 98,000.00	CUMPLE S/ 66,000.00	CUMPLE S/ 71,000.00	CUMPLE S/ 94,600.00
CONDICIÓN DE LA OFERTA:		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Documentos de Presentación Obligatoria		TECHALLPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VM PERU SAC.	CONSULTORIA E INTEGRACION EN TECNOLOGIAS Y COMUNICACIONES PERU S.A.C. - ITELCOMPERU S.A.C.
		RUC N° 20507241400	RUC N° 20602805388	RUC N° 20602517277
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	Observado Nota N° 01 Nota N° 02A	Cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	Cumple	Cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	Observado Nota N° 02B	cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	Observado Nota N° 02C	Observado Nota 01
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	Observado Nota N° 02D No cumple Nota N° 03	No cumple Nota 02
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 192,500.00	Cumple S/ 84,300.00	Cumple S/ 73,249.96
CONDICIÓN DE LA OFERTA:		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



## ETAPA DE ADMISIÓN:

De la revisión integral de las ofertas, efectuada para la ADMISIÓN de propuestas presentadas, se observa lo siguiente:

### - POSTOR VM PERU SAC

#### Nota N° 01

De la evaluación integral a la documentación presentada, el comité advierte que el anexo 01) contiene error tipográfico en la redacción, por cuanto falta el segundo nombre del Representante Legal:

Dice: Bruno Sanguinetti Podestá.

Debe Decir: Bruno Luis Sanguinetti Podestá

No obstante, el postor sí ha consignado el documento nacional de identidad que resulta ser el mismo señalado en el Certificado de Vigencia, con el cual se identifica que es el Gerente General de la razón social VM PERU SAC. Al respecto, en base a una apreciación integral es posible conocer con certeza el alcance de su oferta<sup>1</sup>. Con lo cual, el error tipográfico no afecta el contenido o alcance de su oferta, por lo que de acuerdo con la Opinión 067-2018/DTN2 y la Resolución 01499-2022-TCE-S2 y en atención al principio de eficiencia y eficacia es posible superar aquello<sup>3</sup>.

#### Notas N° 02A, 02B, 02C, 02D:

De la evaluación integral a la documentación presentada, el comité advierte que en los ANEXOS 1, 2, 3, 4 y 06, ha omitido señalar el título de cada anexo, no obstante, en base a una apreciación integral y dado el contenido y lo declarado en cada documentación que presenta el citado postor, si es posible conocer con

---

<sup>1</sup> Resolución N° 005-2019-TCE-S4.

<sup>2</sup> (...) si bien del Art. 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores (...) siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

<sup>3</sup> Resolución N° 01499-2022-TCE-S2 (...) el error no resulta de tal trascendencia que amerite someterlo al procedimiento de subsanación previsto en el artículo 39 del RLCE.

certeza, el alcance de su oferta<sup>4</sup>. Con lo cual, la omisión no afecta el contenido o alcance de su oferta, por lo que de acuerdo con la Opinión 067-2018/DTN5 y la Resolución 01499-2022-TCE-S2 y en atención al principio de eficiencia y eficacia es posible superar aquello<sup>5</sup>.

### Nota N° 03


De la evaluación integral a la oferta, se advierte que, el postor en su Anexo N° 4: Declaración Jurada de Plazo de entrega, señala como condición de inicio del plazo ofertado: "contabilizados a partir de la emisión de la orden de compra o firma de contrato", conforme se puede apreciar:

#### DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
Adjudicación Simplificada N° 02-2025-DIRECFIN PNP-1  
Presente.-

Mediante el presente con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendarios, contabilizados a partir de la emisión de la orden de compra o firma de contrato.

Lima, 15 de abril del 2025

**VM PERÚ S.A.C**  
  
**BRUNO SANGUINETTI P. Podestá**  
Representante legal

<sup>4</sup> Resolución N° 005-2019-TCE-S4.

<sup>5</sup> (...) si bien del Art. 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores (...) siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

<sup>6</sup> Resolución N° 01499-2022-TCE-S2 (...) el error no resulta de tal trascendencia que amerite someterlo al procedimiento de subsanación previsto en el artículo 39 del RLCE.



De ello se desprende dos condiciones para el inicio del plazo:<sup>7</sup> **contabilizados a partir de:**

- Condición 1: La emisión de la Orden de compra; o
- Condición 2: Firma de contrato.

De una lectura objetiva a su Anexo N° 4, queda claro que el inicio del plazo se contabilizará cuando se cumpla cualquiera de las dos condiciones; en tal sentido, **este Organo Colegiado advierte que lo antes referido no se condice con lo señalado en las bases integradas: "a partir del día siguiente de la firma de contrato"**

#### **8. PLAZO DE ENTREGA:**

**Para la entrega de los bienes, instalación y/o puesta en marcha de los bienes adquiridos deben realizarse dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendario contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.**

Por lo que se advierte una evidente incongruencia entre lo declarado por el postor en el literal v) del anexo N° 27 y Anexo N° 3 Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnica y lo consignado en el anexo 4 en el extremo referido a hito de inicio del plazo.

Que visto lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1770-2018-TCE-S48, la incongruencia se materializa toda vez, que la oferta del postor contiene información contradictoria o excluyentes entre sí. Por un lado, declara en su anexo 3 que cumple con todo y de otro lado, señala otra concurrencia para el inicio del plazo, lo que resulta en que el Postor no presentó documentación idónea.

Ello se colige, en los sendos pronunciamientos del OSCE relacionados a la presentación de ofertas de los postores, como el caso de la RESOLUCIÓN N° 0001-2017-TCE-S49, éstas deben ser claras y contener información congruente entre sí, sin ello, sería imposible determinar la exactitud de la información

<sup>7</sup> "Anexo N° 2, Literal V. Conocer, **aceptar y someterme a las bases**, condiciones y reglas del procedimiento de selección".

<sup>8</sup> Resolución N° 1770-2018-TCE-S4. "(...) la incongruencia se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí".

<sup>9</sup> RESOLUCIÓN N° 0001-2017-TCE-S4 "Debe destacarse la importancia que tiene para el régimen de contratación estatal, que las ofertas tengan plena congruencia en su contenido, pues admitir lo contrario pone en serio riesgo la atención de las necesidades de las Entidades, además de generar el riesgo de potenciales controversias en la etapa de ejecución contractual".

detallada e impide una unívoca evaluación del alcance de ésta. De igual modo, se debe tener en cuenta lo argumentado por el TCE en la Resolución N° 3379-2019-TCES4)10 y la Resolución N° 1950-2019-TCE-S211.

Por último, vale precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de la oferta del referido postor o esclarecer ambigüedades, sino aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2. Motivo por el cual el citado postor NO CUMPLE con acreditar correctamente su Anexo N° 04, toda vez que ésta no es subsanable puesto que altera el contenido esencial de la oferta, siendo así el colegiado concluye que la condición de la oferta del citado postor es **"NO ADMITIDA"**.

#### - POSTOR CONSULTORIA E INTEGRACIÓN EN TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIONES PERU SAC- ITELCOMPERU S.A.C.

##### Nota N° 01

De la evaluación integral a la documentación presentada, el comité advierte que el anexo 03) contiene error tipográfico en la redacción, por cuanto señala una denominación distinta al consignado en las bases, conforme de aprecia:

<sup>10</sup> Resolución N° 3379-2019-TCES4, de fecha 17DIC2019, que textualmente dice: "los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de su oferta", añadiendo que, "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".

<sup>11</sup> Resolución N° 1950-20196-TCE-S2, "(...)toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

ANEXO N.º 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2025-DIREGFIN PNP-1**  
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, al postor que suscribe ofrece la **ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL PROYECTO RENOVACIÓN DE SISTEMA DE TECNOLOGÍA, INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LA EPS MOQUEGUA S.A. DISTRITO DE MOQUEGUA, MARISCAL NIETO MOQUEGUA** de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 15 de abril del 2025

ITELCOMPERU S.A.C.

ALDO VILLALBA  
GERENTE GENERAL

Al respecto, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Artículo 60.1, en relación con la subsanación de las ofertas, señala que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

No obstante, del contenido de la siguiente Nota 02, se apreciará que no será necesario solicitar subsanación.

De la evaluación integral a la oferta, se advierte que el postor en su Anexo N° 4: Declaración Jurada de Plazo de entrega, señala como condición de inicio del plazo ofertado: "**contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra**"; conforme se puede apreciar:

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2025-DIRECFIN PNP-1**  
Presente. -


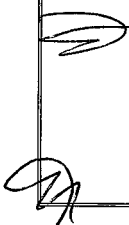
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **45 días calendario**, contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra.

Lima, 15 de abril del 2025

ITELCOMPER S.A.C.  
Alberto Tejada Carcaus  
GERENTE GENERAL

**8. PLAZO DE ENTREGA:**

Para la entrega de los bienes, instalación y/o puesta en marcha de los bienes adquiridos deben realizarse dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.



Por lo que se advierte una evidente incongruencia entre lo declarado por el postor en el literal v) del anexo N° 2<sup>12</sup> y Anexo N° 3 Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnica y lo consignado en el anexo 4 en el extremo referido a hito de inicio del plazo.

Que visto lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1770-2018-TCE-S413, la incongruencia se materializa toda vez, que la oferta del postor contiene información contradictoria o excluyentes entre sí. Por un lado, declara en su anexo 3 que cumple con todo y de otro lado, señala otra concurrencia para el inicio del plazo, lo que resulta en que el Postor no presentó documentación idónea.

Ello se colige, en los sendos pronunciamientos del OSCE relacionados a la presentación de ofertas de los postores, como el caso de la RESOLUCIÓN N° 0001-2017-TCE-S414, éstas deben ser claras y contener información congruente entre sí, sin ello, sería imposible determinar la exactitud de la información detallada e impide una unívoca evaluación del alcance de ésta. De igual modo, se debe tener en cuenta lo argumentado por el TCE en la Resolución N° 3379-2019-TCES4)15 y la Resolución N° 1950-2019-TCE-S216.

Por último, vale precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de la oferta del referido postor o esclarecer ambigüedades, sino aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2. Motivo por el cual el citado postor NO CUMPLE con acreditar correctamente su Anexo N° 04, toda vez que ésta no es subsanable puesto que altera el contenido esencial de la oferta, siendo así el colegiado concluye que la condición de la oferta del citado postor es **“NO ADMITIDA”**.

<sup>12</sup> “Anexo N° 2, Literal V. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”.

<sup>13</sup> Resolución N° 1770-2018-TCE-S4. “(...) la incongruencia se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí”.

<sup>14</sup> RESOLUCIÓN N° 0001-2017-TCE-S4 “Debe destacarse la importancia que tiene para el régimen de contratación estatal, que las ofertas tengan plena congruencia en su contenido, pues admitir lo contrario pone en serio riesgo la atención de las necesidades de las Entidades, además de generar el riesgo de potenciales controversias en la etapa de ejecución contractual”.

<sup>15</sup> Resolución N° 3379-2019-TCES4, de fecha 17DIC2019, que textualmente dice: “los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de su oferta”, añadiendo que, “toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad”.

<sup>16</sup> Resolución N° 1950-20196-TCE-S2, “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)”.

## VI. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité procede a efectuar la evaluación de ofertas, conforme al factor de evaluación señalado en las bases administrativas, de lo cual se desprende los siguientes resultados:

DESCRIPCIÓN	POSTORES	OFERTA ECONÓMICA S/	FORMULA				BONIF. MYPE	PUNTAJE TOTAL (PEO+BOFMYPE)	ORDEN DE PRELACIÓN
			PI: (OM*PMP)/OI						
			I	OFERTA	PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR				
			PI:	OI:	PRECIO I.				
			OM:	PMP:	PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO.				
			PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO (PEO)						
ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO- REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-CALLAO	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 98,000.00	67.35	3.37	70.71	3			
	PERU DATA CONSULT E.I.R.L. CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	S/ 66,000.00	100	-	100.00	1			
	ZENWARE S.A.C.	S/ 71,000.00	92.96	4.65	97.61	2			
	TECH4ALLPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 94,600.00	69.77	-	69.77	4			
		S/ 192,500.00	34.29	1.71	36.00	5			

## VII. CALIFICACIÓN:

De acuerdo con lo establecido en el numeral 23. "Requisitos de Calificación" de las bases integradas, el Comité de Selección realiza la calificación de las ofertas conforme a lo establecido en el art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación debe ser descalificada.

DESCRIPCIÓN		POSTOR	
		1° ORDEN	2° ORDEN
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL Y 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 25,000.00 (VEINTICINCO MIL Y 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Venta o implementación de equipos de cómputo en general<sup>23</sup>,</li> <li>- Venta de servidores o Sistemas de almacenamiento.</li> <li>- Venta de soluciones o software base o de base de datos o de virtualización.</li> </ul>		PERU DATA CONSULT E.I.R.L	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.
		CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA	CALIFICADA

## VIII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Considerando los resultados obtenidos, el comité de selección por unanimidad acuerda otorgar la buena pro del Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 2-2025-DIRECFIN PNP-1**, para la **ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-CALLAO**, según el siguiente detalle:

**AS-SM-2-2025-DIRECFIN PNP-1**

**“ADQUISICIÓN DE SERVIDORES PARA EL CONTROL MIGRATORIO-  
REQUISITORIAS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ-  
CALLAO”**

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

RUC N°	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20486468913	PERU DATA CONSULT E.I.R.L.	S/ 66,000.00

Asimismo, el Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al numeral 64.6 artículo 64° Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, señala: “(...) El Órgano Encargado de las Contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.”

Al no existir ninguna observación a la presente acta, se da por cerrada y no teniendo otro tema que tratar, firman en señal de conformidad y por unanimidad el presente documento siendo las 16:00 horas del día.

ROCIO ROXANA ECHEVARRIA NORES  
PRESIDENTE TITULAR

DONAIRE DUAL DURAN JANAMPA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CHRISTIAN CHURA CANTORAL  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR