

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	CS n.º03-AS n.º11-2025-GERESA/LL-2																																	
<b>2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS n.º11-2025-GERESA/LL-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS CHEPÉN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DE INVIERTE.PE, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>07:32</td> <td>08:56</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>09:02</td> <td>09:48</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>10:00</td> <td>13:26</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>7/05/2025</td> <td>7/05/2025</td> <td>13:27</td> <td>13:45</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	7/05/2025	7/05/2025	07:32	08:56	- Para la evaluación:	7/05/2025	7/05/2025	09:02	09:48	- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:00	13:26	- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	13:27	13:45
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																															
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																														
- Para la admisión:	7/05/2025	7/05/2025	07:32	08:56																														
- Para la evaluación:	7/05/2025	7/05/2025	09:02	09:48																														
- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:00	13:26																														
- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	13:27	13:45																														
<b>3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>	<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Condición</th> <th rowspan="2">LOCACIÓN DE SERVICIOS</th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Titular</th> <th>X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>PEDRO FELIPE VARELA OSORIO</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>							Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS			Titular	X	Presidente	PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X	Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X	Segundo Miembro	MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X			
		Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS																															
				Titular	X																													
Presidente	PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X																													
Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X																													
Segundo Miembro	MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente	X																													
<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>SOLORZANO ESPINOZA HENRY WILLIAMS</td></tr> <tr><td>2</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>3</td><td>GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER</td></tr> <tr><td>4</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>5</td><td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td></tr> <tr><td>6</td><td>TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE</td></tr> <tr><td>7</td><td>GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L</td></tr> <tr><td>8</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>9</td><td>CTH INGENIEROS SAC</td></tr> <tr><td>10</td><td>GRUPO AMERINKA S.R.L</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>12</td><td>JSG CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>GRUPO CASMEC S.A.C</td></tr> </tbody> </table>					1	SOLORZANO ESPINOZA HENRY WILLIAMS	2	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	3	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	5	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	6	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE	7	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	8	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	9	CTH INGENIEROS SAC	10	GRUPO AMERINKA S.R.L	11	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	12	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	13	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	14	GRUPO CASMEC S.A.C	
1	SOLORZANO ESPINOZA HENRY WILLIAMS																																	
2	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																	
3	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER																																	
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																	
5	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO																																	
6	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE																																	
7	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L																																	
8	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.																																	
9	CTH INGENIEROS SAC																																	
10	GRUPO AMERINKA S.R.L																																	
11	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.																																	
12	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.																																	
13	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.																																	
14	GRUPO CASMEC S.A.C																																	
<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>	<p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L</td></tr> <tr><td>2</td><td>GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER</td></tr> <tr><td>3</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO ASS</td></tr> </tbody> </table>					1	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	2	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	3	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	4	CONSORCIO ASS																					
1	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L																																	
2	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER																																	
3	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																	
4	CONSORCIO ASS																																	
<b>6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3"><b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b></td> </tr> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>XX</td> <td>XX</td> </tr> </table>					<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	XX	XX																				
<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																
1	XX	XX																																

6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	ITEM 1 "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS CHEPÉN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE"
	2	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	
	3	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	
	4	CONSORCIO ASS	

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		PUNTAJE TOTAL			100 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			105 puntos
		TOTAL			105 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			85.51 puntos
		PUNTAJE TOTAL			85.51 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			4.28 puntos
		TOTAL			89.79 puntos
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			63 puntos
		PUNTAJE TOTAL			63 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			0.0 puntos
		TOTAL			63 puntos
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ASS	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			85.73 puntos
		PUNTAJE TOTAL			85.73 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			4.29 puntos
		TOTAL			90.02 puntos
	7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
N° DE ORDEN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1		GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L		105	
2		CONSORCIO ASS		90.02	
3		GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER		89.79	
4		ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER		66.15	
IMPORTANTE:					
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					

<b>8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
<b>8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	FORMACIÓN ACADÉMICA		X
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X

	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO ASS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO ASS	<p>1. En el folio 196 el certificado no especifica que actividades realizó el especialista como se solicita en las bases integradas "... elaboración y/o supervisión y/o seguimiento ...". Solo acredita 13.55 meses de experiencia.</p> <p>2. En el folio 249 en la promesa de consorcio se observa que ambos consorciados son responsables de aportar experiencia, en el folio 174 en el Anexo N°8 el Contrato n.°266-2019-MPH/GM y el Contrato n.°94-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF corresponden al participante de la promesa de consorcio, Juan Irwin Poma Pumacanchari, el segundo integrante de la promesa de consorcio SOLÓRZANO ESPINOZA HENRY WILLIAMS no registra ninguna experiencia en el Anexo N°8, en ese sentido el presente colegiado observa una situación de incongruencia entre las obligaciones mencionadas en la promesa de consorcio y la experiencia registrada en el Anexo N°8. No acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>

## 11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	S/ 125,000.00

## 12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

## 13

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

