

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 03-2024-GRLL-GGR-GRS/UTES T.E/UL-AS03
		Fecha del informe 28/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCION EJECUTIVA
3	ANTECEDENTES	
	<p>Con fecha 08 de agosto de 2024 se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 03-2024-UTES N° 6 S.P.T., para la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE UN MÉDICO PSIQUIATRA para Centro de Salud Mental Comunitario de Laredo, segunda convocatoria.</p> <p>De conformidad con el Acta de verificación de documentos obligatorios para admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de fecha 22 de agosto de 2024, el Comité de Selección a cargo del presente procedimiento de selección acordó declarar DESIERTO el este procedimiento de selección, al no haber quedado una oferta válida de las tres presentadas en el procedimiento de selección.</p> <p>Con fecha 06 de setiembre de 2024 se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 03-2024-UTES N° 6 S.P.T., para la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE UN MÉDICO PSIQUIATRA para Centro de Salud Mental Comunitario de Laredo, tercera convocatoria.</p> <p>De conformidad con el Acta de verificación de documentos obligatorios para admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de fecha 16 de setiembre de 2024, el Comité de Selección a cargo del presente procedimiento de selección acordó declarar DESIERTO el este procedimiento de selección, al no haber ninguna oferta presentada en el presente procedimiento de selección.</p>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE UN MÉDICO PSIQUIATRA
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-UTES N°6 SPT
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes, para el presente procedimiento.	X
	Se registraron ... (....).... participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se registraron ... (..) participantes. Presentaron (..) ... ofertas. Una oferta no fue admitida porque las firmas de los documentos de son imágenes pegadas, no son manuscritas. Otra oferta no fue admitida porque postor no subsanó la falta de foliación de su oferta. y, la tercera, fue descalificada porque postor no cumplió con acreditar la experiencia específica de un año en instituciones públicas como médico psiquiatra, requerida en los TDR de las bases integradas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas y de falta de diligencia de los mismos postores.	x
7.5	Otros De las comunicaciones realizadas por los proveedores vía correo electrónico y telefónicamente, éstos indicaron lo siguiente:	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <i>De la revisión a detalle de los documentos que obran en el expediente, y en partiucular las ofertas presentadas, se ha determinado que probablemente los proveedores no cumplan con la experiencia requerida.</i> <i>En consecuencia, podemos concluir que hay una alta probabilidad de que los potenciales proveedores no cumplan con la experiencia requerida, para lo cual se recomienda derivar los actuados al área usuaria para su evaluación antes de realizar la siguiente convocatoria</i>	

8



NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO RESPONSABLE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN