

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>001-2024</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
	<p>En la localidad de Andamarca, distrito de Santa Cruz de Andamarca a los 02 días del mes de octubre del año 2024, en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital Santa Cruz de Andamarca, se reunieron los miembros del Comité Especial consignados mediante Resolución de Alcaldía N° 095-2024-MDSCA/A, de fecha 04 de setiembre del 2024, encargado de la preparacion, conduccion del Proceso de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDSCA/OBRAS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE MARIA PARADO DE BELLIDO Y CALLE HIPOLITO UNANUE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SANTA CRUZ DE ANDAMARCA DEL DISTRITO DE SANTA CRUZ DE ANDAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N 2621588, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	<b>FELIPE JULIO CHACA TORRES</b>	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	<b>Experto Independiente en Contrataciones</b>
			Suplente			
	Primer Miembro	<b>ZARATE SOTO YEFFERSON STWAR</b>	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Desarrollo Rural y Urbano</b>
		Suplente				
Segundo Miembro	<b>WILBER RAUL CONDORI CABALLERO</b>	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Desarrollo Rural y Urbano</b>	
		Suplente				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>			
	01	CONIESA E.I.R.L.	20322446374			
	02	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492			
	03	CONSTRUCCIONES CIVILES MAX S.A.C.	20445342239			
	04	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946			
	05	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	20482617019			
	06	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S	20494986320			
	07	A & E INVERSIONES Y NEGOCIOS SRL	20506424888			
	08	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONS	20508274701			
	09	KUMBRES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509025283			
	10	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088			
	11	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604			
	12	LINGH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20521271575			
	13	CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20529215038			
	14	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20529388722			
	15	ARQUING CONSTRUYE S.A.C.	20535885819			
	16	FALCON CONSTRUCCION & CONSULTORIA S.A.C.	20546813569			
	17	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984			
	18	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903			
	19	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCT	20555976268			
	20	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LOS ALISOS S.A.C.	20559836665			
	21	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	20571408954			
	22	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828			
	23	TECNOLOGIA EN LA CONSTRUCCION MINERIA Y SERVICIOS GENERALES P	20601514151			
	24	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827			
	25	D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	20602797016			
	26	NBC MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20603028075			
	27	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CER	20603387105			
	28	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075			
	29	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724			
	30	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	20608647172			
	31	CORPORACION JAI & CON SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20609477459			
	32	CONSTRUCTORA EDFIRA E.I.R.L.	20611977086			
33	ARIZONA CONTRATISTAS S.A.C.	20611978422				
34	KAFP CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20612624861				



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a través del sistema SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
01	CONSORCIO DEL PACIFICO	01/10/2024	21:22:50
02	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	01/10/2024	16:53:24
03	FALCON CONSTRUCCION & CONSULTORIA S.A.C.	01/10/2024	22:59:54
04	CONSORCIO SAYANI	01/10/2024	19:28:49
05	CONSORCIO SC ANDAMARCA	01/10/2024	21:29:38
06	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	01/10/2024	21:47:00
07	CONSORCIO RIO SAN JUAN	01/10/2024	21:40:12
08	CONSORCIO E Y F	01/10/2024	20:17:27

**6**

Acto seguido, se procede con la apertura de los documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	CONSORCIO DEL PACIFICO	De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta (ANEXO 06), no consigna el ITEM como lo contempla las bases integradas. Al respecto la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo se consigna detalles que no solicita el anexo correspondiente. Adicional a ello de acuerdo a las absolucion de consulta los Gastos Generales y de las Utilidades no deberán ser menor del noventa y cinco por ciento (95%), visto la propuesta del postor en lo que corresponde a Utilidad esta por debajo de lo establecido, Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA
02	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta (ANEXO 06), no consigna el ITEM como lo contempla las bases integradas. Al respecto la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo se consigna detalles que no solicita el anexo correspondiente. De las partidas 1.4.1.3; 1.5.1.3 y 1.5.2.5, que corresponden a ELIMINACION DE MAT. EXCED. CARGUIO C/CARGADOR 135 HP/VOLQUETE DE 10 M3 D<=5KM, cabe indicar que dicho procedimiento se ha convocado bajo el Sistema de Precios Unitarios, por lo que las partidas iguales deben tener el mismo valor (Precio Unitario), sin embargo, se puede visualizar las incongruencias del precio unitario propuesto por el postor. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. De tal manera también que de acuerdo a las Bases Integradas se solicita cuadro de actividades programadas para la correcta ejecución de la obra, el cual dicho postor no adjunta a la oferta presentada. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>7</b>	<b>03</b>	<b>FALCON CONSTRUCCION &amp; CONSULTORIA S.A.C.</b>	De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta (ANEXO 06), no consigna el ITEM como lo contempla las bases integradas. Al respecto la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo con respecto a los Gastos Generales el porcentaje determinado por el postor no coincide con el monto valorado en la oferta correspondiente. Adicional a ello de acuerdo a las absoluciones de consulta los Gastos Generales y de las Utilidades no deberán ser menor del noventa y cinco por ciento (95%), visto la propuesta del postor esta por debajo de lo establecido Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA
	<b>04</b>	<b>CONSORCIO SAYANI</b>	De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta (ANEXO 06), no consigna el ITEM como lo contempla las bases integradas. Al respecto la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo la sumatoria del porcentaje de los Gastos Fijos y Variables suman 12.53% y no 12.54%, como se visualiza. El monto de los Gastos Fijos respecto al Costo Directo, de acuerdo al porcentaje consignado (1.75%) debe ser de S/ 7,918.27 y no S/ 7,930.04. El monto de los Gastos Variables respecto al Costo Directo, de acuerdo al porcentaje consignado (10.78%) debe ser de S/ 48,776.57 y no S/ 48,787.95. El monto de los Gastos Generales, debiera ser de S/ 56,694.84 y no de S/ 56,717.99. De tal manera también que, de acuerdo a las Bases Integradas se solicita cuadro de actividades programadas para la correcta ejecución de la obra, el cual dicho postor no adjunta a la oferta presentada. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA. De tal manera que también se puede visualizar que el anexo 05 carece de legalidad de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.
	<b>05</b>	<b>PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS</b>	Proveedor Inhabilitado - Estado No valido
	<b>6</b>	<b>CONSORCIO RIO SAN JUAN</b>	De la revisión de la oferta presentada por el postor la firma de la promesa de consorcio es antes de la integración de bases el cual no guarda relación con la oferta presentada. Por lo expuesto y de acuerdo a la Ley de Contrataciones del estado dicha Oferta no es Admitida



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	7	<b>CONSORCIO E Y F</b>	De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta (ANEXO 06), no consigna el ÍTEM tal como lo contempla las bases integradas. Al respecto la normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo se consigna detalles que no solicita el anexo correspondiente. adicional a ello de acuerdo a la absolución de consulta los Gastos Generales y de las Utilidades no deberán ser menor del noventa y cinco por ciento (95%), visto el postor esta por debajo de lo establecido, Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, la Oferta no es ADMITIDA. De la misma forma la experiencia 2 proveniente con EJOCH SAC no es coherente en visita que en las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPH/CS PRIMERA CONVOCATORIA solo se puede sub contratar por un monto máximo hasta 40% del monto total del contrato de las cuales su monto contractual del CONSORCIO INGENIERIA es de 1,129.120.87 de lo mencionado el 40 % es 451,648.34 la inconsistencia es que el postor presenta una experiencia por 719.00.00, por lo que la experiencia no es válida ni razonable. Así mismo la obra fue Adjudicada al CONSORCIO INGENIERIA lo que significa todo procedimiento administrativo le corresponde incluyendo la suscripción de subcontrataciones, sin embargo, el contrato que presenta el postor es con la empresa EJOCH SAC. De tal forma que el postor NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD tal como requiere las bases integradas.
--	---	------------------------	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	01	CONSORCIO SC ANDAMARCA	1

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta.		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SC ANDAMARCA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	01	CONSORCIO SC ANDAMARCA	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	<b>CALIFICACIÓN</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SC ANDAMARCA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
		A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e)
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
			FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>		
		<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>			
	1	<b>CONSORCIO SC ANDAMARCA</b>			

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				

<b>15</b>					
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				