

# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0114-2023-MPS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [ DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO ], a los [ VEINTIDOS (22) ] días del mes de [ MAYO ] del año [ 2023 ], en el local de la [ SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a las [ 08:00 ] horas, el [ SUB GERENTE DE LOGÍSTICA ] designado mediante [ RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 014-2023-A/MPS ] de fecha [ 03 DE ENERO DE 2023 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es [ CONTRATACION DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANT. PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTION Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nombre o razón social del participante			RUC	
Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10109235732	ALIAGA VDA DE QUISPEALAYA FELICITA	10/05/2023
2	Proveedor con RUC	10405955593	RIOS RAMIREZ HENRY HUGO	11/05/2023
3	Proveedor con RUC	10458679801	AYLLON GONZALES JESUS ANTONIO	11/05/2023
4	Proveedor con RUC	10701162728	HINOSTROZA CHUQUILLANQUI JHORDY EDSON	18/05/2023
5	Proveedor con RUC	10739551841	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	16/05/2023
6	Proveedor con RUC	20349497191	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	11/05/2023
7	Proveedor con RUC	20485993895	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	10/05/2023
8	Proveedor con RUC	20505025439	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2023
9	Proveedor con RUC	20568729146	INVERSIONES COYO E.I.R.L.	18/05/2023
10	Proveedor con RUC	20600657730	AMERICAN LUBRICANTS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AMERICAN LUBRICANTS S.A.C.	11/05/2023

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
11	Proveedor con RUC	20608515139	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/05/2023
12	Proveedor con RUC	20608784722	EMPRESA DE SERVICIOS Y VENTAS GENERALES ZAFIRO MOTOR'S S.A.C.	12/05/2023

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación		
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20485993895	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	19/05/2023	12:42:35	20485993895	19/05/2023
2	10109235732	ALIAGA VDA DE QUISPEALAYA FELICITA	19/05/2023	23:40:38	10109235732	19/05/2023
3	20606515139	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/05/2023	23:33:08	20606515139	19/05/2023
4	20349497191	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	19/05/2023	19:36:23	20349497191	19/05/2023
5	10739551841	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	19/05/2023	22:55:25	10739551841	19/05/2023
6	10701162728	HINOSTROZA CHUQUILLANQUI JHORDY EDSON	19/05/2023	18:37:00	10701162728	19/05/2023

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	HINOSTROZA CHUQUILLANQUI JHORDY EDSON	EL POSTOR NO PRESENTA SU OFERTA DE FORMA CORRECTA SEGUN LO DESCRITO EN EL NUMERAL 1.6 PAG. 5 DE LAS BASES INTEGRADAS (...) <u>NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS.</u> ADVIRTIENDO QUE EL ANEXO 4 Y ANEXO 6 TAMBIEN CONTIENEN FIRMAS PEGADAS, NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ART. 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
1	ALIAGA VDA DE QUISPEALAYA FELICITA	EL POSTOR NO PRESENTA SU OFERTA DE FORMA CORRECTA SEGUN LO DESCRITO EN EL NUMERAL 1.6 PAG. 5 DE LAS BASES INTEGRADAS (...) <u>NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS.</u> ADVIRTIENDO QUE EL ANEXO 4 Y ANEXO 6 TAMBIEN CONTIENEN FIRMAS PEGADAS, NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACION CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ART. 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.
1	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	EL POSTOR DECLARA CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (ANEXO N° 03), SIN EMBARGO EN EL FOLIO 5 DE LA OFERTA EN EL ÍTEM ACEITE LUBRICANTE TRANSMISIÓN AUTOMÁTICA 1/4 GL, EL POSTOR OFERTA UNA CANTIDAD (54 UND) DISTINTA A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS (56 UND), POR LO TANTO, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR CUMPLIR CON LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADO NO ADMITIDA.

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	ÚNICO
2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	ÚNICO
	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	ÚNICO

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	83,498.50	68%
2	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	120,900.00	99%
3	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	122,120.00	100%
9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.			

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR


10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	50.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10.00 puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	10.00 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	0.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES

	PRECIO	34.53 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10.00 puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	30.00 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	0.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>74.53 puntos</b>
10.3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	34.19 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10.00 puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	30.00 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>84.19 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE
	2	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	3	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.
		<b>PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN</b>
		84.19 PUNTOS
		78.26 PUNTOS
		73.50 PUNTOS
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el SUB GERENTE DE LOGÍSTICA determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>
12.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>
12.3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B &amp; G E.I.R.L</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	
.....	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR .....</b>	<b>NO CORRESPONDE</b>
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>ANEXO N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.	

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
-----------	--------------------------------------	--

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [ PRIMER ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El [ SUB GERENTE DE LOGÍSTICA ], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		





Municipalidad Provincial  
de Satipo

**ANEXO N° 01**  
**CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

**"CAPÍTULO IV**  
**FACTORES DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

N° Orden	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	83,498.50 (NO INCLUYE IGV)	$Pi = \frac{S/ 83,498.50 \times 50}{S/ 83,498.50}$	50.00
2	INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	120,900.00 (NO INCLUYE IGV)	$Pi = \frac{S/ 83,498.50 \times 50}{S/ 120,900.00}$	34.53
3	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	122,120.00 (NO INCLUYE IGV)	$Pi = \frac{S/ 83,498.50 \times 50}{S/ 122,120.00}$	34.19

Se determina el puntaje total:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL		POSTOR SEGUN NUMERO DE ORDEN		
		1	2	3
A.	PRECIO	50.00	34.53	34.19
B.	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10.00	10.00	10.00
C.	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	10.00	30.00	30.00
D.	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	0.00	0.00	10.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>70.00</b>	<b>74.53</b>	<b>84.19</b>

**Nota:**

De la revisión integral de los documentos que contienen las ofertas presentadas el representante del órgano encargado de las contrataciones cumple con revisar las ofertas de acuerdo a las reglas definitivas del proceso de selección, sin alusión a interpretaciones o búsqueda u otro que pueda incidir en la calificación de las ofertas, obteniendo lo siguiente:

- El postor **REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.** no acredita correctamente el factor de evaluación literal "D" puesto que solo oferta el 21.05% de filtros originales, siendo requisito establecido en las bases integradas que para obtener el puntaje máximo en el factor los postores deben ofertar filtros originales mayor al 70% de la totalidad solicitada.
- El postor **INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, no obtiene el puntaje referido al factor de evaluación literal "D", puesto que solo oferta un 56.14% de filtros originales, siendo requisito establecido en las bases integradas que para obtener el puntaje máximo en el factor los postores deben ofertar filtros originales mayor al 70% de la totalidad solicitada.



Municipalidad Provincial  
de Satipo

ANEXO N° 01  
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: Sumilla: "Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL + 5%	ORDEN DE PRELACIÓN
SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	84.19	0.00	<b>84.19</b>	<b>1.00</b>
INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	74.53	3.73	<b>78.26</b>	<b>2.00</b>
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	70.00	3.50	<b>73.50</b>	<b>3.00</b>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
  
BACN/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA



Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento." Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

#### Orden de prelación:

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL + 5%	ORDEN DE PRELACIÓN
SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	84.19	0.00	<b>84.19</b>	<b>1.00</b>
INVERSIONES Y MULTISERVICIOS ALDAVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	74.53	3.73	<b>78.26</b>	<b>2.00</b>
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	70.00	3.50	<b>73.50</b>	<b>3.00</b>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1RO	2DO	3RO
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 90,000.00 (NOVENTA MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 30,000.00 (TREINTA MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [FILTROS Y/O ACEITES LUBRICANTES Y/O REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA EN GENERAL].</p> <p>(...)</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	SITUACIÓN	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SU GERENTE DE LOGÍSTICA