

# FORMATO N° 16

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-MPM-A/CS-2

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Ayaviri a las 09:30 horas del día dieciocho (18) del mes de junio del año 2025, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Melgar, sito en Jr. Tacna Nro. 562 Cercado de la ciudad de Ayaviri, los miembros de comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2025-MPM-A/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoría de obra SERVICIO DE FORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E N° 70487 SAN MARTÍN DE PORRES DE LA LOCALIDAD DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO CON CUI 2493391, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RAFAEL PAUCAR MESTAS	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	WALTER HUGO MUSAJA MAMANI	Condición	CON CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	
				Suplente	X
Segundo Miembro	GIDO ZAPANA ESTOFANERO	Condición	CON CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN
3	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA
4	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
5	MONTESINOS ALVAREZ WILDER
6	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS
7	CONDORI CAUNA BACILIO EBER
8	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.
9	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
10	ICONG S.A.C.
11	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
12	E & F INGENIEROS-CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
13	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.
14	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C & G S.A.C.
...	

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
---	---

### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

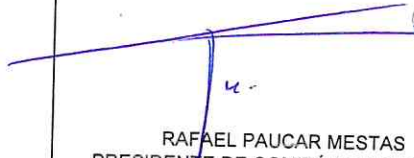


#### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ITEM UNICO



7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
7,1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL				
	RNP EN EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR		X		
c	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	MONTO FACTURADO A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
7,2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		ITEM UNICO		
8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
8,1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
FACTORES			PUNTAJES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 Puntos		
PUNTAJE TOTAL			80 puntos		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor que accede a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		80 puntos	CALIFICADA	
8,2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
Del resultado de la evaluación técnica, considerando al postor obtuvo un puntaje de 100, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los postores INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	261,000.00	261,000.00	100	CALIFICADA
IMPORTANTE:					
<p>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p> <p>Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".</p>					
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
FACTOR			PUNTAJES		

PRECIO		100 puntos				
<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO			
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		100 puntos			
<b>8,3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL</b>						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y	64	20	84	4.20	88.20
<b>IMPORTANTE:</b>						
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: CONSORCIO SMART INNOVA integrado por INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G SAC. Con RUC:20609452588 Y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC. Con RUC: 20448370217						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SMART INNOVA integrado por los INGENIEROS Y CONSTRUCTORES GRUPO C&G S.A.C. y GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.					261,000.00
<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>						
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante			
<b>11</b>						
 RAFAEL PAUCAR MESTAS PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN		 WALTER HUGO MUSAJA MAMANI PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 GIDO ZAPANA ESTOFANERO SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						