



PERÚ



Municipalidad Distrital de San Pablo de
PILLAO

COMITÉ DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS
TECNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-MDSPP/CS-3(Tercera Convocatoria)**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA:
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE
EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE HUANACAURE DEL DISTRITO DE SAN PABLO DE PILLAO - PROVINCIA
DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO".**

En el distrito de San Pablo de Pillao, a los 06 días del mes de marzo de 2024, en la oficina de sala de regidores de la Municipalidad Distrital de San Pablo de Pillao, ubicado en Jr. Atahualpa S/N, Distrito de San Pablo de Pillao, Provincia de Huánuco, Departamento de Huánuco, a horas 10:00 a.m, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 002-2024-MDSPP/GA, de fecha 29 de enero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 09-2023-MDSPP/CS-3 (Tercera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas en la Localidad de Huanucaure del Distrito de San Pablo de Pillao - Provincia de Huánuco - Departamento De Huánuco"; **a fin de efectuar la apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas;**

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Tony Jorge Cámara Cruz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbanístico
		Suplente			
Primer Miembro	Yhon Darwin Ambicho Domínguez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia Ejecutora de Inversión y Liquidación de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	Shieldon Ponce Morales	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente			

2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
1	10166617362	Perez Acuña Jorge Alejandro	23/02/2024	Válido	
2	10200211419	Perales Tovar Zosimo Fredy	22/02/2024	Válido	
3	10224652262	Albornoz Falcon Liber Salome	28/02/2024	Válido	
4	10282751921	Gomez Palomino Rolando	22/02/2024	Válido	
5	10283105968	Palomino Alca Virgilio Cipriano	25/02/2024	Válido	
6	10445432551	Mansilla Manrique Olivia Diana	27/02/2024	Válido	



PERÚ



Municipalidad Distrital de San Pablo de

PILLOAO

COMITE DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/02/2024	Válido	
8	20601280214	INVERSIONES CARVID EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/02/2024	Válido	
9	20606678381	REMAR PROYECTOS E.I.R.L.	24/02/2024	Válido	

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	01/03/2024	23:11:33	Enviado	Valido	
2	10445432551	CONSORCIO FAST TRACK	01/03/2024	18:42:17	Enviado	Valido	
3	10224652262	CONSORCIO HUANACAURE	01/03/2024	21:04:45	Enviado	Valido	
4	20601280214	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE	01/03/2024	16:22:41	Enviado	Valido	

4. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

El comité de selección habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta, se tiene el siguiente resultado:

POSTORES	RUC	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de la prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	



PERÚ



Municipalidad Distrital de San Pablo de

PILLOO

COMITE DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10166617362	Si	Si	Si	Si	Si	No corres ponde	El postor presenta toda la documentación obligatoria, requisitos para la admisión de la oferta, queda ADMITIDO
	CONSORCIO FAST TRACK	10445432551	Si	Si	Si	Si	No valido	No valido	<p>El postor no presenta correctamente el anexo N° 04 plazo de la prestación de servicio de consultoría de obra, de acuerdo al expediente de contratación, que según el numeral 60.2 literal a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado</u> y al precio u oferta económica,</p> <p>El postor presenta promesa de consorcio en los cuales cada consorciado tiene una obligación del 50%, por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas, el cual indica que la participación del consorciado que acredite mayor experiencia será mayor a 50%, asimismo la promesa de consorcio no cumple con lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2. promesa de consorcio literal d) "las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de consultoría en general, consultorías de obras y ejecución de obras, <u>todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones</u>".</p> <p>por lo que siendo documentos no subsanables según el artículo 60° se da por NO ADMITIDO.</p>
3	CONSORCIO HUANACAURE	10224652262	Si	Si	Si	Si	Si	Si	El postor presenta toda la documentación obligatoria, requisitos para la admisión de la oferta, queda ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE	20601280214	Si	Si	Si	Si	Si	Si	El postor presenta toda la documentación obligatoria, requisitos para la admisión de la oferta, queda ADMITIDO





PERÚ



Municipalidad Distrital de San Pablo de
PILLOAO

COMITE DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item (s) a los que postula
01	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	I
02	CONSORCIO HUANACAURE	I
03	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE	I

5. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Luego de culminada la admisión, el comité de selección califica al postor que pasó la etapa de Admisión, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, teniendo el siguiente resultado:

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	CONSORCIO HUANACAURE	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE (considerando los contratos acreditados en los factores de evaluación: contrato de consultoria de para supervision de obra N° 197-2019/VIVIENDA/VM CS/PNSR/UA y el contrato de consultoria para la supervision de la obra N° 001-2021-MDL)	NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

5.1 DETALLE DE LA OFERTA QUE NO PASA A LA ETAPA DE CALIFICACION



PERÚ






Municipalidad Distrital de San Pablo de

PILLOAO

COMITÉ DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES POR LO QUE NO PASAN LA ETAPA DE CALIFICACION
   <p>CONSORCIO HUANACAURE</p>	<p>El postor en su oferta; presenta experiencia el cual no guarda relacion con la experiencia solicitadas en las bases integradas 3.2 requisitos de calificación en obras similares: <u>mejoramiento y/o ampliacion y/o construccion y/o instalacion</u> de sistema de agua potable y de saneamiento y/o letrinas y/o alcantarillado y/o desagüe.</p> <p>El postor presenta el contrato supervision de obra: "<u>creacion</u> de los servicios de agua potable y tratamiento de excretas de las localidades de ogopamapa, pampacancha, pachacancha, yanancruz y cochambra del distrito de baños – lauricocha – huanuco", el cual no se estaria cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Asimismo, según la Resolución 1950-2019-TCE-S2 precisa que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>

5.2 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor queda calificado, toda vez que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	CALIFICADO
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE	CALIFICADO

6. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

De acuerdo a la calificación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación técnica:

a. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE
FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	30 PUNTOS	70 PUNTOS



PERÚ



Municipalidad Distrital de San Pablo de

PILLAO

COMITE DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

METODOLOGIA PROPUESTAEvaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:
 - Metas y Obligaciones de asistencia técnica.
 - Relación de Actividades
 - Metodología de la supervisión
 - Programación GANTT y CPM
 - Matriz de responsabilidades
 - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría.
 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:
 - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
 - Descripción de actividades propias de la supervisión
 - Descripción de criterios sobre calidad del servicio
 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:
 - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
 - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
 - Protección de propiedades e instalaciones de terceros
 - Manejo de desperdicios
 - Salud ocupacional
 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:
 - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales
- Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.

B

30 PUNTOS

30 PUNTOS

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE**60 PUNTOS****100 PUNTOS****7. RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR HUANACAURE** accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que cumple el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas.

En ese sentido, el postor **PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO**, no pasa a la evaluación económica, debido a que obtuvo 60 puntos, asimismo se detalla los contratos que no cumplen con acreditar la experiencia solicitada:

NOMBRE O
RAZÓN SOCIAL
DEL POSTOR

CONSIGNAR LAS RAZONES DE LA EVALUACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



PERÚ

Municipalidad Distrital de San Pablo de
PILLOAOCOMITE DE
SELECCIÓN"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"PEREZACUÑA
JORGE
ALEJANDRO

- El postor en su oferta, presenta experiencia el cual no guarda relacion con la experiencia solicitadas en las bases integradas 3.2 requisitos de calificacion en obras similares: mejoramiento y/o ampliacion y/o construccion y/o instalacion de sistema de agua potable y de saneamiento y/o letrinas y/o alcantarillado y/o desagüe.

- El postor presenta el contrato supervision de obra: mejoramiento de las redes de agua potable y alcantarillado con conecciones domiciliarias perimetro avenida miguel grau, calle mesones duro, calle inca roca y avenida gran chimu – distrito de la victoria – chiclayo – lambayeque.

El cual no se estaria cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas, debido que un sistema de abastecimiento de agua potable consiste en un conjunto de obras necesarias para captar, conducir, tratar, almacenar y distribuir el agua desde fuentes naturales ya sean subterráneas o superficiales hasta las viviendas de los habitantes que serán favorecidos con dicho sistema.

Mientras que una red de Agua, es aquella en la que se transporta el agua desde un punto especifico a un puntos definidos, en el cual principalmente se realiza el tendido de tuberias para su conduccion de agua y de ser el caso sistemas de control.

- El postor presenta el contrato de consultoria para la supervision de obra: instalacion de los servicios de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales de los centros poblados careaga y sintuco – distrito de chocope – ascope – la libertad, el cual acredita con su conformidad de servicio de consultoria firmado por el alcalde de la Municipalidad Distrital de Chocope, el cual no estaria cumpliendo con lo establecido en el reglamento de la ley de contrataciones del estado articulo 168 y 169; y

Según la Resolución N° 01593-2022-TCE-S2, del tribunal de contrataciones del estado precisa que:

"Ahora bien, a diferencia de lo expuesto en la Resolución N° 2981-2021- TCE-S2, este Colegiado considera oportuno mencionar que el Reglamento ha establecido respecto a la conformidad y constancia de prestación lo siguiente:

Artículo 168. Recepción y conformidad

168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.

168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio, la conformidad puede consignarse en dicho documento.

Artículo 169. Constancia de prestación

169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE.

Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario



Municipalidad Distrital de San Pablo de
PILLOAO

COMITE DE
SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima – establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG– el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, si no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir la conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección".

Asimismo, según la **Resolución 1950-2019-TCE-S2** precisa que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

8. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo más que tratar, se dio por finalizada la sesión, siendo a horas 16:30 p.m.


Tony Jorge Cámara Cruz
Presidente Titular


Yhon Darwin Ambicho Domínguez
Miembro Titular 1


Sheldon Ponce Morales
Miembro Titular 2