

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-1

Consultoría de obra para la formulación de los expedientes técnicos de obra de los proyectos:

Ítem N°1: Instalacion de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A.

Ítem N°2: Instalación de reguladores de tensión 10 KV, 22.9 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N°01- AS-27-2022-HDNA-1
		Fecha del informe	7/12/2022
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1.- Que, con fecha 11 de setiembre de 2022, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N°127-2022-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el "Consultoría de obra para la formulación de los expedientes técnicos de obra de los proyectos: Ítem N°1: Instalacion de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A. Ítem N°2: Instalación de reguladores de tensión 10 KV, 22.9 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A. ."</p> <p>2.- Que, con fecha 01 de diciembre de 2022, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección en mención, no habiendo ninguna oferta válida esto es y dispone el Numeral 65.3 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida "</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Consultoría de obra para la formulación de los expedientes técnicos de obra de los proyectos: <u>Ítem N°1:</u> Instalacion de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A. <u>Ítem N°2:</u> Instalación de reguladores de tensión 10 KV, 22.9 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 127-2022-HDNA-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Dos(2) ítems	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron seis (6) participante, pero no presentaron ofertas.		
	No presentó ofertas		x
	Ofertas, que no fueron admitidas		
	Ofertas, que fueron descalificadas		
	No se cuenta con ampliación de presupuestal		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-1

Consultoría de obra para la formulación de los expedientes técnicos de obra de los proyectos:

Ítem N°1: Instalación de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.

Ítem N°2: Instalación de reguladores de tensión 10 KV, 22.9 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta.
7.5	Se determinó que el valor ofertado superó al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>1.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN CON LO PROVEEDORES Y PARTICIPANTES QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS:</p> <p>2.1 VITEEL EIRL por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta puesto que, a la fecha mi representada se encuentra comprometida con elaboración de estudios con las Empresas ENSA y ENOSA y en aras de cumplir con los plazos; hemos optado por no participar en otras licitaciones .</p> <p>2.1 LUCEAL INGENIEROS EIRL por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta por:</p> <ul style="list-style-type: none">-Las exigencias de la diversidad de estudios y especialidades que piden los TdR para cada ítem no es concordante con la estructura de costos que influye en el presupuesto base. Conociendo las exigencias de los coordinadores de obra que exigen al pie de la letra lo escrito en los TdR. Hay muchos ítems q no son necesarios o de serlo deben reflejarse en la estructura de costos.-Es conocida la forma de pago que para el 1er informe tiene que estar el expediente culminado al 100% para recién dar pase al 1er pago del 30%-No es claro si se va a realizar el expediente con el BIM, el cual no es solo poner un profesional sino que esta resultando en un costo muy alto. <p>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</p> <p>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Participante desconforme por: Exigencias en los TDR no concordante con la estructura de costos, Forma de pago, falta de claridad respecto al expediente con el BIM, por ello no presenta su oferta.- Proveedor por encontrarse comprometido en otros servicios, no podría participar.
8	RECOMENDACIONES
	<p>De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 7, en ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.2.- Remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento y para evaluar la situación descrita e implementar las medidas correctivas pertinentes de corresponder en los Términos de Referencia, que originaron la no presentación de postores, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección.3.- La Unidad de Logística, conforme a lo que señale el área usuaria, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación y tener en cuenta que sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, en cuyo caso, se solicite la gestión de la misma.</p>
9	
	<div></div> <div>David Ortiz Chavez Presidente</div> <div>José Sempertegui Rimarachin Primer Miembro</div> <div>Cecilia Sandoval González Segundo Miembro</div>