




<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>						
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	AS 006-2023-CS-MDLA-1				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el distrito de Los Aquijes, a los .12 días del mes de Octubre del año 2023, en el local del Palacio Municipal del Distrito de Los Aquijes, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 187-2023-MDLA/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023 , cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPARCIMIENTO Y RECREACION INFANTIL DEL CC.PP DE HUARANGAL, DEL DISTRITO DE LOS AQUIJES - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	DANNY ROBERTO ARTEAGA YAURICASA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	ANTONY JAYNOR MASCCO CASTRO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALAN ROBERT GONZALES TAPIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO OEC.
			Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .....[ 10 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO HUARANGAL	100 puntos			
	2	FORLAN III	80 puntos			
	3	PROSIVIAL S.A.C.	80 puntos			
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	CONSORCIO HUARANGAL	162,000.00	90%		
	2	FORLAN III	162,000.00	90%		
	3	PROSIVIAL S.A.C.	162,000.00	90%		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	FORLAN III	SE EXLICA EN EL ANEXO 01			
	...					
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>				
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>		
	...			
	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	
	1	CONSORCIO HUARANGAL	100 puntos	
	2	PROSIVIAL S.A.C.	100 puntos	
	...			
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</b>
	1	CONSORCIO HUARANGAL	80	20
	2	PROSIVIAL S.A.C.	64	20
	...			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>
		CONSORCIO HUARANGAL	S/162,000.00	Si
				No
				X
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
<b>11</b>	  			
	<b>DANNY ROBERTO ARTEAGA YAURICASA      ANTONY JAYNOR MASCCO CASTRO      ALAN ROBERT GONZALES TAPIA</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			