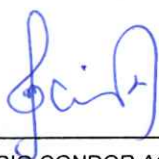




FORMATO N° 26														
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO														
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2023												
		Fecha del informe 5/06/2023												
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	SEGUNDO ARTURO BAZAN SERPA Jefe de la Oficina de Administración												
3	ANTECEDENTES 1.- Mediante Formato N° 02 - Solicitud y aprobación de expediente de contratación de fecha 10 de abril de 2023 y a través de Oficio N° 0102-2023-MINEDU/VMGI-DRELM-OAD-UL de fecha 12 de abril de 2023, se recepciona el Expediente de Contratación aprobado que tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO CAT6 PARA LAS AREAS ACADEMICA Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO "MANUEL GONZALEZ PRADA". 2.- Mediante Formato N° 07 - Solicitud y aprobación de bases o solicitud de expresión de interés de fecha 24 de agosto de 2020, se aprueban las bases de la AS N° 002-2023-DRELM-1 "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO CAT6 PARA LAS AREAS ACADEMICA Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO "MANUEL GONZALEZ PRADA". 3.- Con fecha 18 de abril de 2023, se convocó el procedimiento de selección AS N° 002-2023-DRELM-1 "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACION DE CABLEADO ESTRUCTURADO CAT6 PARA LAS AREAS ACADEMICA Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO "MANUEL GONZALEZ PRADA". 4.- De acuerdo al reporte de presentación de ofertas al procedimiento de selección, se presentaron un total de 14 ofertas. 5.- Mediante Formato N° 21 - Acta para Declarar Desierto de otorgamiento de buena pro de fecha 01 de junio de 2023, se realizó la publicación de los resultados de admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.													
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE CABLEADO ESTRUCTURADO DATOS CAT6 PARA LAS ÁREAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICO PÚBLICO MANUEL</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-DRELM</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE CABLEADO ESTRUCTURADO DATOS CAT6 PARA LAS ÁREAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICO PÚBLICO MANUEL	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-DRELM	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO				
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE CABLEADO ESTRUCTURADO DATOS CAT6 PARA LAS ÁREAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICO PÚBLICO MANUEL													
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-DRELM													
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA													
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO													
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>En relación a la declaratoria de desierto, se verificó a través del seace el registro de ofertas electrónicas presentadas, conforme se detalla, no obstante; estas no fueron estructuradas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, hecho que ocasionó que ninguna oferta quede como válida:</td> <td>X</td> </tr> </table>		En relación a la declaratoria de desierto, se verificó a través del seace el registro de ofertas electrónicas presentadas, conforme se detalla, no obstante; estas no fueron estructuradas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, hecho que ocasionó que ninguna oferta quede como válida:	X										
En relación a la declaratoria de desierto, se verificó a través del seace el registro de ofertas electrónicas presentadas, conforme se detalla, no obstante; estas no fueron estructuradas de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, hecho que ocasionó que ninguna oferta quede como válida:	X													
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento: 6.4.1 Resultado de ello, tal como lo precisan las actas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, se ha podido observar que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, siendo que en algunos casos, presentaron su oferta con firma y/o visto bueno pegado como imagen en la totalidad de folios, pese a que las bases estándar señalan textualmente que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto bueno.</td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento: 6.4.1 Resultado de ello, tal como lo precisan las actas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, se ha podido observar que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, siendo que en algunos casos, presentaron su oferta con firma y/o visto bueno pegado como imagen en la totalidad de folios, pese a que las bases estándar señalan textualmente que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto bueno.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.													
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.													
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.													
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento: 6.4.1 Resultado de ello, tal como lo precisan las actas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, se ha podido observar que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, siendo que en algunos casos, presentaron su oferta con firma y/o visto bueno pegado como imagen en la totalidad de folios, pese a que las bases estándar señalan textualmente que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto bueno.	X												

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Los términos de referencia, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión y descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas:		
	7.4.1.- Lo señalado, se puede verificar en los anexos al acta de adjudicación de la Buen Pro, el mismo que detalla las deficiencias y omisiones en la forma de presentación de las ofertas, así como en la presentación de los documentos de acreditación de las calificaciones, requerido para la contratación.		X
8	En ese sentido, se recomienda lo siguiente: 1.- Se gestione la segunda convocatoria, así como las demás acciones inherentes que haya producido el presente resultado.		
9	  		
	IGNACIO CONDOR AGUILAR	EDITH ROSMERY LLOCLLA QUISPE	LUIS ALBERTO FERNANDEZ RODRIGUEZ
	Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			