



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDSMCH-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN Y SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DE CHICMO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CON CUI 2620481.

En la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad Distrital de Santa María de Chicmo, siendo las 08:30 horas del día 18 de marzo del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados con **Resolución Gerencial Municipal N° 035-2024-MDSMCH/GM** de fecha 04 de marzo del 2024 para cumplir con lo dispuesto en el cronograma del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDSMCH-1 (Primera Convocatoria)** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN Y SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE NUEVA ESPERANZA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DE CHICMO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CON CUI 2620481**, por un valor referencial de **S/ 299,000.00** Doscientos Noventa y Nueve Mil con 00/100 Soles, presidido por el presidente Titular Marco Tulio Quispe Bermudez, Primer Miembro Titular Beto Larry Palomino Rodas, Segundo Miembro Titular Yenna Smit Vasquez Acuña.

El presidente del Comité de Selección da a conocer que con fecha 06 de marzo del 2024 se publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE la presente convocatoria; siendo los siguientes participantes de acuerdo al calendario del procedimiento de selección:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10/03/2024	Válido		10/03/2024	10020386997	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10283047682	ENCISO HUAMAN FREDY	14/03/2024	Válido		14/03/2024	10283047682	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	11/03/2024	Válido		11/03/2024	20490932411	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	11/03/2024	Válido		11/03/2024	20494986320	🔍📄
5	Proveedor con RUC	20516336529	AMARO-ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/03/2024	Válido		11/03/2024	20516336529	🔍📄
6	Proveedor con RUC	20604961263	JEEKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/03/2024	No válido		07/03/2024	20604961263	🔍📄

En seguida se revisa las ofertas presentadas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE dentro del cronograma del procedimiento de selección, según el siguiente detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO			
20516336529	AMARO-ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/03/2024	20:02:39	Electronico
20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	15/03/2024	22:16:53	Electronico

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la revisión que contiene la Oferta, para la admisión de oferta, con el siguiente resultado:

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web. <http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe> **E-mail:** info:munchicmo@gmail.com



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE
CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC**



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Nº ITEM	POSTOR	ADMISIÓN DE LA OFERTA	OBSERVACIÓN
1	AMARO – ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20516336529	Admitida	Ninguna
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20490932411	Admitida	Ninguna.

PRIMERO: El Comité de Selección continua con la revisión de los requisitos de calificación de la oferta presentada que fueron admitidas, con el siguiente resultado:

Nº ITEM	POSTOR	EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	AMARO – ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20516336529.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acredita
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20490932411	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No Acredita*

***NOTA:**

El postor **ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.**, en folio 42 a 49 presenta la experiencia N° 2 de acuerdo al orden establecido en el Anexo N° 08 donde presenta el Contrato N° 159-2013-AMC.PYEX-UL-MDE/LC.ADJUDICACION DE MENOR CUANTIA N° 798-2013-CEP.MDE/LC de fecha 12 de diciembre del 2013, en folio 49 presenta una constancia de prestación de servicios sin fecha donde dentro de su contenido se menciona que la presentación del expediente técnico aun con el levantamiento de observaciones fue el 05 de febrero del 2014.

Al respecto, las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE en el requisito de calificación experiencia del postor indican: que la experiencia del postor es durante los diez (10) años anteriores

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web. <http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe> **E-mail:** info:munchicmo@gmail.com



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

a la fecha de la presentación de ofertas (en el presente caso fue el 15 de marzo del 2024) que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago.

Si bien las bases estándar indica desde la fecha de la conformidad y no la constancia de prestación, lo cierto que de los documentos presentados no se desprende en ninguna parte la fecha de la conformidad, pero si se puede colegir que el postor culminó de entregar el expediente técnico materia del presente contrato que pretende acreditar como experiencia el 05 de febrero del 2014 que excede los 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.

Por lo cual a criterio del Comité de Selección dicha experiencia no puede ser validada, porque no existe la información fehaciente que la experiencia está dentro de los 10 años como pide las bases estandarizadas.

Por las razones expuestas el Comité de Selección toma como no valida la experiencia N° 02.

En folio 50 a 57 presenta la experiencia N° 3 de acuerdo al orden establecido en el Anexo N° 08, donde presenta el Contrato N° 015-2019-MPT-GM con el siguiente objeto: CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO "CREACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y **DISPOSICIÓN DE EXCRETAS** EN LA CC.NN CENTRO POBLADO DE PUERTO ARTURO – DISTRITO DE LAS PIEDRAS – PROVINCIA DE TAMBOPATA – REGIÓN MADRE DE DIOS". META 15.

Al respecto, en el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad se indica el concepto de obra similar que ha sido extraído de la ficha de homologación aprobado por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Dentro de la definición se indica que se excluye de la definición de obra de saneamiento lo siguiente:

Se excluye de la definición de obra de saneamiento.

Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea la infraestructura de Piletas públicas UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.

Como se puede ver, la ficha de homologación excluye experiencias en servicio de **disposición sanitaria de excretas**, si bien es cierto en el contrato que se pretende acreditar, existe el servicio de agua potable que si está dentro del concepto de servicio de consultoría similar, lo cierto, es que al haber 2 objetos contractuales diferentes: 1) Servicio de agua potable, 2) Disposición de excretas, eventualmente podría ser válido el servicio que si es similar, en tanto se pueda desprender el monto de cada objeto, sin embargo, de la revisión del Contrato presentado por el postor, no se aprecia el monto de cada objeto contrato si no de manera integral.

Por las razones expuestas el Comité de Selección toma como no valida la experiencia N° 03.

En folio 66 a 75 presenta la experiencia N° 5 de acuerdo al orden establecido en el Anexo N° 08, donde presenta el CONTRATO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO N° 029-2020-MDC-GM, **no presenta ni conformidad ni constancia de prestación ni liquidación del**

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web, [http. //www. Munisantamariadechicmo.gob.pe](http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe) E-mail: info: munchicmo@gmail.com

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE
CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



contrato, factura electrónica N° E001-221 por un monto de S/ 59,297.76, comprobantes de pago emitido por el SIAF N° 1697, 1698, 1699.

Al respecto, las bases estándar para el presente objeto contractual ha indicado los documentos válidos para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad que a continuación pasamos a indicar: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento **emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono** o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

De la documentación presentada, el solo contrato no acredita Experiencia del Postor en la Especialidad debe de estar acompañado bien sea por su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, situación que no ha pasado en el presente caso; respecto a la segunda forma de acreditar, si bien es cierto una factura electrónica si es un comprobante de pago, pero las bases estandarizadas indica que su cancelación se debe de acreditar fehacientemente con documentación emitidos por el sistema financiero que acredite abono o cancelación en el mismo documento, no obstante, el documento presentado no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de **acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago** (en este caso de la factura presentada), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado al Contratista, de acuerdo a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del OSCE en la Resolución 01529 -2022-TCE-S1 fundamento 56 al 60.

Por las razones expuestas el Comité de Selección toma como no valida la experiencia N° 05.

En folio 76 a 85 presenta la experiencia N° 6 de acuerdo al orden establecido en el Anexo N° 08, donde presenta el CONTRATO N° 005-2021-MDC-GM, **no presenta ni conformidad ni constancia de prestación ni liquidación del contrato**, factura electrónica N° E001-220 por un monto de S/ 35.371.24, comprobantes de pago emitido por el SIAF N° 1700, 1702, 1701.

Al respecto, las bases estándar para el presente objeto contractual ha indicado los documentos válidos para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad que a continuación pasamos a indicar: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento **emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono** o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

De la documentación presentada, el solo contrato no acredita Experiencia del Postor en la Especialidad debe de estar acompañado bien sea por su respectiva conformidad, Constancia de prestación o liquidación del contrato, situación que no ha pasado en el presente caso; respecto a la segunda forma de acreditar, si bien es cierto una factura electrónica si es un comprobante de pago, pero las bases estandarizadas indica que su cancelación se debe de acreditar fehacientemente con documentación emitidos por el sistema financiero que acredite abono o cancelación en el mismo documento, no obstante, el documento presentado no cumple con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de **acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de**

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web. [http. //www. Munisantamariadechicmo.gob.pe](http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe) **E-mail:** info: munchicmo@gmail.com

Municipio de Santa Fe de Chiriquí


 SANTA MARÍA DE CHILE
 Ing. Bto L. Palmino Rodas
 SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
 Y DE DESARROLLO URBANO RURAL

UNIVERSIDAD DISTRICTAL
SAN YSIDRO DE CHIMO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"



pago (en este caso de la factura presentada), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado al Contratista, de acuerdo a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del OSCE en la Resolución 01529 -2022-TCE-S1 fundamento 56 al 60.

Por las razones expuestas el Comité de Selección toma como no valida la experiencia N° 06.

Descontando los montos de las Experiencias del Postor en la Especialidad no validadas por el Comité de Selección, solo acredita un monto de S/ 277,812.90, siendo inferior al monto solicitado para acreditar la experiencia del postor en la Especialidad en el requisito de calificación que es una (1) vez el monto del valor referencial de la contratación que es S/ 299,520.00

El Comité de Selección inicia con la evaluación de los factores de Evaluación Técnica, con el siguiente resultado:

N° ITEM	POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
1	AMARO – ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20516336529.	50 puntos	50 puntos	100 puntos

Luego de culminada los factores de evaluación técnica de las Oferta, y al superar el puntaje mínimo de 80 puntos el Comité de Selección procede a la evaluación económica con el siguiente resultado siguiente:

N° ITEM	POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA	
		OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL
1	AMARO – ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20516336529.	S/ 299,000.00	100 puntos

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Evaluadas la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de la oferta es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web. <http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe> **E-mail:** info:munchicmo@gmail.com



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARÍA DE
CHICMO ANDAHUAYLAS- APURÍMAC**



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

- C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
C2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- C1 = 0.90
C2 = 0.10

Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$

$PTP_i = 0.90(100) + 0.10(100)$

Puntaje: 100 puntos

**BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y
PEQUEÑA EMPRESA**

Puntaje total: 100 puntos + 5 % = 105 puntos.

Finalmente, de acuerdo a lo obtenido en la evaluación y calificación de ofertas, el Comité de Selección otorga la Buena Pro a:

POSTOR: AMARO – ENCISO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20516336529.

VALOR ADJUDICADO: S/ 299,00.00 Doscientos Noventa y Nueve Mil con 00/100 Soles, el valor incluye los tributos de Ley.

De conformidad a lo actuado, siendo las 12:55 horas del mismo día, se da por concluido el presente acto, procediéndose a dar lectura del acta, la que se aprueba sin observación y se firma en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
MARÍA DE CHICMO

MARCO T. QUISPE
BERMÚDEZ
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTA MARÍA DE CHICMO

Ing. Beto L. Palomino Rodas
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
Y DESARROLLO URBANO RURAL

BETO L. PALOMINO RODAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTA MARÍA DE CHICMO

Ing. Yenna S. Vasquez Acuña
RESPONSABLE DE LA OFICINA DE
CATASTRO URBANO Y RURAL

YENNA S. VASQUEZ ACUÑA,
SEGUNDO MIEMBRO
SUPLENTE

Dirección: Jr. Tupac Amaru N° 202 Plaza de Armas

web. <http://www.Munisantamariadechicmo.gob.pe> **E-mail:** info:munchicmo@gmail.com