


FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 02-2024/CS-AS Nº007-2024-SUNAFIL-2	
		Fecha del informe 26/11/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JAVIER DOROTEO ALCANTARA PASCO	
3	ANTECEDENTES <ul style="list-style-type: none">Mediante MEMORANDUM Nº002036-2024-SUNAFIL/GG/ORH, de fecha 14 de agosto del 2024, la Oficina de Recursos Humanos remite los Términos de Referencia actualizados de exámenes médicos ocupacionales de Lima y Callao.Mediante INFORME Nº004-2024-AS Nº007-2024-SUNAFIL-1-OEC, de fecha 12 de setiembre, El Órgano Encargado de las Contrataciones informa el análisis de declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº07-2024-SUNAFIL-2 A LA Oficina de Administración.Mediante MEMORANDUM Nº002461-2024-SUNAFIL/GG/ORH, de fecha 20 de setiembre del 2024, la Oficina de Recursos Humanos remite los Términos de Referencia actualizados para la contratación del servicio de desarrollo de los EMOs (ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº007-2024-SUNAFIL-1).Mediante Certificación de Crédito Presupuestal Nro. 1363, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto otorga la disponibilidad presupuestal para para la contratación del SERVICIO DE DESARROLLO DE LOS EXAMENES MEDICOS OCUPACIONALES PARA EL PERSONAL DE LIMA Y CALLAO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACION LABORAL, que asciende al importe de S/ 81,405.04 (Ochenta y Un Mil Cuatrocientos Cinco con 04/100 soles) y Previsión Presupuestaria Nº058-2024 por el importe de S/79,223.09 (Setenta y Nueve Mil Doscientos Veintitrés con 00/100 soles).De fecha 11 de noviembre se publica la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº07-2024-SUNAFIL-2 en el SEACE.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE DESARROLLO DE LOS EXAMENES MEDICOS OCUPACIONALES PARA EL PERSONAL DE LIMA Y CALLAO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACION LABORAL	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº007-2024-SUNAFIL-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 3 ofertas, no fueron admitidas, 1 ofertas, fueron descalificadas.	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros[8]	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Detallar el sustento Técnico de las posibles causas que motivaron la declaratoria de DESIERTO:</p> <p>Durante la etapa de admisión, evaluación y calificación de las Ofertas Técnicas presentadas por los postores se hace el análisis siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FMC MEDICAL CENTER CENTRO DE DIAGNOSTICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple con el 11.2 lugar de los términos de referencia, los cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento. • SALUD SANA LAB SAC, no cumple con documentación y no presenta lo señalado el 6.2.6 de los términos de referencia, los cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento. • RED SALUD LABORAL SAC, no cumple con la formación académica y la experiencia del personal clave de los requisitos de calificación de los términos de referencia, los cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento. <p>En esa línea de acuerdo a la información obtenida en la admisión, evaluación y calificación de las ofertas de los postores, se deduce que no cumplieron con los términos de referencia en su totalidad y asimismo se advierte que no cumplieron con la formación académica y experiencia del personal de la B.2. calificación del personal clave de los requisitos de calificación las cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento de selección, lo cual conlleva a que el procedimiento de selección quede desierto, por lo que, de persistir la necesidad, es necesario tener en consideración dichos puntos para su respectiva evaluación y de considerarlo permitiente realizar los ajustes necesarios en los términos de referencia.</p> <p>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La declaratoria de desierto del procedimiento de selección, se debe a que Los postores no cumplieron con los términos de referencia en su totalidad y asimismo al no cumplir con el B.2. calificación del personal clave de los requisitos de calificación las cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento de selección. 	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La declaratoria de desierto del procedimiento de selección, se debe a que Los postores no cumplieron con los términos de referencia en su totalidad y asimismo al no cumplir con el B.2. calificación del personal clave de los requisitos de calificación las cuales formaron parte integral de las bases integradas del procedimiento de selección. • De acuerdo a lo informado y de persistir la necesidad es necesario tener en consideración dichos puntos las cuales estas deben ser evaluadas en su calidad de área usuaria, con la finalidad de realizar los ajustes necesarios en los términos de referencia de ser necesario. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div> <p>Firmado digitalmente por: GUZMAN AREVALO Jaime FAU 20555195444 soft Motivo: En señal de conformidad Fecha: 26/11/2024 14:29:45-0500</p> </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	